

neumann-v-godel-c1

Si h es Σ -recursiva entonces es Σ -computable

Prueba por inducción

(*) Caso k : si $h \in R_k^\Sigma$ entonces es Σ -computable

Caso $k = 0$

Altamente trivial

Sea $h \in R_0^\Sigma$

Sean los siguientes programas los que computan las funciones básicas del paradigma de godel:

- $Succ: N1 \leftarrow N1 + 1$
- $Pred: N1 \leftarrow N1 \dot{-} 1$
- $C_0^{0,0}: N1 \leftarrow 0$
- $C_\epsilon^{0,0}: P1 \leftarrow \epsilon$
- $d_a \quad a \in \Sigma: P1 \leftarrow P1.a$
- $p_j^{n,m}: N1 \leftarrow N\bar{j} \quad j \in 1, \dots, n$
- $p_j^{n,m}: P1 \leftarrow P\overline{j-n} \quad j \in n+1, \dots, n+m$

Caso $k+1$

Sea $h \in R_{k+1}^\Sigma - R_k^\Sigma$

Caso $h=R(f,G)$ (combo 1)

Usando la hipótesis inductiva se obtienen las macros necesarias

Luego realizar un programa que según el primer carácter de la variable de recursión realice la G apropiada

Para el caso alfabético y numérico cambiar la variable de resultado según sea apropiado

(Alfabético)

Supongamos $h = R(f, \mathcal{G})$ con

$$\begin{aligned} f &: S_1 \times \cdots \times S_n \times L_1 \times \cdots \times L_m \rightarrow \Sigma^* \\ \mathcal{G} &: S_1 \times \cdots \times S_n \times L_1 \times \cdots \times L_m \times \Sigma^* \times \Sigma^* \rightarrow \Sigma^* \end{aligned}$$

elementos de R_k^Σ . Sea $\Sigma = \{a_1, \dots, a_r\}$. Por (*) hay macros que computan las funciones f y \mathcal{G}_a $a \in \Sigma$.

Damos el siguiente programa que computa su recursion:

```


$$[\overline{Pm+3} \leftarrow f(N1, \dots, N\bar{n}, P1, \dots, P\bar{m})]$$


$$Lr+1 \text{ IF } \overline{Pm+1} \text{ BEGINS } a_1 \text{ GOTO } L\bar{1}$$


$$\vdots$$


$$\text{IF } \overline{Pm+1} \text{ BEGINS } a_r \text{ GOTO } L\bar{r}$$


$$\text{GOTO } Lr+2$$


$$L1 \overline{Pm+1} \leftarrow \neg \overline{Pm+1}$$


$$[\overline{Pm+3} \leftarrow \mathcal{G}_1(N1, \dots, N\bar{n}, P1, \dots, P\bar{m}, \overline{Pm+2}, \overline{Pm+3})]$$


$$\overline{Pm+2} \leftarrow \overline{Pm+2} . a_1$$


$$\text{GOTO } Lr+1$$


$$\vdots$$


$$Lr \overline{Pm+1} \leftarrow \neg \overline{Pm+1}$$


$$[\overline{Pm+3} \leftarrow \mathcal{G}_r(N1, \dots, N\bar{n}, P1, \dots, P\bar{m}, \overline{Pm+2}, \overline{Pm+3})]$$


$$\overline{Pm+2} \leftarrow \overline{Pm+2} . a_r$$


$$\text{GOTO } Lr+1$$


$$Lr+2 \text{ P1} \leftarrow \overline{Pm+3}$$


```

(Numérico)

Muy similar al caso anterior, solo requiere realizar un cambio de variables para el resultado.

Supongamos $h = R(f, \mathcal{G})$ con

$$\begin{aligned} f &: S_1 \times \cdots \times S_n \times L_1 \times \cdots \times L_m \rightarrow \omega \\ \mathcal{G} &: \omega \times S_1 \times \cdots \times S_n \times L_1 \times \cdots \times L_m \times \Sigma^* \rightarrow \omega \end{aligned}$$

elementos de R_k^Σ .

Sea $\Sigma = \{a_1, \dots, a_r\}$. Por (*) hay macros que computan las funciones f y \mathcal{G}_a $a \in \Sigma$.

Damos el siguiente programa que computa su recursion:

$$\begin{aligned} & [N\bar{n} + 1 \leftarrow f(N1, \dots, N\bar{n}, P1, \dots, P\bar{m})] \\ L\bar{r} + 1 \text{ IF } P\bar{m} + 1 \text{ BEGINS } a_1 \text{ GOTO } L\bar{1} \\ & \vdots \\ & \text{IF } P\bar{m} + 1 \text{ BEGINS } a_r \text{ GOTO } L\bar{r} \\ & \text{GOTO } L\bar{r} + 2 \\ L1 \text{ } P\bar{m} + 1 \leftarrow \neg P\bar{m} + 1 \\ & [P\bar{m} + 3 \leftarrow \mathcal{G}_1(N\bar{n} + 1, N1, \dots, N\bar{n}, P1, \dots, P\bar{m}, P\bar{m} + 2)] \\ & P\bar{m} + 2 \leftarrow P\bar{m} + 2.a_1 \\ & \text{GOTO } L\bar{r} + 1 \\ & \vdots \\ Lr \text{ } P\bar{m} + 1 \leftarrow \neg P\bar{m} + 1 \\ & [N\bar{n} + 1 \leftarrow \mathcal{G}_r(N\bar{n} + 1, N1, \dots, N\bar{n}, P1, \dots, P\bar{m}, P\bar{m} + 2)] \\ & P\bar{m} + 2 \leftarrow P\bar{m} + 2.a_r \\ & \text{GOTO } L\bar{r} + 1 \\ Lr + 2 \text{ } N1 \leftarrow N\bar{n} + 1 \end{aligned}$$