

# Mini-entrega 3: P=NP?

Ignacio Pardo

2023-06-09

## Consigna

Dado un grafo  $G = (V, E)$  y un entero  $k \in \mathbb{Z}_+$ , un  $k$ -coloreo de  $G$  es una función  $c : V \rightarrow 1, \dots, k$  tal que  $c(i) \neq c(j)$  para todo  $ij \in E$ . Es decir, un coloreo es una asignación de un número entre 1 y  $k$  (llamado un color en este contexto) a cada vértice de modo tal que todo par de vértices vecinos reciba colores distintos. Dado un grafo  $G$  y un entero  $k$ , la versión de decisión del problema de coloreo consiste en determinar si  $G$  admite un  $k$ -coloreo o no. Se sabe que este problema es NP-completo.

Consideremos el siguiente algoritmo polinomial para  $k = 2$ . Tomamos un vértice  $v \in V$  cualquiera y recorremos el grafo con BFS partiendo desde  $v$ . Coloreamos con color 1 a todos los vértices con distancia impar a  $v$ , y con color 2 a todos los vértices con distancia par a  $v$ . Si luego de realizar este procedimiento quedan dos vértices vecinos con el mismo color, entonces retornamos false diciendo que  $G$  no es 2-coloreable. En cambio, si todo par de vértices vecinos tiene colores distintos, entonces retornamos true diciendo que  $G$  sí es 2-coloreable.

Este algoritmo es lineal, con lo cual podemos resolver la versión de decisión del problema de 2-coloreo en tiempo polinomial. Por lo tanto,  $P = NP$ !

¿Qué error hay en este argumento?

## Solución

El error en este argumento está en asumir que si bien el algoritmo funciona para  $k = 2$  (2-coloreable sobre grafos bipartitos) no se puede generalizar este a valores mayores de  $k$ . En este argumento se demuestra que el problema de 2-coloreo es solucionable en tiempo polinomial, pero no que  $k$ -coloreo es reducible en tiempo polinomial a 2-coloreo para todo  $k \in \mathbb{Z}_+$ .

Para el argumento concluir esto, se debería demostrar que el problema de  $k$ -coloreo  $\leq_p$  2-coloreo para todo  $k \in \mathbb{Z}_+$  lo cual este argumento no logra. De esta forma se podrían convertir instancias de  $k$ -coloreo en instancias de 2-coloreo y resolverlas todo en tiempo polinomial, lo cual implicaría que  $k$ -coloreo  $\in P$  para todo  $k \in \mathbb{Z}_+$  y, como  $k$ -coloreo es NP-completo, entonces  $P = NP$ .

Resolver el problema de  $k$ -coloreo de manera eficiente sigue siendo un problema abierto y no hay garantía de que exista un algoritmo polinomial similar para valores mayores de  $k$ . Por lo tanto, no podemos concluir que  $P = NP$  :(