



UNIVERSIDAD DE GRANADA

APLICACIONES DE CIENCIA DE DATOS Y TECNOLOGÍAS
INTELIGENTES
MÁSTER CIENCIA DE DATOS E INGENIERÍA DE COMPUTADORES

SEÑALES E IMÁGENES BIOMÉDICAS

ANTHROPOLOGICAL FACIAL APPROXIMATION IN THREE DIMENSIONS

Autor

Ignacio Vellido Expósito
ignaciove@correo.ugr.es



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍAS INFORMÁTICA Y DE
TELECOMUNICACIÓN

CURSO 2020-2021

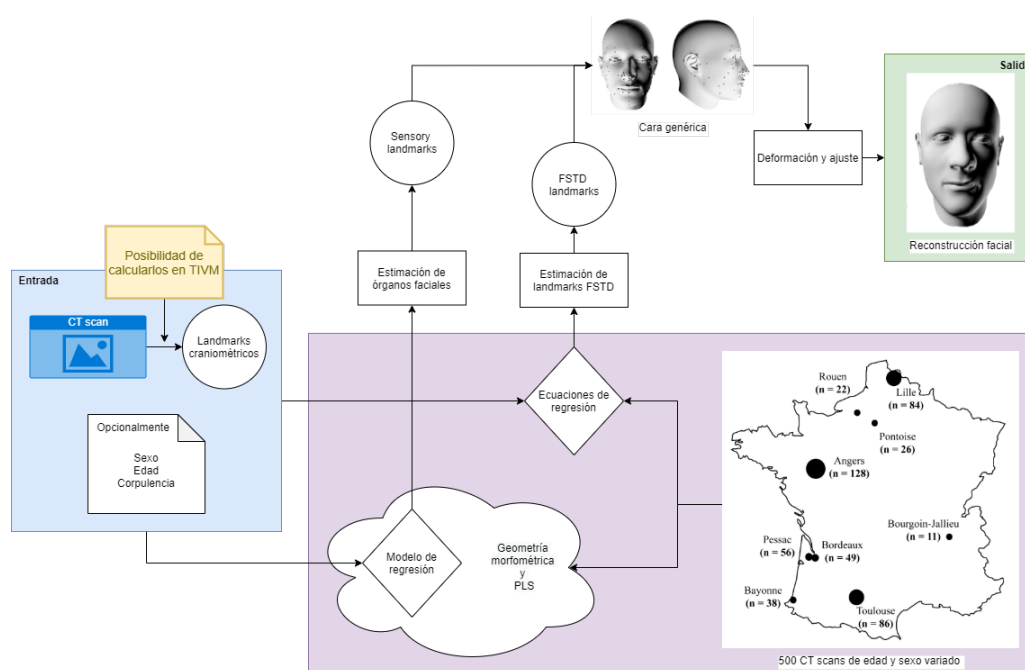
1. Descripción del problema

Este artículo se centra en el ámbito de la reconstrucción facial, es decir, la recreación de rostros a partir de restos óseos. Según los autores una buena reconstrucción debe contar con tres características (estimación correcta; indicios que puedan ayudar en la identificación positiva; notoriedad para captar la atención pública) que los métodos actuales (a fecha de la escritura del artículo) no son capaces de alcanzar al mismo tiempo. También argumentan una cierta subjetividad en los métodos manuales y malas aproximaciones entre las estructuras óseas y el tejido blando facial.

El campo tiene especial interés como soporte para la identificación forense, mediante la realización de representaciones antemortem de la persona, y en la recreación de personajes históricos.

2. Propuesta

Se propone un software (AFA3D) capaz de realizar una reconstrucción facial (estimación de forma y profundidad del tejido facial) automática a partir de una Tomografía axial Computarizada (CT), acompañada de un conjunto de landmarks marcados manualmente. Adicionalmente, se pueden incluir datos biológicos de la persona (edad, sexo y corpulencia, discretizados) para realizar una aproximación más exacta del rostro.



La metodología genera, a partir de un sample de 500 CT scans, un conjunto de ecuaciones de regresión capaces de estimar la profundidad de los tejidos blandos (FSTD). También produce, gracias al uso de geometría morfométrica, un modelo de regresión que calcula la localización de los órganos faciales. Este estudio de los landmarks craneométricos frente a la posición de los landmarks faciales es realizado mediante un análisis PLS, con el objetivo de buscar las mejores matrices de representación entre unos y otros.

Ambos modelos sirven para estimar FTSD y sensory landmarks a partir de la entrada, y estos son situados sobre una cara genérica que, mediante un proceso iterativo de minimización de distancias, se deforma para dar resultado al rostro objetivo.

2.1. Ventajas e inconvenientes

La principal ventaja que se defiende es la objetividad frente a las aproximaciones clásicas manuales y la capacidad de generalización gracias al método de deformación. También noto que implícitamente se hace énfasis en el hecho de que, al publicarse como software libre acompañado de manuales, pueda convertir AFA3D en un sistema estándar de fácil acceso.

El principal inconveniente que indica el artículo son los errores de estimación que se llegan a cometer en algunas zonas del cráneo, sobre todo en las zonas donde los landmarks no son suficientes y la aproximación falla. También se hace constancia de la problemática en modelar caras con deformaciones (morfología extrema), y la posible insuficiencia de su uso forense si no se incluyen detalles (textura, color, vello...) a la cara devuelta.

2.2. Resultados

Para evaluar la calidad del software se escoge un 18.4% de los datos a los que se les calcula un *ground truth*, comparando los errores de estimación que devuelve el sistema. También se aplica una validación visual sobre un subconjunto de ellos, indicando finalmente que los resultados son positivos con un nivel de precisión global en torno a los 4mm. A pesar de ello existe margen de mejora, sobre todo en las regiones de las orejas y boca, con precisiones medias de 7mm y 4,5mm.

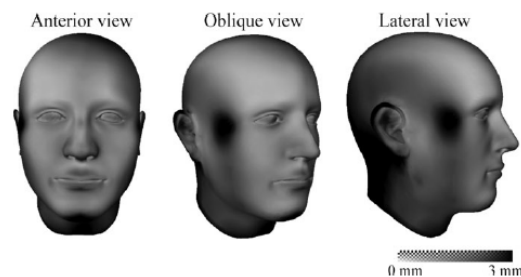


Figura 1: Errores medios de distancia entre landmarks reales y estimados sobre los datos de prueba. Se aprecia mayor imprecisión en zonas con pocos landmarks, como el cuello y la nuca.

Se indica además que, aunque AFA3D solo devuelve los grandes rasgos de la cara, estos pueden ser útiles en el proceso de identificación forense. Más si son acompañados de detalles como vello, color, cicatrices...

También se mencionan, aunque no se detallan, los efectos de la edad, el sexo, y la forma y simetría del cráneo.

3. Análisis

3.1. Sobre la relevancia

La idea propuesta me parece buena, y creo que si poco a poco se va expandiendo el número de CTs y se investiga en los posibles efectos de otras características de la persona (no solo edad, sexo y corpulencia) podría ir perfeccionándose el algoritmo para sí ser válido para cualquier raza e incluso edad (pese a la problemática de los variados ritmos de crecimiento quizás incluso para niños, generando otro modelo a partir de más datos).

Sobre su uso en identificación, es posible que el desconocimiento y la falta de información sean algunas de las causas que generen debate en la comunidad, y por ello investigar sobre métodos automáticos y generalizables sea un buen camino para su aceptación.

Aún así, la salida que proporciona AFA3D no me parece suficiente para lograr una identificación positiva (los autores parecen reflejar las mismas dudas), y me pregunto si la inclusión de detalles podría generar un sesgo para el familiar/conocido que pretendiera reconocerlo. Estoy de acuerdo en que los grandes rasgos pueden ser muy relevantes (sobre todo la forma superior y nasal de la cabeza), pero para ello siento que debería existir una precisión extremadamente alta en todo el cráneo.

3.2. Sobre la escritura

Cabe decir que existe cierta terminología, sobre todo en figuras y tablas, que se escapa de mis conocimientos. Aún así, queda justificado al verse publicado en una revista forense, por lo que es de esperar que su lectura por gente externa al campo no estuviera considerada. Pese a ello, no puedo negar que tras unas pocas lecturas las ideas y aportaciones principales quedan claras, y gran parte del texto acaba siendo perfectamente comprensible. La principal excepción en este caso es el número de landmarks usados en cada tarea, que resulta un tanto confusa.

El artículo está bien estructurado, aunque me parece extraño que los resultados se expongan antes que los detalles técnicos de la implementación. Como única pega, la ubicación de las figuras podría mejorarse, pues hay páginas con trozos de texto un tanto “oculto”.

3.3. Sobre el rigor científico

El conjunto de individuos es variado tanto en edad como en sexo, pero todos son “limpios” (*libres de traumas o patologías*). Entiendo que el uso de outliers puede ser bastante problemático, sobre todo en el cálculo de las ecuaciones de regresión, pero me pregunto qué cantidad de individuos se está limitando con ellos.

Valoro positivamente que se reconozcan y detallen los errores, además de intentar buscarle una posible justificación, pues un trabajo futuro podría intentar paliarlos. Sobre estos, resulta extraño que solo se comenten en una línea, sin al menos aportar alguna idea o detalles sobre ello.

Finalmente, me gusta el método que han usado para evitar un sesgo en la creación de los landmarks, repitiendo la toma múltiples veces en diferentes semanas y por diferentes especialistas; además de haber considerado la posible asimetría en el rostro.