

Wydział	Imię i nazwisko	Rok	Grupa	
WFiIS	1. Ihnatsi Yermakovich	II	03	
METODY	Temat			Nr ćwiczenia
NUMERYCZNE	Metoda Jacobiego			02
Data wykonania	Data oddania	Zwrot do popr.	Data oddania	Data zaliczenia
26.03.2022	27.03.2022			OCENA

Metoda Jacobiego

Ćwiczenie nr 02

Ihnatsi Yermakovich

1	Wprowadzenie	2
1.1	Metody iteracyjne	2
1.2	Zbieżność metod iteracyjnych	2
1.3	Metoda Jacobiego	2
1.4	Macierz odwrotna za pomocą metody Jacobiego	3
2	Implementacja i wyniki	4
2.1	Rozwiązanie układu równań liniowych za pomocą metody Jacobiego	4
2.2	Testowanie zaproponowanego rozwiązania	5
2.3	Zależność rozwiązania od wyboru \mathbf{x}	7
2.4	Znajdowanie macierzy odwrotnej za pomocą metody Jacobiego	7
3	Wnioski	9

1 Wprowadzenie

Jak wcześniej sformułujemy problem jako wyznaczenie wektora \mathbf{x} przy znanej macierzy współczynników A i wektorze wyrazów wolnych \mathbf{b} :

$$A\mathbf{x} = \mathbf{b} \quad (1)$$

1.1 Metody iteracyjne

Prawie zawsze macierze wielkich układów liniowych nie są macierzami pełnymi, ale rzadkimi, tzn. mają niewiele elementów niezerowych. Jednym ze sposobów rozwiązywania wielkich układów równań jest stosowanie metod iteracyjnych.

Jedną z najprostszych metod iteracyjnych jest metoda iteracji prostej. Polega ona na przejściu od danego układu równań liniowych (1) do równoważnego (tzn. mającego te same rozwiązania) układu:

$$\mathbf{x} = B\mathbf{x} + \mathbf{c} \quad (2)$$

1.2 Zbieżność metod iteracyjnych

Dla macierzy: $A \in R^{n \times n}$ definiujemy liczbę:

$$\rho(A) = \max_{i=1,2,\dots,n} |\lambda_i| \quad (3)$$

gdzie:

λ_i jest i -tą wartością własną macierzy A .

którą nazywamy promieniem spektralnym macierzy.

Istotną rzeczą jest znajomość warunku wystarczającego zbieżności metody iteracyjnej. Okazuje się, że wystarczającym warunkiem na to, aby ciąg zdefiniowany wzorem $\{\mathbf{x}^{(i)}\}$, $i = 1, 2, \dots$ był zbieżny do rozwiązania układu (1) jest, aby była spełniona poniższa nierówność:

$$\rho(B) < 1 \quad (4)$$

1.3 Metoda Jacobiego

Jako wstęp do metod iteracyjnych rozpatrzyliśmy metodę Jacobiego. Dla metody Jacobiego wystarczającym warunkiem zbieżności jest spełnienie przez macierz A warunku dominującej przekątnej:

$$|a_{ii}| > \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}|, \text{ dla } i = 1, 2, \dots, n \quad (5)$$

Jeżeli macierz $A = [a_{ij}]$ spełnia warunek *warunek dominującej przekątnej*, to istnieje iteracyjnie zbieżne rozwiązanie układu równań (1).

Metoda Jacobiego powstaje poprzez wyliczenie z i -tego równania układu (1) zmiennej x_i . Co dla kolejnych iteracji możemy sformułować jako:

$$x_i^{(k+1)} = \frac{b_i - \sum_{j \neq i} a_{ij} x_j^{(k)}}{a_{ii}} \quad (6)$$

Aby rozpocząć iteracje musimy wybrać wektor początkowy $\mathbf{x}^{(0)} = [x_1^{(0)}, \dots, x_n^{(0)}]^T$. Ale jeżeli macierz A spełnia warunek (5), to ciąg przybliżeń $(\mathbf{x}^{(k)})_{k=0}^{\infty}$ jest zawsze zbieżny do rozwiązania układu (1) niezależnie od wyboru wektora startowego.

1.4 Macierz odwrotna za pomocą metody Jacobiego

Aby znaleźć macierz odwrotną do macierzy A rozwiązujemy n razy następujący układ:

$$A\mathbf{x} = \mathbf{e}_i \tag{7}$$

gdzie \mathbf{e}_i jest równe:

$$\mathbf{e}_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \tag{8}$$

Rozwiązania dla $i = 1, 2, \dots, n$ będą kolejnymi kolumnami macierzy odwrotnej A^{-1} .

2 Implementacja i wyniki

2.1 Rozwiązanie układu równań liniowych za pomocą metody Jacobiego

Wczytamy macierze A i b z pliku następująco:

```
1  #define N 4
2
3  gsl_matrix *A = read_matrix_from_file("src/pd/pd_2/assets/A_matrix.txt", N, N);
4  gsl_matrix *b_matrix = read_matrix_from_file("src/pd/pd_2/assets/b_vector.txt", N, 1);
5  gsl_vector *b = gsl_vector_alloc_col_from_matrix(b_matrix, 0);
```

Listing 1: Wczytanie macierzy A i b z plików na dysku
Następnie sprawdzimy, czy macierz jest dominująca przekątniowo:

```
1  int is_diagonally_dominant(gsl_matrix *A)
2  {
3      for (size_t i = 0; i < A->size1; i++)
4      {
5          double Aii = m_get(A, i, i);
6          double sum = 0;
7
8          for (size_t j = 0; j < A->size2; j++)
9          {
10             if (i == j)
11                 continue;
12
13             sum += abs(m_get(A, i, j));
14         }
15
16         if (abs(Aii) < sum)
17             return 0;
18     }
19     return 1;
20 }
21
22 .....
23
24 if (!is_diagonally_dominant(A))
25 {
26     printf("Matrix should be diagonally dominant!\n\n");
27     exit(EXIT_FAILURE);
28 }
```

Listing 2: Sprawdzanie czy macierz A jest dominująca przekątniowo

Zdefiniujemy wektor rozwiązań x i rozwiążemy układ (1) wypisując dane z każdej 10-ej iteracji:

```
1  gsl_vector *x = gsl_vector_calloc(N);
2
3
4  for (size_t i = 0; i < I; i++)
5  {
6      for (size_t k = 0; k < N; k++)
7      {
8          double sum = 0;
9          for (size_t j = 0; j < N; j++)
10         {
11             if (j == k)
12                 continue;
13
14             sum += m_get(A, k, j) * v_get(x, j);
15         }
16
17         double newX = (v_get(b, k) - sum) / m_get(A, k, k);
18
19         v_set(x, k, newX);
20     }
21
22     if (i % 10 == 0)
23         print_iteration(i, x);
24 }
```

Listing 3: Sprawdzanie czy macierz A jest dominująca przekątniowo

2.2 Testowanie zaproponowanego rozwiązania

Przykład rozwiązania dla $n = 5$:

```
1  Macierz współczynników A:
2  11.000 2.000 4.000 0.000 1.000
3  0.000 5.000 -1.000 2.000 0.000
4  1.000 2.000 10.000 4.000 2.000
5  0.000 9.000 1.000 -15.000 1.000
6  3.000 5.000 6.000 1.000 29.000
7
8
9  Macierz wyrazów wolnych b:
10 4.000
11 9.000
12 2.000
13 5.000
14 6.000
15
16
17 Iteration i = 0.   x: (0.364  1.800  -0.196  0.734  -0.126)
18 Iteration i = 10.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
19 Iteration i = 20.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
20 Iteration i = 30.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
21 Iteration i = 40.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
22 Iteration i = 50.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
23 Iteration i = 60.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
```

```

24 Iteration i = 70.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
25 Iteration i = 80.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
26 Iteration i = 90.  x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
27 Iteration i = 100. x: (0.214  1.512  -0.339  0.550  -0.025)
28
29 Rozwiązanie:
30 0.214
31 1.512
32 -0.339
33 0.550
34 -0.025

```

Listing 4: Sprawdzenie metody Jacobiego dla $n = 5$

Przykład rozwiązania dla $n = 6$:

```

1  Macierz współczynników A:
2  19 2 4 0 1 3
3  0 5 -1 2 0 2
4  1 2 10 4 0 1
5  0 9 1 -15 1 1
6  3 5 6 1 29 1
7  5 1 9 8 1 39
8
9
10 Macierz wyrazów wolnych b:
11 4
12 9
13 2
14 5
15 6
16 9
17
18
19 Iteration i = 0.  x: (0.211  1.800  -0.181  0.735  -0.113  0.052)
20 Iteration i = 10. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
21 Iteration i = 20. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
22 Iteration i = 30. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
23 Iteration i = 40. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
24 Iteration i = 50. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
25 Iteration i = 60. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
26 Iteration i = 70. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
27 Iteration i = 80. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
28 Iteration i = 90. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
29 Iteration i = 100. x: (0.103  1.462  -0.330  0.531  -0.011  0.148)
30
31 Rozwiązanie:
32 0.1034
33 1.462
34 -0.3301
35 0.5312
36 -0.01106
37 0.1475

```

Listing 5: Sprawdzenie metody Jacobiego dla $n = 6$

2.3 Zależność rozwiązania od wyboru \mathbf{x}

Wpisując duże losowe wartości do początkowego wektora rozwiązań \mathbf{x} nie udało się zepsuć końcowego rozwiązania, natomiast udało się sprawić, aby rozwiązanie było otrzymywane przy większej ilości niezbędnych iteracji. Jeżeli przy $\mathbf{x} = 0$ poprawna odpowiedź (do 3 znaków po przecinku) jest otrzymywana w mniej niż 10 krokach, to przy losowych wartościach odpowiedź jest otrzymywana przy liczbie niezbędnych kroków mniejszej od 20.

2.4 Znajdowanie macierzy odwrotnej za pomocą metody Jacobiego

Znajdziemy macierz odwrotną i sprawdzimy rozwiązanie za pomocą następującego równania:

$$A \times A^{-1} = I \tag{9}$$

```
1  gsl_matrix *A = read_matrix_from_file("src/pd/pd_2/2/assets/A_matrix.txt", N, N);
2  gsl_matrix *A_1 = gsl_matrix_calloc(N, N);
3
4  printf("Macierz A:\n");
5  print_matrix(A);
6
7  for (size_t i = 0; i < N; i++)
8  {
9      gsl_vector *e_i = gsl_vector_calloc(N);
10     v_set(e_i, i, 1);
11
12     gsl_vector *x = linalg_solve_jacobi(A, e_i, I);
13     gsl_matrix_set_col(A_1, i, x);
14
15     gsl_vector_free(e_i);
16     gsl_vector_free(x);
17 }
18
19 printf("Odwrotna macierz A_1:\n");
20 print_matrix(A_1);
21
22 gsl_matrix *I_ = gsl_matrix_calloc(N, N);
23 gsl_blas_dgemm(CblasNoTrans, CblasNoTrans, 1.0, A, A_1, 0.0, I_);
24
25 printf("Wynik mnożenia macierzy A i A_1:\n");
26 print_matrix(I_);
27
28 save_matrix_to_file("src/pd/pd_2/2/assets/result.txt", I_);
29
30 gsl_matrix_free(A);
31 gsl_matrix_free(A_1);
32 gsl_matrix_free(I_);
```

Listing 6: Wyznaczenie macierzy odwrotnej, sprawdzenie warunku (9) i zapisanie wyniku do pliku

W wyniku otrzymamy następujący output:

```
1  Macierz A:
2  4.0000 0.2857 1.0000 0.3333 0.1666 0.2000
3  0.3333 -5.0000 0.2000 1.5000 0.2857 0.1250
4  0.1111 0.1666 -3.0000 -1.0000 0.1666 0.2857
5  0.2000 0.5000 -1.0000 8.0000 2.0000 0.3333
6  0.1250 0.3330 0.3000 0.1250 3.0000 0.2500
7  0.2857 2.0000 0.1666 0.2000 -1.0000 6.0000
8
9
10 Odwrotna macierz A_1:
11 0.2484 0.0107 0.0812 -0.0016 -0.0221 -0.0114
12 0.0150 -0.1955 -0.0193 0.0336 -0.0026 0.0027
13 0.0085 -0.0047 -0.3119 -0.0396 0.0486 0.0148
14 -0.0025 0.0046 -0.0482 0.1195 -0.0776 -0.0011
15 -0.0112 0.0159 0.0305 -0.0035 0.3281 -0.0149
16 -0.0189 0.0673 0.0179 -0.0146 0.0578 0.1634
17
18
19 Wynik mnożenia macierzy A i A_1:
20 1.0000 0.0000 0.0000 -0.0000 -0.0000 -0.0000
21 -0.0000 1.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000
22 0.0000 0.0000 1.0000 0.0000 -0.0000 0.0000
23 -0.0000 0.0000 -0.0000 1.0000 0.0000 0.0000
24 -0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 1.0000 0.0000
25 -0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 1.0000
```

Listing 7: Ouput dla listingu (6)

Analizując powyższy output możemy wnioskować o poprawności zastosowanej metody.

3 Wnioski

- Dla macierzy rzadkich stosowanie metod iteracyjnych może dawać szybsze rozwiązanie niż metody skończone.
- Chociaż metoda Jacobiego nie jest optymalna, jest ona jedną z najprostszych i wprowadzających w świat metod iteracyjnych.
- Dla macierzy dominujących przekątniowo metoda Jacobiego daje poprawne wyniki niezależnie od wartości początkowej wektora \mathbf{x} .
- Za pomocą metody Jacobiego potrafimy znaleźć macierz odwrotną do macierzy A .