

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Факультет компьютерных наук
Департамент программной инженерии

Отзыв руководителя курсового проекта

Студента БПИ182 группы образовательной программы «Программная инженерия»
Егорова Игоря Сергеевича, на тему: «Программа для исследования применимости методов кластеризации и снижения размерности для автоматического сравнения экспериментов одноклеточного секвенирования»

№ п/п	Критерии оценки		Оценка научного руководителя (по 10-балльной шкале)
1.	Четкость и корректность формулировки целей и задач работы / Достижение намеченной цели и поставленных задач работы		8
2.	Полнота использования источников информации (книги, статьи, электронная библиотека НИУ ВШЭ, интернет-ресурсы и пр.)		10
3.	Сложность и/или объемность проведенного исследования / теоретической составляющей работы		10
4.	Сложность и/или объемность программной реализации / предложенных технологических решений		10
5.	Оформление технической документации по ЕСПД		10
	5.1	Техническое задание (ГОСТ 19.201-7)	10
	5.2	Пояснительная записка (полнота описания используемых математических методов, моделей, алгоритмов) (ГОСТ 19.404-79)	10
	5.3	Руководство оператора (ГОСТ 19.505-79)	10
	5.4	Программа и методика испытаний (ГОСТ 19.301-79)	10
	5.5	Оформление списка использованных источников / Наличие ссылок на источники в текстах	10
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ			9

Процент плагиата из системы Антиплагиат (не может превышать 40 % с учетом оформления по ГОСТ), допуск к защите КР: 29 %, к защите КР допущен.

Комментарии к оценкам (обязательно для заполнения научным руководителем):

Игорь Сергеевич Егоров проделал большую и новую работу. Более того, предметной областью его работы была биоинформатика, где студент столкнулся с многочисленными трудностями работы с различными форматами данных, которые не проходил ни в одном из учебных курсов. Во время работы он всегда проявлял инициативу, заинтересованность, трудолюбие, ответственно подходил к выполняемым задачам не только с точки зрения программирования, но и в плане того, чтобы полученные результаты имели адекватную биологическую интерпретацию. Некоторые аспекты работы не до конца выполнены, но это не мешает даже текущий проект видеть целостным и законченным. Во время выполнения проекта, студент изучил много новых аспектов обработки биологических данных, ознакомился с работой новых библиотек и алгоритмов машинного обучения, которые не проходили в рамках основной образовательной программы. Прделанная работа имеет высокую сложность для студента второго курса бакалавриата, и ее выполнение свидетельствует о значительных интеллектуальных способностях и академических успехах обучающегося.

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РУКОВОДИТЕЛЯ _____ 9 _____

Руководитель _____

Попцова М. С. Доцент. Заведующая лабораторией.

Дата _____ /подпись/

(Ф.И.О., ученая степень, звание, департамент / место работы)