Programa de Pós-graduação em Ciência da Computação Faculdade de Computação

MACHINE LEARNING APLICADO A FORENSE DE CRIPTOMOEDAS

Aluno: Pedro Henrique Resende Ribeiro

Orientador: Rodrigo Sanches Miani

Coorientador: Ivan da Silva Sendin

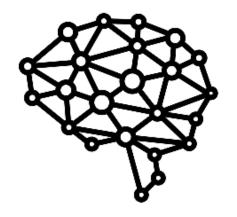
Conteúdo

- Introdução ao machine learning
 - 1.1. Conceitos básicos
 - 1.2. Justificativa do uso de machine learning
- 2. Algoritmos de machine learning
 - 2.1. Visão geral
 - 2.2. Escolha do algoritmo para o exemplo
- 3. Preparação dos dados
 - 3.1. Coleta e pré-processamento
 - 3.2. Técnicas de limpeza e transformação de dados
 - 3.3. Feature engineering
 - 3.4. Qualidade dos dados

- 4. Exemplo prático: árvore de decisão
 - 4.1. Descrição do problema
 - 4.2. Construção do modelo
 - 4.3. Métricas de avaliação
 - 4.4. Resultados e discussão
- 5. Desafios e considerações
 - 5.1. Desafios técnicos e limitações
 - 5.2. Empresas que realizam investigações
- 6. Trabalhos futuros
 - 6.1. Linhas de pesquisa

(1) INTRODUÇÃO

1.1. Conceitos básicos

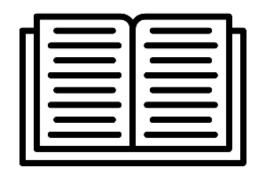


Machine Learning (ML) se concentra no desenvolvimento de algoritmos que permitem que computadores aprendam a partir de dados e façam previsões ou decisões sem serem explicitamente programados para isso. Em essência, o machine learning capacita sistemas a identificar padrões em grandes volumes de dados.

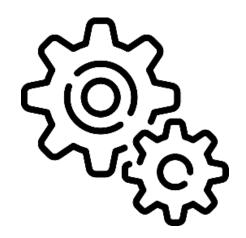
Aprendizado supervisionado: o algoritmo é treinado com um conjunto de dados rotulados.

Aprendizado não supervisionado: os dados de treinamento não têm rótulos.

Aprendizado por reforço: o algoritmo aprende a tomar decisões por meio de um processo de tentativa e erro, recebendo recompensas ou punições com base nas ações tomadas.



1.1. Conceitos básicos



Os componentes de um modelo de machine learning podem ser descritos como:

Dados
Modelo
Treinamento
Avaliação
Hiperparâmetros

Os algoritmos de machine learning são amplamente utilizados em diversas áreas, como reconhecimento de fala, visão computacional, sistemas de recomendação, e na forense de criptomoedas, como veremos ao longo desta apresentação.

Recomendação: ver os trabalhos da FACOM...



1.2. Justificativa do uso de machine learning



Volume e complexidade dos dados: As redes de criptomoedas geram um grande volume de transações a cada segundo, muitas vezes com padrões complexos e interconexões difíceis de identificar manualmente.

Detecção de atividades ilícitas: as criptomoedas são usadas em atividades ilícitas, como lavagem de dinheiro, financiamento ao terrorismo e fraude. Algoritmos de ML podem ser treinados para identificar comportamentos suspeitos em transações, sinalizando-as para investigações mais aprofundadas.



1.2. Justificativa do uso de machine learning



Evolução contínua: O ambiente de criptomoedas está em constante evolução, com novas ameaças e técnicas surgindo regularmente.

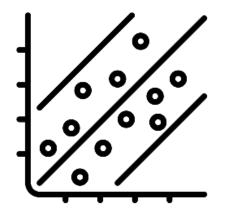
Integração com outras ferramentas: As técnicas de machine learning pode ser integrado com outras ferramentas de análise forense digital para criar um sistema de monitoramento mais robusto e abrangente.

Recomendação: pesquisar sobre OSINT...



2

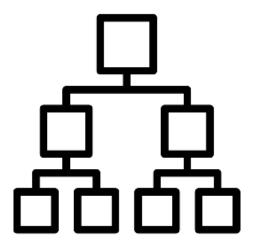
ALGORITMOS DE MACHINE LEARNING

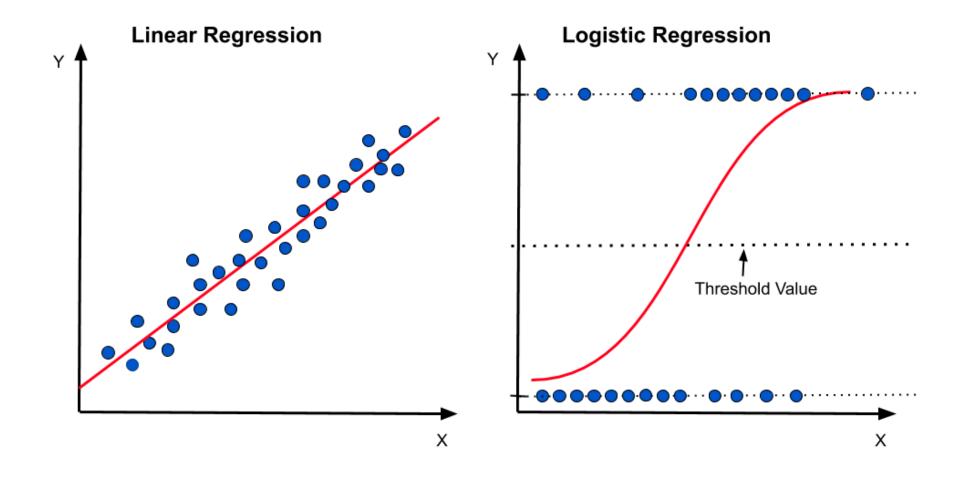


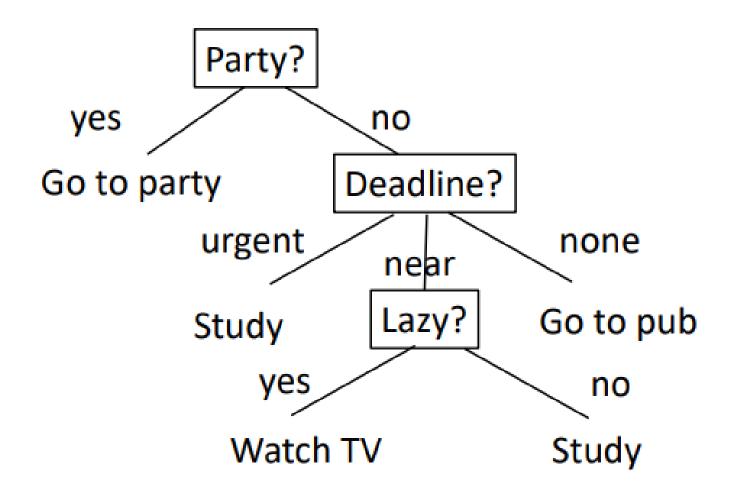
Regressão linear: Busca a melhor linha reta que minimiza o erro entre as previsões e os valores reais. Embora simples, pode ser muito eficaz em casos onde há uma relação linear entre as variáveis.

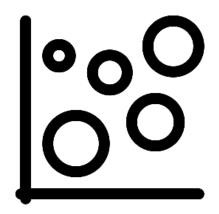
Regressão logística: É usado para problemas de classificação binária. Ele estima a probabilidade de pertencer a uma determinada classe, baseando-se em uma combinação linear de características.

Árvores de decisão: Um método de classificação que divide os dados em subconjuntos baseados em perguntas sequenciais, levando a uma árvore de decisões. Cada nó da árvore representa uma decisão com base em uma característica, e as folhas representam as previsões finais.



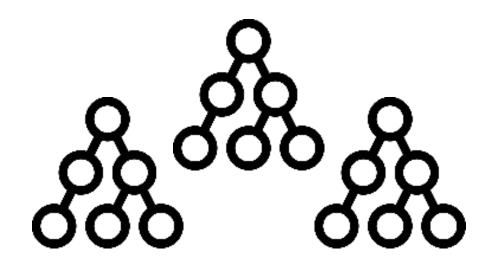


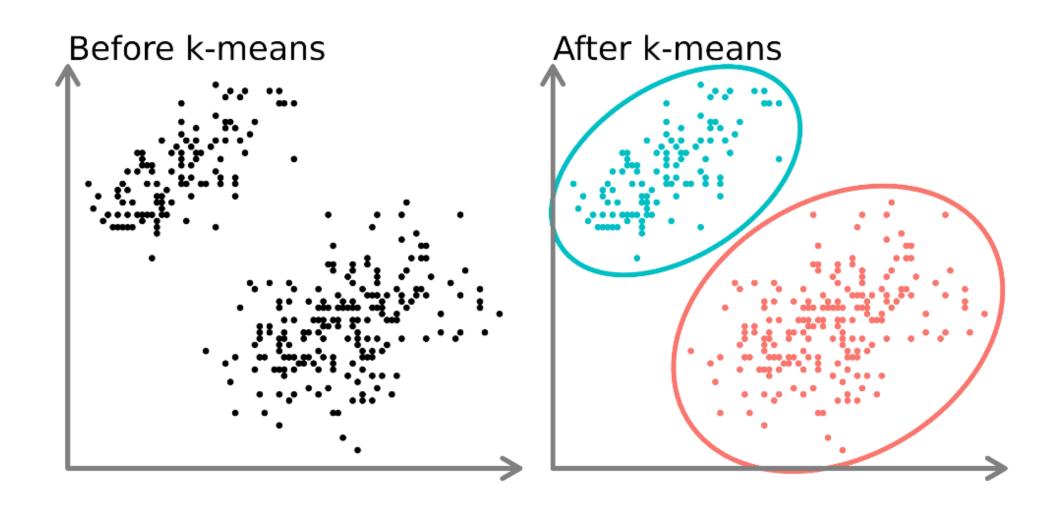


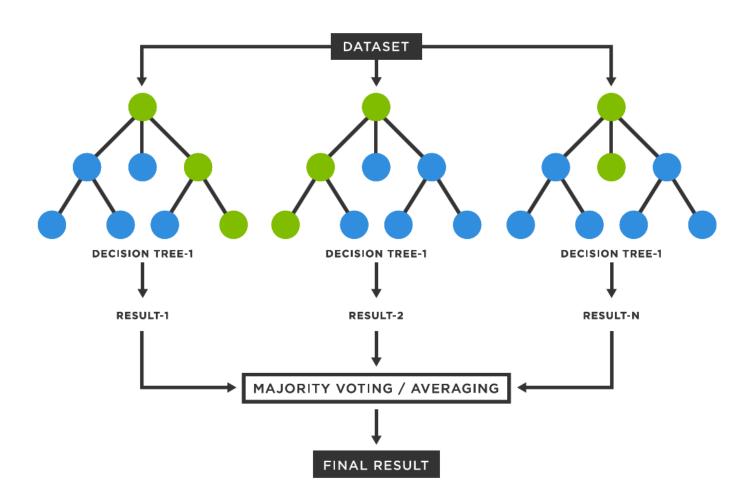


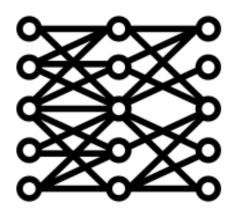
K-Means: Um dos algoritmos de clustering mais conhecidos, o K-Means agrupa dados em K clusters, onde cada dado é associado ao cluster com o centroide mais próximo. É útil para descobrir grupos naturais dentro dos dados sem a necessidade de rótulos.

Random forest: Uma extensão das árvores de decisão, o Random Forest cria uma "floresta" de árvores de decisão, onde cada árvore é treinada em diferentes subconjuntos dos dados. As previsões de todas as árvores são combinadas, resultando em um modelo robusto e menos propenso ao overfitting.









Redes neurais artificiais: São compostas por camadas de nós interconectados. Cada nó processa uma entrada e transmite um sinal modificado para a próxima camada. Redes neurais são extremamente flexíveis e podem modelar relações não lineares complexas, sendo a base para técnicas mais avançadas, como deep learning.

Cada um desses algoritmos tem suas próprias vantagens e desvantagens, e a escolha do algoritmo certo depende de fatores como o tipo de problema, a natureza dos dados, e a necessidade de interpretabilidade versus performance.



2.2. Escolha do algoritmo para o exemplo



Após conhecer alguns algoritmos, como decidir qual deles utilizar? Existem alguns fatores que ajudam a decidir...

- Artigos científicos
- Características dos algoritmos
- Simplicidade de implementação

Detecting Illicit Entities in Bitcoin using Supervised **Learning of Ensemble Decision Trees**

Pranav Nerurkar Dept of CE & IT, VJTI Dept of Data Science, NMIMS Mumbai, Maharashtra +91 9619997797 panerurkar p16@ce.vjti.ac.in yann.busnel@imt-atlantique.fr

Yann Busnel SRCD Department IMT Atlantique Rennes, France +33 299127000

Romaric Ludinard SRCD Department IMT Atlantique Rennes, France +33 299127000 romaric.ludinard@imtatlantique.fr

Kunjal Shah Dept of CE & IT, VJTI Mumbai, Maharashtra +91 9819027140 kunjal1999@gmail.com

Sunil Bhirud Dept of CE & IT, VJTI Mumbai, Maharashtra +91 2224198101 sabhirud@ce.viti.ac.in

Dhiren Patel Dept of CE & IT, VJTI Mumbai, Maharashtra +91 2224198101 dhiren29p@gmail.com

ABSTRACT

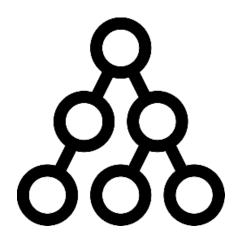
Since its inception in 2009, Bitcoin has been mired in controversies for providing a haven for illegal activities. Several types of illicit users hide behind the blanket of anonymity. Uncovering these entities is key for forensic investigations. Current methods utilize machine learning for identifying these illicit entities. However, the existing approaches only focus on a limited category of illicit users. The current paper proposes to address the issue by implementing an ensemble of decision trees for supervised learning. More parameters allow the ensemble model to learn discriminating features that can categorize multiple groups of illicit users from licit users. To evaluate the model, a dataset of 2059 real-life entities on Bitcoin was extracted from the Blockchain. Nine features were engineered to train the model for segregating 28 different licit-illicit categories of users. The proposed model provided a reliable tool for forensic study. Empirical evaluation of the proposed model vis-a-vis three existing benchmark models was performed to highlight its efficacy. Experiments showed that the specificity and sensitivity of the proposed model were comparable to other models.

1. INTRODUCTION

Bitcoin1 platform has attracted anti-social elements [1] as it creates hurdles for law enforcement to trace suspicious transactions due to the anonymity and privacy [2]. As bit- coin became financially significant, the emergence of Ponzi schemes, money laundering, frauds, embezzlements, extortion, and tax evasion [3] practices were seen. These businesses used the blanket of secrecy afforded by Bitcoin to mislead the audit trail. It was speculated that in 2017, BTCs worth \$770 million were traded for illicit activities [4], a quarter of bitcoin users were malicious and 46% of all bitcoin activity was illegal [5].

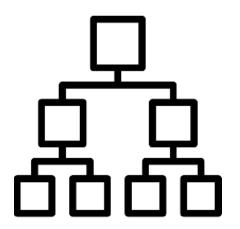
Due to voluminous data generated about bitcoin transactions on the Blockchain, machine learning became a pop- ular technique for tracking and scrutinizing illicit users or transactions. Existing literature surveyed on detecting illegal activities using Machine Learning (ML) had focused on illegal transactions, identifying suspicious bitcoin users (extortionists, ponzi scams, darknet markets, ransomware, human traffickers, frauds), detecting money laundering, identifying mixing services, identifying bitcoin exchanges, identifying illegal transactions, identifying bitcoin

2.2. Escolha do algoritmo para o exemplo



Árvores de decisão são relativamente fáceis de treinar e implementar. Isso é particularmente importante em ambientes de forense digital, onde há uma necessidade constante de desenvolver e ajustar rapidamente modelos para responder a novas ameaças ou mudanças no comportamento das transações.

Na forense de criptomoedas, pode haver uma diferença significativa entre o número de transações legais e ilegais. Árvores de decisão, especialmente quando combinadas com técnicas como o "random forest", podem lidar bem com esse desbalanceamento, ajustando o peso das classes e garantindo que o modelo permaneça eficaz.





PREPARAÇÃO DOS DADOS



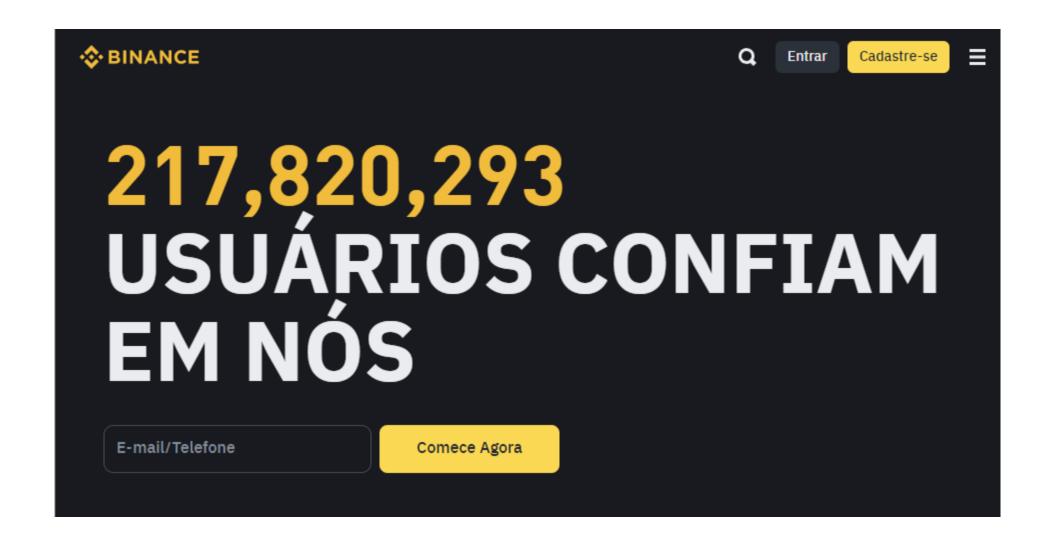
A primeira etapa na aplicação de machine learning é a coleta e o pré-processamento dos dados. A qualidade dos dados afeta diretamente a eficácia dos modelos de machine learning, tornando essa fase fundamental para o sucesso de qualquer análise.

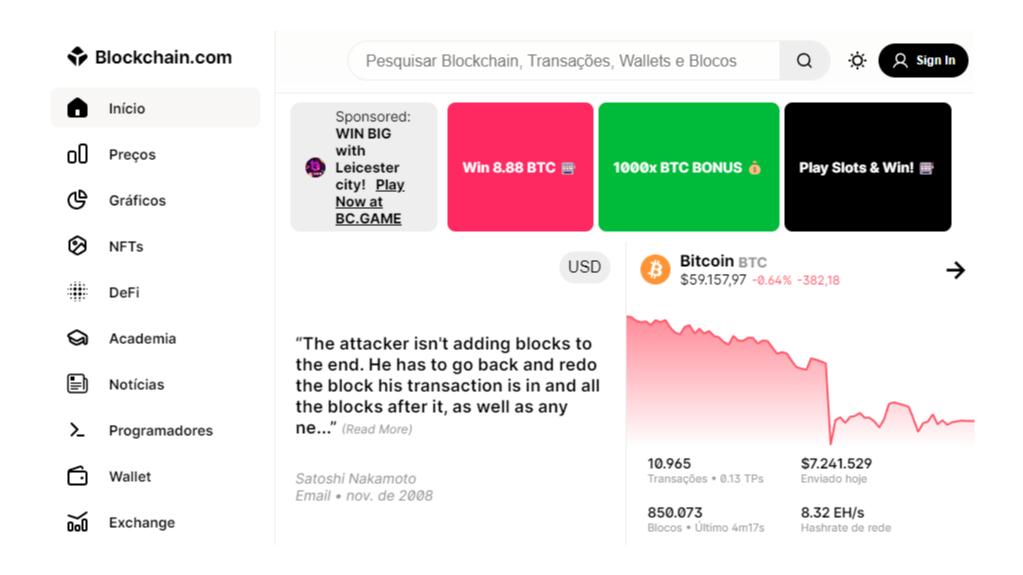
Existem algumas fontes de dados disponíveis para obter informações sobre criptomoedas, como:

- o Blockchain
- o Exploradores de blockchain
- o Exchanges











Mesmo com diversas fontes de dados disponíveis, encontrar uma base que possua exemplos de transações lícitas e ilícitas classificadas é um grande desafio.

Como resolver esse problema?

Elliptic++ Dataset

https://github.com/git-disl/EllipticPlusPlus

Elliptic++ Dataset: A Graph Network of Bitcoin Blockchain Transactions and Wallet Addresses

The Elliptic++ dataset consists of 203k Bitcoin transactions and 822k wallet addresses to enable both the detection of fraudulent transactions and the detection of illicit addresses (actors) in the Bitcoin network by leveraging graph data.

If you have any questions or create something with this dataset, please let us know by email: yelmougy3@gatech.edu.

DATASET CAN BE FOUND HERE: Google Drive

Dataset Summary

The Elliptic++ dataset contains a transactions dataset and an actors (wallet addresses) dataset.

Elliptic++ Transactions Dataset:

# Nodes (transactions)	203,769
# Edges (money flow)	234,355
# Time steps	49
# Illicit (class-1)	4,545
# Licit (class-2)	42,019
# Unknown (class-3)	157,205
# Features	183



Desenvolvido pela Elliptic, uma empresa especializada em análise e segurança de blockchain. O objetivo principal do Elliptic++ dataset é facilitar a pesquisa e o desenvolvimento de métodos para identificar e classificar transações ilícitas na blockchain do Bitcoin.

Elliptic++ Dataset: A Graph Network of Bitcoin Blockchain Transactions and Wallet Addresses

The Elliptic++ dataset consists of 203k Bitcoin transactions and 822k wallet addresses to enable both the detection of fraudulent transactions and the detection of illicit addresses (actors) in the Bitcoin network by leveraging graph data.

If you have any questions or create something with this dataset, please let us know by email: yelmougy3@gatech.edu.

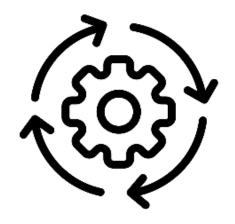
DATASET CAN BE FOUND HERE: Google Drive

Dataset Summary

The Elliptic++ dataset contains a transactions dataset and an actors (wallet addresses) dataset.

Elliptic++ Transactions Dataset:

# Nodes (transactions)	203,769		
# Edges (money flow)	234,355		
# Time steps	49		
# Illicit (class-1)	4,545		
# Licit (class-2)	42,019		
# Unknown (class-3)	157,205		
# Features	183		



As etapas de pré-processamento envolvem:

- Limpeza dos dados
- o Normalização e padronização
- o Transformação dos dados
- o Anonimização e privacidade

No exemplo prático não foi necessário préprocessar os dados, pois o dataset Elliptic++ já se encontra pronto para uso.

Observação: Mesmo que o dataset seja de alta qualidade, é importante verificar se existe alguma inconsistência.



3.2. Limpeza e transformação dos dados

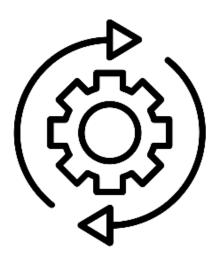


As técnicas de limpeza dos dados envolvem:

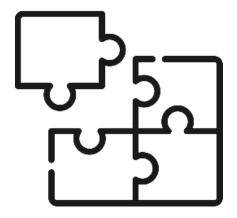
- Tratamento de dados faltantes
- o Remoção de duplicatas
- o Correção de erros e inconsistências
- o Tratamento de outliers

As técnicas de transformação dos dados envolvem:

- o Normalização e padronização
- Codificação de dados categóricos
- o Redução de dimensionalidade
- o Criação de novas features



3.3. Feature engineering



Feature engineering é a prática de usar conhecimento do domínio do problema para selecionar, criar ou transformar dados brutos em features que melhorem a performance dos modelos de machine learning. As features são os atributos ou características que o modelo usa para aprender padrões e fazer previsões.

A qualidade das features pode ser mais determinante para o sucesso de um modelo de machine learning do que a escolha do algoritmo em si. Isso ocorre porque algoritmos de machine learning baseiam-se nas features para identificar padrões nos dados.



3.3. Feature engineering

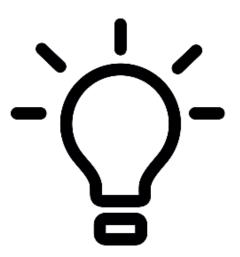


Além de criar e transformar features, a feature engineering também envolve a seleção das features mais relevantes para o problema. Algumas técnicas comuns incluem:

- o Análise de correlação
- Seleção de features
- o Eliminação de features irrelevantes

Feature Engineering não é uma tarefa trivial e envolve vários desafios, como:

- o Conhecimento do domínio
- o Overfitting
- Tempo e custo computacional



3.4. Qualidade dos dados



A qualidade dos dados refere-se à medida em que os dados atendem aos critérios de precisão, consistência, integridade e relevância. Dados de alta qualidade são aqueles que são corretos, completos, atualizados e relevantes para o propósito da análise.

A qualidade dos dados impacta diretamente a eficácia das análises e a precisão dos modelos de machine learning. Dados de baixa qualidade podem levar a uma série de problemas, incluindo:

- Decisões erradas
- Modelos incorretos
- Aumento de custos
- o Impacto na reputação





EXEMPLO PRÁTICO: ÁRVORE DE DECISÃO

4.1. Descrição do problema



O principal desafio é distinguir transações legítimas das ilegítimas ou suspeitas. Dada a natureza pseudônima do Bitcoin, essa tarefa torna-se complexa. As transações ilegais são cuidadosamente ocultadas entre milhões de transações legítimas, dificultando a identificação através de métodos tradicionais de análise.

Para atingir o objetivo, será construído um modelo simplificado de árvore de decisão utilizando o dataset Elliptic++. Como visto anteriormente, o dataset possui rótulos (ilegal, legal, desconhecido) e a árvore de decisão é fácil de implementar.



4.2. Construção do modelo

Google Colab

https://colab.research.google.com/ drive/1hF0rlYm_dkUPPNOcKOnEt4l3DNwWp3UQ?authuser=1 #scrollTo=iTlqEpj3j9Hw

Acurácia

A acurácia é uma das métricas mais básicas e amplamente utilizadas para avaliar modelos de classificação. Ela é definida como a proporção de previsões corretas (tanto positivas quanto negativas) em relação ao total de previsões feitas pelo modelo. Matematicamente, a acurácia é expressa como:

$$Acuracia = \frac{Total~de~previsoes~corretas}{Total~de~previsoes}$$

Embora a acurácia seja útil para ter uma visão geral do desempenho do modelo, ela pode ser enganosa em conjuntos de dados desbalanceados, onde uma classe pode ser muito mais frequente que as outras. Nesse caso, o modelo pode ter uma alta acurácia simplesmente por prever a classe majoritária na maioria das vezes, sem ser realmente eficaz na detecção de classes minoritárias, como transações ilegais.

Matriz de confusão

A matriz de confusão é uma ferramenta que fornece uma visão detalhada das previsões do modelo, mostrando a contagem de verdadeiros positivos, verdadeiros negativos, falsos positivos e falsos negativos. Ela é particularmente útil para identificar os tipos de erros que o modelo está cometendo e pode guiar ajustes no modelo ou na escolha de métricas.

- o Verdadeiros Positivos (VP): Transações ilegais corretamente classificadas como ilegais.
- Verdadeiros Negativos (VN): Transações legais corretamente classificadas como legais.
- o Falsos Positivos (FP): Transações legais incorretamente classificadas como ilegais.
- Falsos Negativos (FN): Transações ilegais incorretamente classificadas como legais.

Precisão

A precisão mede a proporção de previsões positivas corretas em relação ao total de previsões positivas feitas pelo modelo. Ela responde à pergunta: "Dentre todas as transações que o modelo classificou como ilegais, quantas realmente eram ilegais?"

$$Precisao = \frac{Verdadeiros\ positivos}{Verdadeiros\ positivos + Falsos\ positivos}$$

Alta precisão significa que há poucos falsos positivos, ou seja, poucas transações classificadas erroneamente como ilegais.

Recall

O recall mede a proporção de verdadeiros positivos em relação ao total de casos reais da classe positiva. Ela responde à pergunta: "Dentre todas as transações realmente ilegais, quantas o modelo conseguiu identificar?"

$$Precisao = \frac{Verdadeiros\ positivos}{Verdadeiros\ positivos + Falsos\ negativos}$$

Alto recall significa que o modelo é eficaz em capturar a maioria das transações ilegais, mesmo que isso resulte em alguns falsos positivos.

F1-score

O F1-score é a média harmônica da precisão e do recall. Ele é útil quando há um trade-off entre precisão e recall e é necessário um equilíbrio entre os dois. O F1-score é especialmente relevante em casos de dados desbalanceados, onde ambas as métricas são importantes.

$$F1 - score = 2 \times \frac{Precicao \times Recall}{Precisao + Recall}$$

Um F1-score alto indica que o modelo tem um bom equilíbrio entre precisão e recall, sendo capaz de identificar transações ilegais com precisão e abrangência.

4.4. Resultados e discussões

	Relatório de classificação:				
		precision	recall	f1-score	
Classes:	1	0.55	0.58	0.57	
1 - Ilícita	_	0.55	0.50	0.57	
2 - Lícita	2	0.66	0.68	0.67	
3 - Desconhecida	3	0.91	0.90	0.90	



DESAFIOS E CONSIDERAÇÕES

5.1. Desafios técnicos e limitações



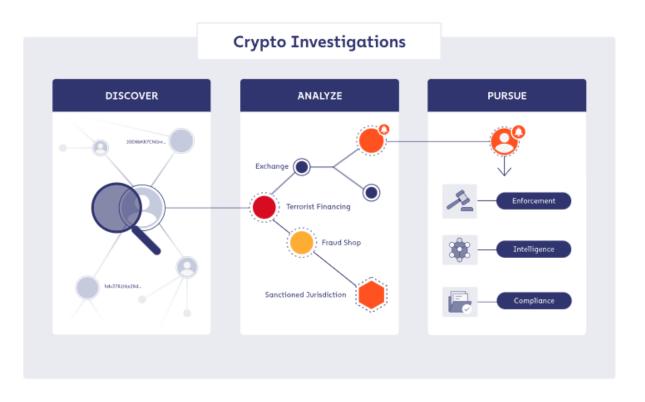
Encontrar uma base de dados que contenha uma quantidade de rótulos balanceada (anonimidade das criptomoedas).



A construção de um modelo que seja robusto o suficiente também é desafio considerável. Lidar com a diversidade de usos das criptomoedas não é uma tarefa fácil.

5.2. Empresas que realizam investigações





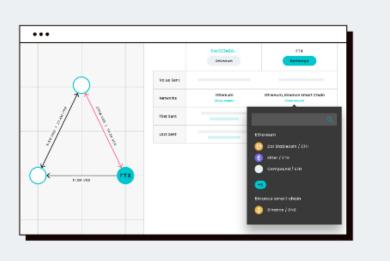
5.2. Empresas que realizam investigações



Home / Crypto Investigations

Elliptic Investigator

Conduct single-click investigations across blockchains and assets with ease. Instantly visualize the flow of crypto funds through wallets, entities and transactions to find meaningful evidence quickly and reduce the time and resources needed to close cases.



Cross-chain Crypto Investigations You Can Trust

5.2. Empresas que realizam investigações



Crypto Investigators

https://cryptoinvestigators.com · Traduzir esta página :

Crypto Investigators - Blockchain, Crypto Assets, CBDC, Web3 ...

Crypto Investigators is a world leader in **cryptocurrency investigations** for the purpose of crypto assets recovery, civil litigation, criminal complaints, and ...



Kroll

https://www.kroll.com > services · Traduzir esta página :

Cryptocurrency Risk, Investigation and Compliance Services

Kroll is the leading global provider of **crypto** compliance, risk, and **investigative** services. Since the introduction of the first virtual asset in 2009, ...



CipherBlade

https://cipherblade.com · Traduzir esta página

CipherBlade: Blockchain Investigation and Expert Agency

CipherBlade conducts **cryptocurrency**-forensic **investigations**, assists with **cryptocurrency** recovery, and provides **cryptocurrency** expert witness services.



crystalintelligence.com

https://crystalintelligence.com > cr... Traduzir esta página

Crystal Investigations - Crystal Intelligence Analytics for Crypto ...

We work with private and public sectors to trace suspicious **crypto** transactions and uncover real-world identities. We also prepare a range of reports for audits ...

6

TRABALHOS FUTUROS

6.1. Linhas de pesquisa

Detecting anomalous **cryptocurrency** transactions: An AML/CFT application of **machine learning**-based **forensics**

N Pocher, M Zichichi, F Merizzi, MZ Shafiq, S Ferretti - Electronic Markets, 2023 - Springer

... While we do not aim to offer a review of the techniques of cryptocurrency forensics, in this section, we describe a few works that provided an application to the concepts introduced above...

☆ Salvar 😡 Citar Citado por 23 Artigos relacionados Todas as 9 versões

Anti-money laundering in **bitcoin**: Experimenting with graph convolutional networks for financial **forensics**

M Weber, G Domeniconi, J Chen, DKI Weidele... - arXiv preprint arXiv ..., 2019 - arxiv.org

... While this approach shows the graph structure carries in the binary classification problem, and that this can be used with standard **machine learning** techniques, it is challenging to ...

Crypto-preserving investigation framework for deep **learning** based malware attack detection for network **forensics**

S Bhardwaj, M Dave - Wireless Personal Communications, 2022 - Springer

... In this article, a crypto-evidence preservation and evidence collecting model is proposed. ...

learning and machine learning classifiers. The various studies have shown that deep learning ...

☆ Salvar 50 Citar Citado por 17 Artigos relacionados Todas as 3 versões

Supervised learning model for identifying illegal activities in Bitcoin

P Nerurkar, S Bhirud, D Patel, R Ludinard, Y Busnel... - Applied ..., 2021 - Springer

- ... forensic investigation. However, issues that machine learning models face in Bitcoin forensics
- ... Lack of ground truth labeled information is seen in Bitcoin, which is not observed in other ...
- ☆ Salvar 💯 Citar Citado por 56 Artigos relacionados Todas as 7 versões

Demystifying fraudulent transactions and illicit nodes in the **bitcoin** network for financial **forensics**

Y Elmougy, L Liu - Proceedings of the 29th ACM SIGKDD Conference ..., 2023 - dl.acm.org

... transactions and BTC flow from a ... of Bitcoin addresses representing unique Bitcoin users.

Second, we perform fraud detection tasks on all four graphs by using diverse machine learning ...

☆ Salvar 💯 Citar Citado por 6 Artigos relacionados Todas as 3 versões



Programa de Pós-graduação em Ciência da Computação Faculdade de Computação

MACHINE LEARNING APLICADO A FORENSE DE CRIPTOMOEDAS

Aluno: Pedro Henrique Resende Ribeiro

Orientador: Rodrigo Sanches Miani

Coorientador: Ivan da Silva Sendin