#### Monolíticos Distribuídos

Um case de falha que deu certo



#### **PHPRS**

- Sistemas de Informação ULBRA
- PHP Developer **▶** ратим<sup>™</sup>
- PHP Developer há 5 anos
- Coordenador da Comunidade PHPRS
- Escritor
- Criador de ElePHPants
- Gamer nas horas vagas ;)





#### Caso de Uso

- Aplicação monolítica legada
- Escrita em PHP 5.4 em 2012
- Totalmente estruturada e sem 00
- Dividida em 2 partes Site e CMS

- + 3 mil usuários cadastrados
- + 350 palestrantes
- + de 400 Oficinas, workshops e outras atividades
- 6 anos de congresso



#### **Genário Atual**

#### Site

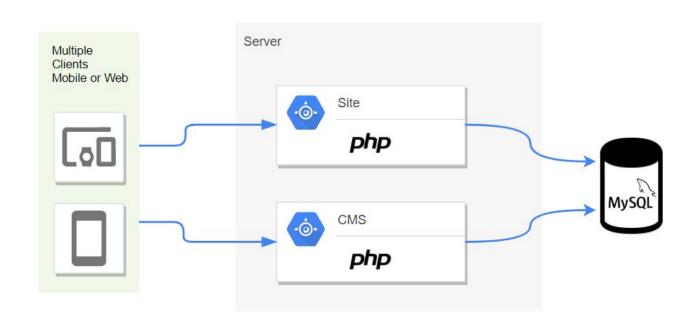
- Gerenciamento de usuários
- Inscrições e Pagamentos
- Certificados

#### **CMS**

- Gerenciamento do conteúdo do Site
- Gerenciamento do Congresso
- Gerenciamento de Inscrições e Pagamentos



#### Cenário Atual





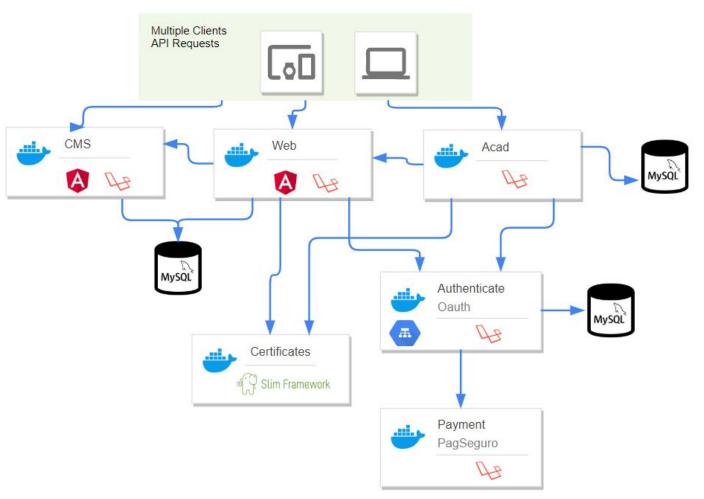
## Porque Microsserviços?

- Separar as responsabilidades em serviços independentes
- Estrutura descentralizada
- Facilidade na manutenção
- Facilidade e Agilidade para o desenvolvimento de novas features
- Facilidade para subir ambiente usando Docker
- Estava no HYPE



## Cenário Atual + Novas Features







## Beleza! e Agora?



#### #timetocode

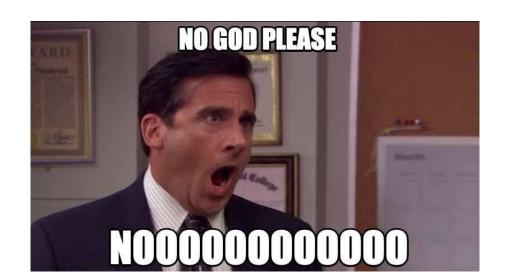








## Sim! e com ele diversos problemas!





## Logs

Os logs estavam todos em nível de aplicação. Ou seja cada serviço tratava os seus logs a "sua maneira"

Uma arquitetura de microsserviços distribuídos é muito difícil de se monitorar.

Se acontece algum problema ou algum erro em algum serviço:

- Como vamos saber o que aconteceu?
- Como vamos saber aonde aconteceu?
- Em qual fluxo o usuário estava?

Neste cenários os logs de arquivos vão ser o seu pior inimigo.



## Qual seria a solução?

Monolog - Logging for PHP





## Gargalos

Em alguns momentos ocorreu lentidão ou falhas, principalmente ao realizar pagamentos. Por causa do grande número de requisições ao mesmo tempo.

Todas requisições estavam sendo processadas de forma Síncrona e a melhor forma de resolver isso seria trabalhar a comunicação de forma Assíncrona para facilitar a comunicação entre serviços.



## Qual seria a solução?

Implementação de algum padrão como Publish Subscribe.





#### Melhorias



### **API Gateway**

Serve como a porta de entrada para os seus microsserviços resolvendo problemas comuns como: Autenticação, Limite de uso e CORS (Cross-origin).

#### **Sem Gateway**

Cada serviço implementa sua lógica de autenticação, Log e Cache por exemplo, que acabam gerando inconsistência na utilização de API's.

#### **Com Gateway**

Autenticação, Log e Cache podem ser resolvidos por exemplo, em uma camada antes de chegar em cada serviço simplificando e centralizando a utilização das API's.



#### **API Gateway**

#### **Desvantagens**

- Mais um serviço a ser desenvolvido e mantido.
- Pode se tornar um gargalo de desenvolvimento.

#### Vantagens

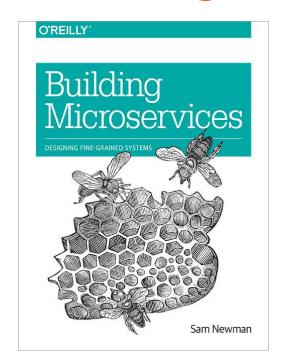
- Único ponto de entrada.
- Pode mascarar falhas ou erros, retornando cache de dados.
- Fornece maior segurança.



# Aprendizado imensurável para a equipe!

### Recomendação







#### Dúvidas



#### **PHPRS**

- twitter.com/lgorSantoos17
- in linkedin.com/in/igorsantoos
- github.com/lgorSantos17
- M medium.com/@igorsantos17
- speakerdeck.com/igorsantos



