# Lista 8

# Dualidade

Fernanda Gomes e Igor Michels

# Seção 4.1

### Questão 1

Item a

Nosso problema é

$$egin{aligned} \max x_1 + 3x_2 + x_3 \ ext{sujeito a} & x_1 + 2x_2 + 7x_3 \leq -3 \ & x_2 - x_3 = 9 \ & 9x_1 \leq 5 \ & x_1 - x_2 + x_3 = 0 \ & x_1, x_2 \geq 0 \ & x_3 & ext{livre.} \end{aligned}$$

Cujo dual será dado por

$$egin{aligned} \min & -3y_1+9y_2+5y_3 \ ext{sujeito a} & y_1+9y_3+y_4 \geq 1 \ & 2y_1+y_2-y_4 \geq 3 \ & 7y_1-y_2+y_4 = 1 \ & y_1,y_3 \geq 0 \ & y_2,y_4 \ ext{livre.} \end{aligned}$$

Item b

Nosso problema é

$$egin{aligned} \min 5x_1 + 6x_2 \ ext{sujeito a} & 3x_1 - x_2 \geq 8 \ & 2x_1 + 4x_2 = -2 \ & 3x_1 + 2x_2 \leq 2 \ & -x_1 + 2x_2 = -3 \ & x_1 \geq 0 \ & x_2 ext{ livre.} \end{aligned}$$

Cujo dual será dado por

$$egin{aligned} \max 8y_1 - 2y_2 + 2y_3 - 3y_4 \ ext{sujeito a} & 3y_1 + 2y_2 + 3y_3 - y_4 \geq 5 \ & -y_1 + 4y_2 + 2y_3 + 2y_4 = 6 \ & y_1 \leq 0 \ & y_2, y_4 ext{ livre} \ & y_3 \geq 0. \end{aligned}$$

### Questão 2

#### Item a

Podemos concatenar os vetores c e d, as matrizes A e D e os vetores x e u, chegando em  $\tilde{c}=\begin{bmatrix}c\\d\end{bmatrix}$ ,  $\tilde{A}=\begin{bmatrix}A&D\end{bmatrix}$  e  $\tilde{x}=\begin{bmatrix}x\\u\end{bmatrix}$ . Suponha também que a dimensão de x (e consequentemente de u) seja n, então podemos formular nosso problema como

$$egin{aligned} \min & ilde{c}^{ op} ilde{x} \ ext{sujeito a} & ilde{A} ilde{x} = b \ & ilde{x_i} \geq 0 & \forall i \in \{1, \dots, n\} \ & ilde{x_i} ext{ livre} & \forall i \in \{n+1, \dots, 2n\}. \end{aligned}$$

Agora, podemos fazer o dual como anteriormente, ou seja, o dual é

### Item b

Podemos seguir ideia análoga a do item anterior, concatenando as matrizes D e -I e os vetores x e u, chegando em  $\tilde{D}=\begin{bmatrix}D&-I\end{bmatrix}$  e  $\tilde{x}=\begin{bmatrix}x\\u\end{bmatrix}$ . Suponha também que a dimensão de x (e consequentemente de u) seja n, então podemos formular nosso problema como

$$egin{aligned} \max c^{ op} x \ & ext{sujeito a} \ Ax &\geq b \ & ilde{D} ilde{x} &\leq d \ & ilde{x}_i &\leq 0 \ & ilde{x}_i &\leq 0 \ & ilde{v}i &\in \{1,\dots,n\} \ & ilde{x}_i &\geq 0 \ & ilde{v}i &\in \{n+1,\dots,2n\}. \end{aligned}$$

Agora, para fazer o dual, vamos definir  $\tilde{b}=\begin{bmatrix}b\\d\end{bmatrix}$  e  $\tilde{y}=\begin{bmatrix}y_A\\y_D\end{bmatrix}$ , com dimensões apropriadas, assim o dual é

$$\begin{array}{l} \max \, \tilde{b}^\top \tilde{y} \\ \text{sujeito a} \ A^\top y_A + D^\top y_D \leq c \\ -Iy_D \geq 0 \\ y_A \leq 0 \\ y_D \geq 0. \end{array} \tag{8}$$

### Questão 3

Item a

Seja j tal que  $a_j=\min\{a_1,\ldots,a_n\}$ . É fácil ver que  $x=a_j$  é solução factível, pois, por definição,  $a_j\leq a_i \forall i\in\{1,\ldots,n\}$ , assim, basta provar que é máximo. Assim, suponha que  $b=a_j+l$ , com l>0, é solução ótima, isso é, é factível e o máximo do problema. Assim,  $\forall i\in\{1,\ldots,n\}$   $b\leq a_i$ . Mas isso implica que  $b\leq a_j\iff a_j+l\leq a_j\iff l\leq 0$ , absurdo. Logo,  $a_j$  é solução ótima do problema.

Item b

Definindo 
$$a = \left[egin{array}{c} a_1 \\ dots \\ a_n \end{array}
ight]$$
 . O dual é

$$\min a^{ op} y$$
 sujeito a  $\sum y = 1$   $y \geq 0.$   $(9)$ 

Item c

O problema dual está escolhendo uma entrada de y para ser 1 e as demais para ser 0, fazendo com que  $a^\top y$  seja mínimo, ou seja, o dual fará  $y_j=1$ , com j como definido no item a.

### Questão 4

Podemos montar o problema (P)

$$\max - x_1$$
sujeito a  $x_1 - x_2 \le -1$ 

$$x_1 - x_2 \ge 0$$

$$x \text{ livre.}$$
(10)

Assim o dual (D) será dado por

$$\min - y_1$$
 $\sup$ ito a  $y_1 + y_2 = -1$ 
 $-y_1 - y_2 = 0$ 
 $y_1 \ge 0$ 
 $y_2 < 0$ .  $(11)$ 

Podemos mostrar, algebricamente, que o (P) é infactível, pois temos que  $x_2 \geq x_1+1$  e  $x_2 \leq x_1$ , assim, temos que  $x_1 \geq x_2 \geq x_1+1 \iff 0 \geq 1$ , absurdo. Já para (D), podemos ver que  $y_2=-y_1$ , assim, vale que  $-1=y_1+y_2=y_1-y_1=0$ , absurdo.

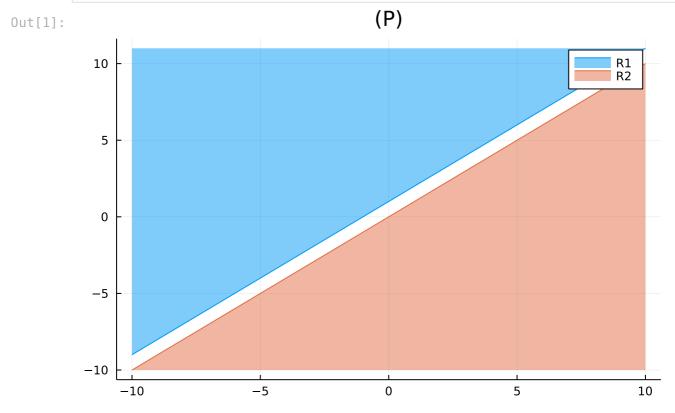
Também podemos ver isso graficamente:

```
In [1]:
    using Plots;
    f(x) = x + 1;
    g(x) = x;
    X = -10:10;
    the_max = max(f(X[end]), f(X[1]));
```

```
the_min = min(g(X[end]), g(X[1]));

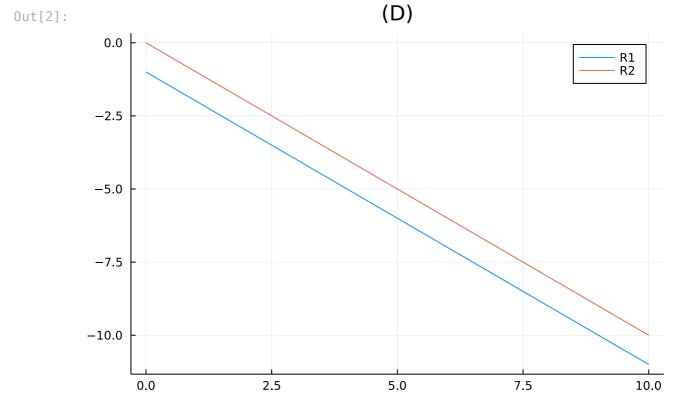
plot(X, f, fill = (the_max, 0.5, :auto), label = "R1", title = "(P)");

plot!(X, g, fill = (the_min, 0.5, :auto), label = "R2")
```



```
In [2]:
    f(x) = - x - 1;
    g(x) = - x;
    X = 0:10;

plot(X, f, label = "R1", title = "(D)");
    plot!(X, g, label = "R2")
```



## Seção 4.2

### Questão 1

#### Item a

O problema já é de maximização e as restrições quanto a x já são de positividade, falta apenas tratar as restrições gerais para igualdade. Para fazer isso, basta modificar a restrição  $Ax \leq b$  para Ax + Iu = b, onde I é a identidade e  $u \geq 0$  é o vetor de folgas de cada uma das restrições.

#### Item b

Usando a mesma ideia da questão 2a da seção 4.1, com D=I, podemos concatenar as matrizes A e I, chegando em  $\tilde{A}=\begin{bmatrix}A&I\end{bmatrix}$ . Também definimos  $\tilde{c}=\begin{bmatrix}c\\0\end{bmatrix}$ , com 0 sendo um vetor de zeros. Assim o dual é

$$\min b^{\top} y$$
sujeito a  $\tilde{A}^{\top} y \geq \tilde{c}$ 
 $y \text{ livre.}$ 
 $(12)$ 

#### Item c

Temos que, em (P'), vale que  $x'=\begin{bmatrix}x\\u\end{bmatrix}$ , assim, como x é solução de (P), temos que as primeiras entradas de x' devem ser iguais as de x. As últimas entradas de x' são referentes ao vetor u, dado por b-Ax. Assim, temos que  $x'=\begin{bmatrix}x\\b-Ax\end{bmatrix}$ .

### Item d

Usando diretamente o Teorema, sai que, como x' é solução ótima de (P'), existe um y' que é solução ótima de (D') e que possui o mesmo valor, em (D'), que x' possui em (P').

## Seção 4.3

## Questão 1

#### Item a

Primeiramente, vamos achar o dual:

$$\min 5y_1 + 7y_2$$
 $\mathrm{sujeito\ a} \quad y_1 - y_2 \le -2$ 
 $3y_1 + 4y_2 \ge -1$ 
 $2y_1 + 2y_2 = 0$ 
 $y_1 \le 0$ 
 $y_2 \ge 0$ .  $(13)$ 

• O Complementary Slackness de (P) é dado por

31/05/2022 11:14

$$\begin{bmatrix} 5 - (x_1 + 3x_2 + 2x_3) \\ 7 - (-x_1 + 4x_2 + 2x_3) \end{bmatrix}.$$
 (14)

• Já o Complementary Slackness de (D) é

$$\begin{bmatrix}
-2 - (y_1 - y_2) \\
-1 - (3y_1 + 4y_2) \\
0 - (2y_1 + 2y_2)
\end{bmatrix}.$$
(15)

• É fácil ver que tanto  $\overline{x}=\begin{bmatrix} -1\\0\\3 \end{bmatrix}$  quanto  $\overline{y}=\begin{bmatrix} -1\\1 \end{bmatrix}$  são soluções factíveis para (P) e (D), respectivamente. Também podemos ver que  $\begin{bmatrix} -2&-1&0 \end{bmatrix}\overline{x}=2$  e que  $\begin{bmatrix} 5&7 \end{bmatrix}\overline{y}=2$ . Como (P) e (D) são um par primal-dual, com respectivos vetores que

produzem o mesmo valor na função objetivo, temos que tais vetores são soluções ótimas.

• Usando CS, podemos ver que

$$egin{aligned} 5-(x_1+3x_2+2x_3)&=0\ 7-(-x_1+4x_2+2x_3)&=0\ -2-(y_1-y_2)&=0\ x_2&=0\ 0-(2y_1+2y_2)&=0. \end{aligned}$$

Item b

· Primeiramente, vamos achar o dual:

$$\max 3y_1 + 9y_2 + 2y_3$$
  
sujeito a  $y_1 + 4y_2 + 7y_3 \ge -5$   
 $2y_1 + 5y_2 + 8y_3 \ge -7$   
 $3y_1 + 6y_2 + 9y_3 \ge -5$   
 $y_1, y_2 \ge 0$   
 $y_3 \le 0$ .  $(16)$ 

• O Complementary Slackness de (P) é dado por

$$\begin{bmatrix} 3 - (x_1 + 2x_2 + 3x_3) \\ 9 - (4x_1 + 5x_2 + 6x_3) \\ 2 - (7x_1 + 8x_2 + 9x_3) \end{bmatrix}.$$
 (17)

Já o Complementary Slackness de (D) é

$$\begin{bmatrix}
-5 - (y_1 + 4y_2 + 7y_3) \\
-7 - (2y_1 + 5y_2 + 8y_3) \\
-5 - (3y_1 + 6y_2 + 9y_3)
\end{bmatrix}.$$
(18)

- É fácil ver que tanto  $\overline{x}=\begin{bmatrix}1\\1\\0\end{bmatrix}$  quanto  $\overline{y}=\begin{bmatrix}-1\\-1\\0\end{bmatrix}$  são soluções factíveis para (P) e (D), respectivamente. Também podemos ver que  $\begin{bmatrix}-5&-7&-5\end{bmatrix}\overline{x}=-12$  e que  $\begin{bmatrix}3&9&2\end{bmatrix}\overline{y}=-12$ . Como (P) e (D) são um par primal-dual, com respectivos vetores que produzem o mesmo valor na função objetivo, temos que tais vetores são soluções ótimas.
- Usando CS, podemos ver que

$$egin{aligned} 3-(x_1+2x_2+3x_3)&=0\ &9-(4x_1+5x_2+6x_3)&=0\ &x_3&=0\ &-5-(y_1+4y_2+7y_3)&=0\ &-7-(2y_1+5y_2+8y_3)&=0\ &y_3&=0. \end{aligned}$$

## Seção 4.4

### Questão 1

#### Item a

Suponha que existe  $x \geq 0$  tal que  $Ax \leq b$ . Note que se existir  $y \geq 0$  tal que  $A^\top y \geq 0$  e  $b^\top y < 0$  teremos que  $y^\top Ax \leq y^\top b$ , assim  $(A^\top y)^\top x \leq b^\top y$ , onde o lado esquerdo é todo não negativo, resultando num valor não negativo e o lado direito é negativo, o que nos dá um absurdo.

Dessa forma, provamos que não podemos ter os dois ao mesmo tempo e, em especial, provamos que se a primeira sentença vale, a segunda não pode ser verdadeira. Agora, suponha que a primeira sentença é falsa. Dessa forma, o problema

é infactível. Com isso, seu dual

$$\begin{aligned} &\min b^\top y\\ \text{sujeito a } A^\top y \geq 0\\ &y \geq 0 \end{aligned} \tag{20}$$

é infactível ou ilimitado. Podemos ver que o problema dual é factível pois  $A^{\top}0 \geq 0$ , logo, ele é ilimitado. Dessa forma, teremos algum valor de y de modo que  $A^{\top}y \geq 0$ ,  $y \geq 0$  e  $b^{\top}y < 0$ .

#### Item b

Suponha que existe  $x \neq 0$  tal que Ax = 0. Note que se existir y tal que  $A^\top y > 0$  teremos que  $y^\top Ax = y^\top 0 = 0$ , assim  $(A^\top y)^\top x = 0$ . Como  $x \geq 0$  e  $x \neq 0$ , então temos que

$$(A^{ op}y)^{ op}=0$$
, ou seja,  $A^{ op}y=0$ , absurdo.

Dessa forma, provamos que não podemos ter os dois ao mesmo tempo e, em especial, provamos que se a primeira sentença vale, a segunda não pode ser verdadeira. Agora, suponha que a primeira sentença é falsa. Dessa forma, temos que  $\forall x \neq 0, \ Ax \neq 0 \ \forall \ \neg (x \geq 0). \ \text{Em particular, temos que se } x \geq 0, \ \text{vale que}$   $Ax = 0 \iff x = 0. \ \text{Assim, o problema primal}$ 

é factível com ótimo igual 0 em x=0. Com isso, seu dual

$$\min 0^{\top} y 
 \text{sujeito a } A^{\top} y \ge 1$$
(22)

também é factível. Logo, existe y tal que  $A^{\top}y \geq 1 > 0$ .

#### Item c

Note que fazendo 
$$ilde{A}=\begin{bmatrix}A\\A'\\-A'\end{bmatrix}$$
 e  $ilde{b}=\begin{bmatrix}b\\b'\\-b'\end{bmatrix}$  temos que o enunciado é equivalente a

termos exatamente uma das sentenças abaixo sendo verdadeira

- Existe x tal que  $\tilde{A}x \leq \tilde{b}$  tem solução ou;
- ullet Existe  $y\geq 0$  tal que  $ilde{A}^{^{oldsymbol{ op}}}y=0$  e  $b^{ op}y<0$ .

Note que provar que isso não pode ser simultaneamente verdade é simples, pois da primeira sentença podemos ver que  $y^\top(Ax-b) \leq 0$ , enquanto a segunda nos leva que  $y^\top(Ax-b) > 0$ .

Além disso, podemos ver que a segunda sentença é um certificado de infactibilidade para  $Ax \leq b$ , ou seja, se a primeira sentença não for válida, a segunda necessariamente é.

### Item d

Suponha que ambas as sentenças sejam verdadeiras. Assim, temos que  $y^{\top}Ax + y^{\top}A'x' = y^{\top}b$ . Mas note que, dessa forma, o lado direito da equação é negativo e o esquerdo é não negativo, absurdo. Logo, as duas sentenças não podem ser verdadeiras ao mesmo tempo.

Agora, suponha que a primeira sentença seja falsa. Desse modo, fazendo

$$ilde{A}=[\,A\quad A'\quad -A'\,]$$
 e  $ilde{x}=\left[egin{array}{c}x\x'\-x'\end{array}
ight]$  , temos que o problema

$$\begin{array}{l} \max \, 0^\top \tilde{x} \\ \text{sujeito a} \ \, \tilde{A}\tilde{x} = b \\ \tilde{x} \geq 0 \end{array} \tag{23}$$

é infactível. Seu dual,

31/05/2022 11:14

$$\begin{aligned} & \min b^\top y \\ \text{sujeito a } \tilde{A}^\top y \geq 0 \end{aligned} \tag{24}$$

é ilimitado, pois y=0 é uma solução factível. Logo, temos que existe y tal que  $y^\top b < 0$ ,  $A^\top y \geq 0 \implies y^\top A \geq 0$  e que  $y^\top A' = 0$ , pois  $A'^\top y \geq 0$  e  $-A'^\top y \geq 0$ .

## Dualidade em Grafos

## Corretude do st-path

Seja G=(V,E) um grafo com nós s e t distintos e  $c_e>0 \ \forall e\in E$ , ou seja, toda aresta tem um comprimento positivo. Seja P um st-path, devemos mostrar que P corresponde a uma solução factível x do problema (1.34). Para isso, vamos fazer  $x_e=1$  se  $e\in P$  e  $x_e=0$  caso contrário. Pelo Remark 1.1, todo corte-st  $\delta(U)$  contém uma aresta de P, assim vale que  $\sum_{e\in\delta(U)}x_e\geq 1$ , o que implica que x é uma solução factível.

Agora, devemos mostrar que toda solução ótima  $\overline{x}$  é um st-path. Definindo  $S=\{e\in E: x_e=1\}$ , temos que, pelo Remark 1.2, S contém um st-path. Se S=P, chegamos onde queríamos. Se não, definimos x' tal que  $x'_e=1$  se  $e\in P$  e  $x'_e=0$  caso contrário, que também é solução factível (fato demonstrado no parágrafo anterior) mas que tem um custo menor que o custo de S, logo,  $\overline{x}$  não pode ser solução ótima, o que é um absurdo. Disso seque que S deve ser um st-path.

## Seção 1.5.2

## Questão 2

Item a

A formulação geral será dada no item b, no item a iremos realizar a implementação da mesma.

```
In [3]:
         using GLPK, JuMP;
         arestas = [1 2; 1 4; 1 6; 2 3; 2 4; 2 5; 2 7
                    3 5; 3 8; 4 6; 4 7; 5 7; 6 7; 7 8];
         nodes = maximum(arestas);
         edges = size(arestas, 1);
         A = zeros(Int64, edges, nodes);
         for i in 1:edges
             A[i, arestas[i, 1]] = 1;
             A[i, arestas[i, 2]] = 1;
         end
         model = Model(GLPK.Optimizer);
         @variable(model, x[i = 1:nodes] >= 0, base name = "x", Int);
         opt_function = @expression(model, ones(nodes)'*x);
         @constraint(model, C, A*x .>= ones(edges));
         @objective(model, Min, opt_function);
         status = JuMP.optimize!(model);
         xstar = value.(x);
         print("Nodes: ");
```

```
for i in 1:nodes
   if xstar[i] == 1
        print(i, " ");
   end
end
```

Nodes: 1 3 4 5 7

#### Item b

Como visto na implementação acima, a ideia do caso geral é gerar uma matriz A, onde cada linha representa uma aresta e as colunas representam os nós, assim a entrada  $a_{i,j}$  será 1 se o nó j é extremo da aresta i. O vetor x será um vetor de inteiros (ou binário, pois queremos minimizar) do  $\mathbb{R}^n$ , sendo n o número de nós do grafo. O conjunto de interesse será dado pelas entradas não nulas de x, assim, para garantir que cada aresta tenha pelo menos uma de suas extremidades no conjunto devemos ter que  $Ax \geq 1$ .

Queremos a menor quantidade possível de nós no conjunto, então devemos minimizar  $x^{\top}1$ , assim, nosso problema é dado por

$$\min x^{\top} 1$$
 sujeito a  $Ax \ge 1$   $x \ge 0$ .  $(25)$ 

## Seção 3.1.3

### Exercício 1

#### Item a

Utilizando as mesmas convenções da questão anterior (acima), podemos ver que o dual é

$$\max y^{\top} 1$$
 sujeito a  $A^{\top} y \le 1$  
$$y \ge 0.$$
 (26)

### Item b

Dentro de um grafo, um matching é um conjunto de arestas M de modo que, para cada vértice v do grafo, no máximo uma aresta de M incide em v. O tamanho de um conjunto é a quantidade de elementos desse conjunto, assim, o tamaho do matching de um grafo é a quantidade de arestas desse matching.

Note que o dual (D) está buscando exatamente isso, o tamanho máximo de um matching do grafo G, uma vez que A é uma matriz onde as linhas corresponde as arestas e as colunas aos vértices, assim, sua transposta inverte essa relação. Já y faz referência as arestas do grafo, assim,  $y \geq 0$  pode ser interpretado como se a aresta entra no conjunto ou não e  $A^\top y$  como a quantidade de vezes que um vértice é atingido pelas arestas escolhidas. Note que fazendo  $A^\top y \leq 1$  garantimos que o conjunto é um matching.

Agora, usando o Teorema 3.2, segue que (D) é lower bound de (P) e, usando as interpretações de (D) e (P), temos a prova do item.

Item c

Tome o  $K_5$ . É fácil ver que o vertex-cover desse grafo tem cardinalidade 4, caso contrário a aresta que conecta dois dos vértices não escolhidos não foi coberta. Por outro lado, todos os matchings tem tamanho, no máximo, 2, pois se considerarmos um matching de tamanho 3 estaremos atingindo 6 nós, assim, pelo PCP, um nó será atingido mais de uma vez. Além disso, temos que a solução ótima de (P) é 4 e de (D) é 2.5:

```
In [4]:
         arestas = [1 2; 1 3; 1 4; 1 5; 2 3;
                    2 4; 2 5; 3 4; 3 5; 4 5];
         nodes = maximum(arestas);
         edges = size(arestas, 1);
         A = zeros(Int64, edges, nodes);
         for i in 1:edges
             A[i, arestas[i, 1]] = 1;
             A[i, arestas[i, 2]] = 1;
         end
         model = Model(GLPK.Optimizer);
         @variable(model, x[i = 1:nodes] >= 0, base name = "x", Int);
         opt function = @expression(model, ones(nodes)'*x);
         @constraint(model, C, A*x .>= ones(edges));
         @objective(model, Min, opt function);
         status = JuMP.optimize!(model);
         xstar = value.(x);
         println("Solução ótima de (P): ", sum(xstar));
         model = Model(GLPK.Optimizer);
         @variable(model, y[i = 1:edges] >= 0, base name = "y");
         opt function = @expression(model, ones(edges)'*y);
         @constraint(model, C, A'*y .<= ones(nodes));</pre>
         @objective(model, Max, opt function);
         status = JuMP.optimize!(model);
         ystar = value.(y);
         println("Solução ótima de (D): ", sum(ystar));
```

Solução ótima de (P): 4.0 Solução ótima de (D): 2.5