

Trabalho III: Análise bayesiana no caso Normal.

Disciplina: Inferência Estatística
Professor: Luiz Max de Carvalho

16 de Setembro de 2020

Data de Entrega: 21 de Outubro de 2020.

Orientações

- Enuncie e prove (ou indique onde se pode encontrar a demonstração) de todos os resultados não triviais necessários aos argumentos apresentados;
- Lembre-se de adicionar corretamente as referências bibliográficas que utilizar e referenciá-las no texto;
- Equações e outras expressões matemáticas também recebem pontuação;
- Você pode utilizar figuras, tabelas e diagramas para melhor ilustrar suas respostas;
- Indique com precisão os números de versão para quaisquer software ou linguagem de programação que venha a utilizar para responder às questões¹;

Introdução

A distribuição Normal (ou gaussiana) é largamente utilizada na prática estatística, por uma série de razões matemáticas e históricas (Kim and Shevlyakov, 2008). No campo da estatística bayesiana, algumas manipulações simples permitem a análise do caso gaussiano em forma fechada. Neste trabalho, vamos derivar os principais resultados de uma análise bayesiana conjugada de dados normalmente distribuídos. Para tal, começamos com uma reparametrização. Em particular, fazemos $\tau = 1/\sigma^2$, de modo que os parâmetros de interesse $\theta = (\mu, \sigma^2)$ se tornem $\phi = (\mu, \tau)$. O parâmetro τ é chamado de *precisão*. Suponha que observamos uma amostra aleatória X_1, \dots, X_n com distribuição normal com parâmetros μ e τ , ambos desconhecidos.

¹Não precisa detalhar o que foi usado para preparar o documento com as respostas. Recomendando a utilização do ambiente LaTeX, mas fique à vontade para utilizar outras ferramentas.

Questões

1. Escreva a distribuição conjunta condicional dos dados sob a nova parametrização;
2. A partir da densidade do item anterior, deduza que a distribuição *a priori* conjunta para $\phi = (\mu, \tau)$ é da forma:

$$\tau \sim \text{Gama}(\alpha_0, \beta_0), \quad (1)$$

$$\mu \mid \tau \sim \text{Normal}_2(m_0, \lambda_0 \tau), \quad (2)$$

onde Normal_2 se refere à distribuição normal parametrizada em termos de média e precisão.

3. A partir dos itens anteriores, derive a distribuição *a posteriori* conjunta de μ e τ e a distribuição condicional de μ dado τ , assim como a distribuição marginal *a posteriori* de τ ;
4. Interprete as expressões obtidas no item anterior; o que as formas funcionais obtidas revelam sobre a interação entre os hiperparâmetros e os dados?
5. Derive a distribuição marginal *a posteriori* de μ (Dica: leia o capítulo 8.4 de De Groot);
6. Palmirinha anda preocupada com a concentração de amido em sua pamonha. Ela pede para Valciclei, seu assistente, amostrar $n = 10$ pamonhas e medir sua concentração de amido.

Ele, muito prestativo, rapidamente faz o experimento, mas, porque comeu todas as amostras depois que foram medidas, precisou fazer uma visita de emergência ao banheiro. Desta feita, apenas teve tempo de anotar em um papel a média e variância amostrais, $\bar{x}_n = 8.307849$ e $\bar{s}_n^2 = 7.930452$.

Palmirinha tem uma reunião com investidores em pouco tempo, então decide voltar aos seus tempos de bayesiana *old school* e analisar os dados utilizando prioris conjugadas. Ela supõe que a concentração de amido segue uma distribuição normal com parâmetros μ e τ e que as observações feitas por Valciclei são independentes entre si. Ela suspeita que a concentração de amido na pamonha fique em torno de 10 mg/L, com desvio padrão de 2 mg/L. Com sua larga experiência na confecção de pamonhas, ela suspeita ainda que o coeficiente de variação da concentração de amido seja em torno de 1/2. Palmirinha tem um quadro em seu escritório, que diz

$$\text{cv} = \frac{\sigma}{\mu}.$$

Agora,

- (a) Com os dados anotados por Valciclei, é possível computar a distribuição *a posteriori* de μ e τ ? Justifique.
- (b) Em caso afirmativo, ajude Palmirinha a encontrar $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$ de modo que $\Pr(\mu \in (a, b) \mid \mathbf{x}) = 0.95$.

Bibliografia

Kim, K. and Shevlyakov, G. (2008). Why gaussianity? *IEEE Signal Processing Magazine*, 25(2):102–113.