

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России)

П Р И К А З

«28» ноября 2014 года

город Москва

№ 209

«Об утверждении Порядка представления отзыва ведущей организации по диссертации в ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России».

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок представления отзыва ведущей организации по диссертациям в Федеральном государственном учреждении «Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины» Министерства Здравоохранения Российской Федерации»».

2. Ученому секретарю диссертационного совета Н.В. Киселевой организовать размещение утвержденного порядка на официальном сайте ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России в сети интернет.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя директора по научной и лечебной работе О.Н. Ткачеву.

Директор



С.А.Бойцов

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ФГБУ «ГНИЦПМ»
Минздрава России
от « 28 » ноября 2014
№ 209

Порядок представления отзыва ведущей организации по диссертациям в
Федеральном государственном бюджетном учреждении
«Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России)

1. Общие положения.

1.1. Настоящий порядок разработан на основании Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013г. № 842 и Положения «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук от 13 января 2014г. № 7 в целях представления отзыва ведущей организации по диссертациям в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации, далее – Учреждение.

1.2. Диссертационный совет при принятии к защите диссертации на соискание степеней кандидата и доктора наук назначает на своем заседании организацию (с ее предварительного письменного согласия (Приложение 1) и при наличии Сведений о ведущей организации (Приложение 2), широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации, которая предоставляет в диссертационный совет отзыв на диссертацию (далее - ведущая организация).

1.3. Ведущей организацией не могут быть учреждения, в которых работает соискатель ученой степени; научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, в том числе по совместительству, а также учреждения, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем).

1.4. Отзыв не может готовить сотрудник, являющийся членом диссертационного совета, в котором будет проходить защита диссертации.

1.5. В отзыве ведущей организации необходимо учитывать критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, а именно:

1.5.1. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны;

1.5.2. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;

1.5.3. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

1.5.4. Диссертация, имеющая прикладной характер, должна содержать сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов;

1.5.5. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.6. В отзыве ведущей организации должны быть отражены: актуальность темы диссертации; связь темы диссертации с планом научных исследований; новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации; значимость полученных результатов для науки и практики; недостатки работы, оценка стиля и оформления диссертации; степень обоснованности и достоверности научных положений и результатов; характеристика публикаций автора по теме диссертации; соответствие автореферата диссертации основным положениям, изложенным в диссертации; рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы; заключение.

1.7. При несоответствии отзыва ведущей организации указанным критериям и требованиям диссертационный совет до проведения защиты имеет право заменить ведущую организацию. При этом дата защиты диссертации переносится на срок не более 6 месяцев.

2. Порядок оформления отзыва ведущей организации.

2.1. При выборе Учреждения в качестве ведущей организации необходимо предоставить письменный запрос о согласии Учреждения выступить в качестве ведущей организации от соискателя стороннего диссертационного совета. Соответствующий запрос должен быть составлен на имя директора Учреждения (первого заместителя директора по научной и лечебной работе).

2.2. В случае официального письменного согласия Учреждения быть ведущей организацией по конкретной диссертации (Приложений 1), соответствующее согласие оформляется на бланке Учреждения с указанием названия структурного подразделения, его руководителя и 2-3 значимых научных работ, опубликованных по тематике обсуждаемой диссертации. Решение о выборе структурного подразделения принимает директор Учреждения (первый заместитель директора по научной и лечебной работе).

2.3. Отзыв ведущей организации обсуждается на заседании сотрудников соответствующего структурного подразделения Учреждения с составлением протокола заседания и указанием даты его проведения и порядковым № заседания.

2.4. Отзыв ведущей организации подписывает руководитель соответствующего структурного подразделения, его подпись заверяется ученым секретарем Учреждения

2.5. Правильно составленный отзыв ведущей организации вместе с протоколом заседания соответствующего структурного подразделения передается директору Учреждения или первому заместителю директора по научной и лечебной работе на утверждение, заверенное печатью Учреждения.

2.6. При отрицательном отзыве на диссертацию необходимо указать конкретные причины, по которым искомая учёная степень не может быть присуждена. Обязанность своевременной и качественной оценки соответствия отзыва ведущей организации установленным требованиям до его утверждения директором Учреждения, (первым заместителем директора по научной и лечебной работе) возлагается на соответствующее структурное подразделение.

2.7. Директор Учреждения (первый заместитель директора по научной и лечебной работе) вправе вернуть в структурное подразделение для доработки отзыв, не удовлетворяющий соответствующим требованиям, в том числе содержащий орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки, ошибки терминологии.

2.8. Рекомендуемый объём отзыва на докторскую диссертацию составляет 7-10 страниц текста, на кандидатскую – 6-7 страниц текста. Текст набирается 14 кеглем,

шрифтом Times New Roman, с полуторным междустрочным интервалом и выравниванием по ширине страницы. Поля: слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см. Отступ первой строки – 1,25 см. Нумерация страниц сплошная, сверху листа, по центру (на первой странице номер не ставится).

2.9. В отзыве указывают номер и дату протокола заседания ученого совета, на котором происходило его обсуждение, а также фамилию, имя, отчество, учёную степень, учёное звание и полную должность ответственного исполнителя (руководителя структурного подразделения). Отзыв должен быть собственноручно подписан руководителем соответствующего структурного подразделения. Подписи руководителя структурного подразделения заверяет Ученый секретарь Учреждения.

Образец оформления отзыва ведущей организации представлен в Приложении 3 к настоящему порядку.

3. Порядок оформления отзыва ведущей организации для соискателей Учреждения

3.1. При оформлении отзыва для соискателей Учреждения, необходимо отправить запрос руководителю сторонней ведущей организации и получить письменное согласие и сведения о ведущей организации, в которых должно быть указано структурное подразделение, куда следует направить диссертацию и автореферат соискателя.

3.2. Ведущая организация утверждается на заседании диссертационного совета Учреждения (предварительное заключение комиссии, созданной для экспертизы диссертации).

3.3 Отзыв ведущей организации должен содержать дату и № протокола заседания с предоставлением выписки из указанного протокола.

3.4. Готовый отзыв ведущей организации, утвержденный руководителем сторонней ведущей организации, должен быть получен диссертационным советом Учреждения не позднее 15 дней до дня защиты диссертации в 3-х экземплярах (обязательно 2 оригинальных).

3.5. Сведения о ведущей организации и отзыв размещаются на официальном сайте Учреждения в сети Интернет не позднее, чем за 10 дней до защиты.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящий порядок вступает в силу с даты его утверждения директором Учреждения.

4.2. Все приложения настоящего порядка являются неотъемлемой его частью.

4.3. Все изменения и дополнения вносятся после обсуждения на заседании Ученого совета в установленном порядке.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНЫ»**

Министерства здравоохранения
Российской Федерации

(ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России)

101990, Москва, Петроверигский пер., 10 стр. 3

тел: (495) 623-86-36, факс: (495) 621-01-22

_____ № _____

на № _____

В диссертационный совет:
Д _____ (Номер совета)

(Название организации при которой
создан диссертационный совет)

СОГЛАСИЕ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России решает крайне актуальные в настоящее время задачи сохранения и укрепления здоровья россиян, снижения заболеваемости и смертности от основных хронических неинфекционных заболеваний; проводит эпидемиологический мониторинг основных факторов риска сердечно-сосудистых заболеваний, создает и внедряет новые методы и организационные формы первичной и вторичной профилактики хронических неинфекционных заболеваний, участвует в разработке и реализации стратегии действий по созданию в России единой профилактической среды; принимает активное участие в вопросах лечения, диагностики, профилактики и реабилитации больных с ишемической болезнью сердца, в т.ч. острым инфарктом миокарда; обладает мощной клинической базой, оснащенной самым современным оборудованием, что позволяет оказывать специализированную, в т.ч. высокотехнологичную медицинскую помощь пациентам, нуждающимся в эндоваскулярных методах лечения ишемической болезни сердца.

ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России согласен дать отзыв и определить научно-практическую ценность диссертации _____ (ФИО) на тему «_____», представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских наук по специальности 00.00.00 (_____).

Соискатель ученой степени _____ (ФИО), научный руководитель (ФИО) и/или научный консультант соискателя _____ (ФИО) не являются сотрудниками ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России; в ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России не проводятся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации - заказчика или исполнителем (соисполнителем) (п.24. Постановления №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Отзыв о научно-практической значимости диссертационной работы (ФИО) подготовит _____ (ФИО, степень, звание, должность в ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России). Значимые научные работы структурного подразделения, опубликованные по тематике обсуждаемой диссертации (указать 2-3 работы):

- 1.
- 2.
- 3.

Директор, д.м.н., профессор

С.А.Бойцов

В диссертационный совет _____

при ФГБУ «Государственный научно-исследовательский центр профилактической медицины
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по кандидатской диссертации (ФИО) на тему: «....» по специальности 00.00.00

Полное и сокращенное название ведущей организации	
Фамилия Имя Отчество, Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	
Фамилия Имя Отчество лица, утверждающего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, ученое звание, должность	
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым защищена диссертация, ученое звание, должность сотрудника подразделения, составившего отзыв ведущей организации	
Список основных публикаций работников подразделения ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	

Адрес ведущей организации

Индекс	
Объект	
город	
Улица	
Дом	
Телефон	
е-шaп	
Web-сайт	

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником, и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе

ФИО

М.П.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о научно-практической значимости диссертации Ф.И.О. «Тема диссертации», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата (доктора) медицинских (биологических, химических, фармацевтических и т.д.) наук по специальности(ям) (указать шифр(ы))

Актуальность темы выполненной работы и её связь с соответствующими отраслями науки и (выбрать производства или практической деятельности).

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Значимость для науки и (выбрать производства или практической деятельности) полученных соискателем результатов.

Структура и содержание работы.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы.

Замечания к работе.

Заключение.

Диссертация Ф.И.О., на тему «Тема диссертации», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата (доктора) медицинских наук по специальности (ям) 00.00.00 – (название специальности (ей)), является ...

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013г № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности (ям) (шифр (ы) и наименование специальности (ей)).

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании _____ (наименование подразделения) ФГБУ «ГНИЦПМ» Минздрава России, протокол заседания №__ от _____ 20__ года.

Руководитель структурного подразделения

учёная степень, ученое звание

ФИО

Подпись _____ /Фамилия И.О. заверяю

Ученый секретарь

ФИО