Qı	uiz 7
	mail do participante (igor.ribeiro@unifesp.br) foi registrado durante o envio deste nulário.
1. N	lo problema dos produtores-consumidores, os semáforos controlam
•	o número de posições (itens) no buffer
0	o número de produtores produzindo
0	o número de filas vazias e cheias
0	o número de consumidores consumindo
Ass	inale a(s) alternativa(s) VERDADEIRAS: *
	O problema do produtor-consumidor é um caso especial do problema dos leitores- escritores em que o produtor é o escritor e o consumidor é o leitor.
~	No problema dos leitores-escritores, queremos permitir que vários leitores estejam na seção crítica para os dados compartilhados ao mesmo tempo.
	No problema dos leitor-escritores, queremos permitir que vários escritores estejam na seções crítica para os dados compartilhados ao mesmo tempo.
	No problema dos leitores-escritores, queremos permitir que um leitor e um escritor estejam na seção crítica para os dados compartilhados ao mesmo tempo.
	No problema do produtor-consumidor o produtor nunca fica bloqueado.

> No problema do produtor-consumidor indique as assertivas verdadeiras: 1. Assume-se um buffer de n posições, cada um capaz de armazenar um item. 2. O buffer deve ser controlado por exclusão mútua, por exemplo, com um semáforo binário iniciado em 1. 3. O buffer deve ser controlado por exclusão mútua, por exemplo, com um semáforo binário iniciado em 0. 4. Os semáforos para "cheio" e "vazio" contam o número de posições ocupadas e vazias. O semáforo "vazio" é inicializado com o valor de n, enquanto que o semáforo "cheio" é inicializado com o valor 0. 5. Os semáforos para "cheio" e "vazio" contam o número de posições ocupadas e vazias. O semáforo "vazio" é inicializado com o valor 0, enquanto que o semáforo "cheio" é inicializado com o valor de n.

/ 1	1 2 1	
	1,3,	
_ \ _ /	.,0,	_

- 1,2,4
- 3,4,5

O problema do jantar dos filósofos ocorre no seguinte caso: *

- 5 filósofos para 5 garfos
- 4 filósofos para 5 garfos
- 3 filósofos para 5 garfos
- 6 filósofos para 5 garfos

Uma solução sem deadlock para o problema do jantar dos filósofos*
necessariamente elimina a possibilidade de starvation
não elimina necessariamente a possibilidade de starvation
elimina qualquer possibilidade de qualquer tipo de problema adicional
nenhum dos mencionados
Se a thread A está esperando por um recurso compartilhado, exclusivo e não preemptivo que é mantido pela thread B e a thread B está esperando por um recurso exatamente com as mesmas características que é mantido por A, isso é chamado:
starvation
deadlock
espera ocupada
exclusão mútua
sincronização
Para garantir que não surjam erros no problema dos leitores-escritores, os recebem acesso exclusivo ao objeto compartilhado.
leitores
escritores
leitores e escritores
nenhum dos mencionados

> O código do monitor abaixo é suficiente para implementar o problema dos leitores-escritores em Java.

```
class MonitorRW {
  protected int data = 0; // the "database"
  public synchronized void read(String tid) {
    System.out.println(tid + " read: " + data);
  public synchronized void write(String tid) {
    data++;
    System.out.println(tid + " wrote: " + data);
```

Verdadeiro

Falso

> Barreira é uma construção de sincronização onde um conjunto de processos (ou * threads) sincroniza globalmente, ou seja, cada processo no conjunto chega à barreira e espera que todos os outros cheguem e, em seguida, todos os processos deixam a barreira. Considere que o número de processos num determinado conjunto seja 3 e que S é um semáforo binário com as funções P e V usuais. Considere a seguinte implementação em C de uma barreira. As variáveis process_arrived e process_left são compartilhadas entre todos os processos e são inicializadas com zero. Em um programa concorrente, todos os 3 processos chamam a função de barreira quando precisam sincronizar globalmente. A implementação da barreira abaixo está incorreta. Qual das seguintes opções é verdadeira?

```
void barrier (void) {
1: P(S);
2: process_arrived++;
V(S);
4: while (process_arrived !=3);
5: P(S);
6: process left++;
7: if (process_left==3) {
8: process_arrived = 0;
9:
     process left = 0;
10: }
11: V(S);
```

- A implementação da barreira está errada devido ao uso do semáforo binário S.
- A implementação da barreira pode levar ao deadlock se os processos invocarem duas vezes a função barrier() uma após a outra no código.
- As linhas de 6 a 10 não precisam estar dentro de uma seção crítica.
- A implementação da barreira está correta se houver apenas dois processos em vez de três.

Qual das diretivas abaixo força as threads a esperar até que todas cheguem a este mesmo ponto?	*
#pragma omp atomic	
#pragma omp barrier	
#pragma omp critical	
#pragma omp sections	

Este formulário foi criado em Universidade Federal de Sao Paulo.

Google Formulários

Quiz 7