

«Разделяй и властвуй»: сортировка слиянием

Александр Куликов

Онлайн-курс «Алгоритмы: теория и практика. Методы»

<http://stepic.org/217>

Постановка задачи

Сортировка

Вход: массив $A[1 \dots n]$.

Выход: перестановка $A'[1 \dots n]$ элементов массива $A[1 \dots n]$, в которой элементы упорядочены по неубыванию: $A'[1] \leq A'[2] \leq \dots \leq A'[n]$.

Замечания

- Алгоритм имеет доступ к оракулу сравнения.
Считаем, что сравнение занимает константное время.
- Если $A = A'$, то алгоритм сортирует **на месте**.

Сортировка вставками

Процедура INSERTIONSORT($A[1 \dots n]$)

для i от 2 до n :

$j \leftarrow i$

 пока $j > 1$ и $A[j] < A[j - 1]$:

 обменять $A[j]$ и $A[j - 1]$

$j \leftarrow j - 1$

Корректность и время работы

- Корректность следует из выполнения следующего инварианта: после i итераций внешнего цикла подмассив $A[1 \dots i]$ упорядочен (по неубыванию).
- Время работы: $1 + 2 + \dots + (n - 1) = \Theta(n^2)$.
- Массив сортируется на месте.

Сумма арифметической прогрессии

Лемма

$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

Сумма арифметической прогрессии

Лемма

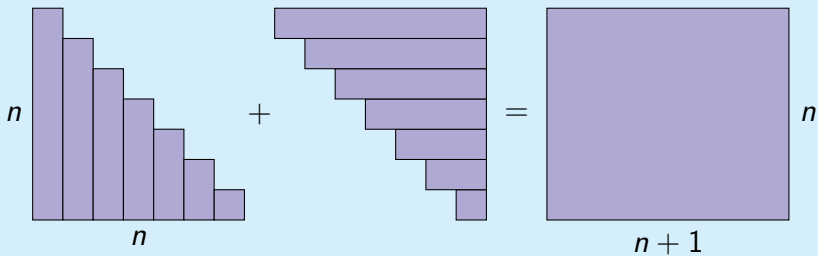
$$1 + 2 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

Доказательство

$$\begin{array}{cccccc} 1 & 2 & 3 & \dots & n-1 & n \\ n & n-1 & n-2 & \dots & 2 & 1 \\ \hline n+1 & n+1 & n+1 & \dots & n+1 & n+1 \end{array} = n(n+1) \quad \square$$

Альтернативное доказательство

Доказательство



Сортировка слиянием

Процедура MERGESORT(A, ℓ, r)

если $\ell < r$:

$$m \leftarrow \lfloor \frac{\ell+r}{2} \rfloor$$

MERGE(MERGESORT(A, ℓ, m), MERGESORT($A, m + 1, r$))

Сортировка слиянием

Процедура MERGESORT(A, ℓ, r)

если $\ell < r$:

$$m \leftarrow \lfloor \frac{\ell+r}{2} \rfloor$$

MERGE(MERGESORT(A, ℓ, m), MERGESORT($A, m + 1, r$))

Процедура MERGE

- Сликает два упорядоченных массива в один.
- Работает за линейное время от суммы размеров данных двух массивов: первым элементом результирующего массива будет меньший из первых элементов данных массивов, оставшаяся часть может быть заполнена рекурсивно.

Время работы

Лемма

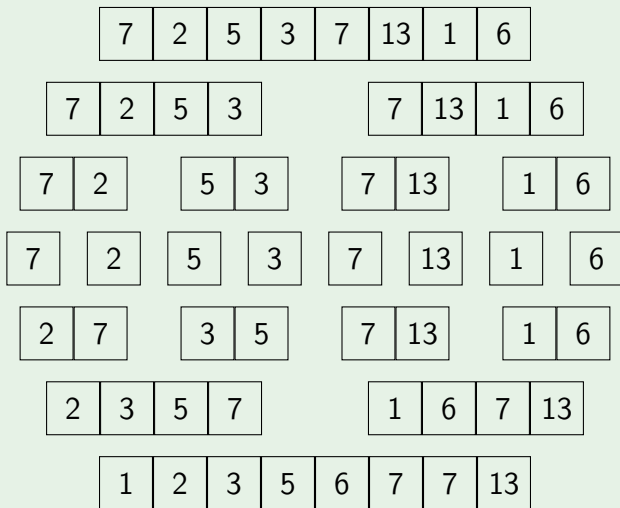
Время работы алгоритма сортировки слиянием — $O(n \log n)$.

Доказательство

- Рекуррентное соотношение на время работы:
 $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$.
- В дереве рекурсии будет $\log_2 n$ уровней. Суммарный размер задач на каждом уровне — n , работа на каждом уровне — $O(n)$.



Пример



Итеративная сортировка слиянием

Функция `ITERATIVEMERGESORT($A[1 \dots n]$)`

$Q \leftarrow []$ {пустая очередь}

для i от 1 до n :

`PUSHBACK($Q, [A[i]]$)`

пока $|Q| > 1$:

`PUSHBACK($Q, \text{MERGE}(\text{POPFront}(Q), \text{POPFront}(Q))$)`

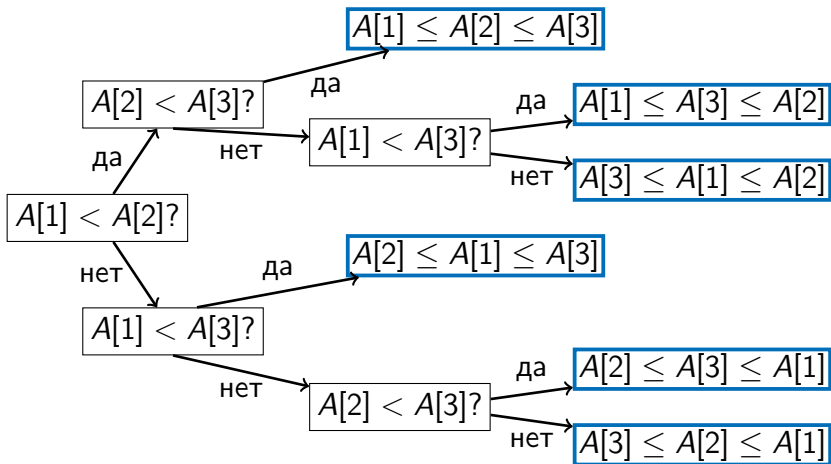
вернуть `POPFront(Q)`

Нижняя оценка для сортировки сравнениями

Лемма

Любой корректный алгоритм сортировки, основанный на сравнениях элементов, делает $\Omega(n \log n)$ сравнений в худшем случае на массиве размера n .

Дерево сравнений



Доказательство

- число листьев ℓ в дереве $\geq n!$ (число перестановок)

Доказательство

- число листьев ℓ в дереве $\geq n!$ (число перестановок)
- время работы алгоритма (число сделанных сравнений) в худшем случае не меньше глубины дерева d

Доказательство

- число листьев ℓ в дереве $\geq n!$ (число перестановок)
- время работы алгоритма (число сделанных сравнений) в худшем случае не меньше глубины дерева d
- $d \geq \log_2 \ell$ (или, что то же самое, $2^d \geq \ell$)

Доказательство

- число листьев ℓ в дереве $\geq n!$ (число перестановок)
- время работы алгоритма (число сделанных сравнений) в худшем случае не меньше глубины дерева d
- $d \geq \log_2 \ell$ (или, что то же самое, $2^d \geq \ell$)
- таким образом, время работы не меньше

$$\log_2(n!) = \Omega(n \log n)$$

Доказательство

- число листьев ℓ в дереве $\geq n!$ (число перестановок)
- время работы алгоритма (число сделанных сравнений) в худшем случае не меньше глубины дерева d
- $d \geq \log_2 \ell$ (или, что то же самое, $2^d \geq \ell$)
- таким образом, время работы не меньше

$$\log_2(n!) = \Omega(n \log n)$$

- формула Стирлинга: $n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$

Доказательство

- число листьев ℓ в дереве $\geq n!$ (число перестановок)
- время работы алгоритма (число сделанных сравнений) в худшем случае не меньше глубины дерева d
- $d \geq \log_2 \ell$ (или, что то же самое, $2^d \geq \ell$)
- таким образом, время работы не меньше

$$\log_2(n!) = \Omega(n \log n)$$

- формула Стирлинга: $n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$
- $n! > \left(\frac{n}{2}\right)^{n/2}$, поэтому $\log(n!) = \Omega(n \log n)$



Заключение

- Наивный алгоритм сортировки имеет время работы $O(n^2)$.
- Алгоритм сортировки слиянием, основанный на методе «разделяй и властвуй», работает за время $O(n \log n)$. Использует $O(n)$ дополнительной памяти (для слияния массивов).
- Любой алгоритм, сортирующий сравнениями, в худшем случае делает $\Omega(n \log n)$ сравнений. Поэтому алгоритм сортировки слиянием асимптотически оптимален.