# Unidad 2: Lógica Álgebra y Geometría Analítica I (R-111) Licenciatura en Ciencias de la Computación

Iker M. Canut 2020

#### **Definiciones** 1.

Las proposiciones son oraciones declarativas que tienen un valor de verdad (V o F). Los conectores lógicos son operadores que sirven para formar proposiciones nuevas, a partir de proposiciones dadas:

### 1. NEGACIÓN:

### 2. CONJUNCIÓN:

p	q	$p \wedge q$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

### 3. DISYUNCIÓN:

p	q	$p \lor q$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

### DISY. EXCLUSIVA:

٨	<i>J</i> I	· 12.	ACL
	p	q	$p\underline{\lor}q$
	0	0	0
	0	1	1
	1	0	1
	1	1	0

### 4. IMPLICACIÓN:

-	TIVIL DI CII CI				
	p	q	$p \rightarrow q$		
	0	0	1		
	0	1	1		
	1	0	0		
	1	1	1		

### 5. BICONDICIONAL:

p	q	$p \leftrightarrow q$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1

Las proposiciones primitivas son proposiciones que no se pueden formar a partir de otras proposiciones (utilizando conectores lógicos).

Una proposición compuesta es una tautología  $(T_0)$  si es verdadera para todas las asignaciones de verdad de las proposiciones que la componen. Análogamente, se define la **contradicción**  $(F_0)$ , si es falsa para todas las asignaciones posibles.

Dos proposiciones  $S_1$  y  $S_2$  son **lógicamente equivalentes**, y notamos  $S_1 \Leftrightarrow S_2$  si tienen las mismas tablas de verdad. Si  $S_1 \Leftrightarrow S_2$ , entonces  $S_1 \leftrightarrow S_2$  es una tautología.

p	q	$p \rightarrow q$	$\neg p \vee q$
0	0	1	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	1	1	1

p	q	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$(p \to q) \land (q \to p)$	$p \leftrightarrow q$
0	0	1	1	1	1
0	1	1	0	0	0
1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1

### Leyes de la Lógica 2.

Doble negación: De Morgan:

$$\begin{array}{lll}
\mathbf{n}: & \neg(\neg p) \Leftrightarrow p \\
\neg(p \lor q) \Leftrightarrow \neg p \land \neg q & \neg(p \land q) \Leftrightarrow \neg p \lor \neg q \\
p \lor q \Leftrightarrow q \lor p & p \land q \Leftrightarrow q \land p \\
p \lor (q \lor r) \Leftrightarrow (p \lor q) \lor r & p \land (q \land r) \Leftrightarrow (p \land q) \land r \\
p \lor (q \land r) \Leftrightarrow (p \lor q) \land (p \lor r) & p \land (q \lor r) \Leftrightarrow (p \land q) \lor (p \land r) \\
p \lor p \Leftrightarrow p & p \land (q \lor r) \Leftrightarrow (p \land q) \lor (p \land r) \\
p \lor p \Leftrightarrow p & p \land p \Leftrightarrow p \\
p \lor \neg p \Leftrightarrow T_0 & p \land \neg p \Leftrightarrow F_0 \\
p \lor T_0 \Leftrightarrow p & p \land T_0 \Leftrightarrow p \\
p \lor T_0 \Leftrightarrow p & p \land F_0 \Leftrightarrow F_0 \\
p \lor (p \land q) \Leftrightarrow p & p \land (p \lor q) \Leftrightarrow p \\
p \lor (\neg p \land q) \Leftrightarrow p \lor q & p \land (\neg p \lor q) \Leftrightarrow p \land q
\end{array}$$

$$\neg (p \land q) \Leftrightarrow \neg p \lor \neg q$$
$$p \land q \Leftrightarrow q \land p$$

Conmutativa: Asociativa: Distributiva:

$$p \lor q \Leftrightarrow q \lor p$$

$$p \lor (q \lor r) \Leftrightarrow (p \lor q) \lor r$$

$$p \lor (q \land r) \Leftrightarrow (p \lor q) \land (p \lor q)$$

$$p \wedge (q \wedge r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \wedge r$$
$$p \wedge (q \vee r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$$

Idempotente: Inversa:

$$p \lor p \Leftrightarrow p$$
$$p \lor \neg p \Leftrightarrow T_0$$
$$p \lor F_0 \Leftrightarrow p$$

$$p \land p \Leftrightarrow p$$

$$p \land \neg p \Leftrightarrow F_0$$

$$p \land T_0 \Leftrightarrow p$$

Neutro: Dominación: Absorción:

$$p \lor F_0 \Leftrightarrow p$$

$$p \lor T_0 \Leftrightarrow T_0$$

$$p \lor (p \land q) \Leftrightarrow p$$

2

$$p \land F_0 \Leftrightarrow F_0$$

$$p \land (p \lor q) \Leftrightarrow p$$

$$p \land (\neg p \lor q) \Leftrightarrow p \land q$$

$$\bullet$$
  $S_1 \Leftrightarrow S_1$ 

• 
$$S_1 \Leftrightarrow S_2$$
 si y solo si  $S_2 \Leftrightarrow S_1$ 

• 
$$S_1 \Leftrightarrow S_2$$
 y también  $S_2 \Leftrightarrow S_3$ , entonces  $S_1 \Leftrightarrow S_3$ 

### 2.1. Reglas de Sustitución

Supongamos que una proposición compuesta P es una tautología y que p es una proposición primitiva que aparece en P. Si reempazamos cada ocurrencia de p por la proposición q, entonces la proposición resultante también es una tautología.

Sea P una proposición compuesta y p una proposición arbitraria que aparece en P. Sea q una proposición tal que  $p \Leftrightarrow q$ , supongamos que reemplazamos en P una o más ocurrencias de p por q, y llamamos P' a la proposición obtenida. Luego,  $P \Leftrightarrow P'$ .

### 2.2. Proposiciones Relacionadas con $p \rightarrow q$

■ Recíproca:  $q \to p$   $p \to q \Leftrightarrow \neg q \to \neg p$ 

■ Inversa:  $\neg p \rightarrow \neg q$   $q \rightarrow p \Leftrightarrow \neg p \rightarrow \neg q$ 

■ Contrarrecíproca:  $\neg q \rightarrow \neg p$ 

Sea S una proposición que no contiene conectivas lógicas distintas de  $\land$  y  $\lor$ , entonces el **dual** de S, notado  $S^d$ , es la proposición que se obtiene al reemplazar cada  $\land$  por  $\lor$ , cada  $T_0$  por  $F_0$ , y viceversa.

Si 
$$(S \Leftrightarrow T) \to (S^d \Leftrightarrow T^d)$$

### 3. Cuantificadores

Una **proposición abierta** es una expresión que contiene variables, que al ser sustituidas por valores determinados, hace que la expresión se convierta en una proposición.

Cuantificador Existencial:  $\exists x \ p(x)$ , existe x tal que p(x) es V. Cuantificador Universal:  $\forall x \ p(x)$ , para todo x, p(x) es V.

Para demostrar un cuantificador:

- Existencial, basta con encontrar un ejemplo.
- Universal, hav que demostrarlo.
- ¬ Existencial, hay que demostrarlo.
- ¬ Universal, basta con encontrar un contraejemplo.

Si p(x,y) es una proposición abierta en dos variables,  $\forall x \forall y \ p(x,y) \Leftrightarrow \forall y \forall x \ p(x,y)$ , con lo que se simplifica a  $\forall x,y \ p(x,y)$ .

### 3.1. Implicación Lógica

p implica lógicamente q, y se nota  $p \Rightarrow q$ , si  $p \rightarrow q$  es una  $T_0$ . e.g  $\forall x \ p(x) \Rightarrow \exists x \ p(x)$  (considerando un universo no vacio)

### 3.2. Cuantificadores Implicitos

Sean p(x) y q(x) proposiciones abiertas,

- p(x) es logicamente equivalente a q(x) cuando el bicondicional  $p(a) \leftrightarrow q(a)$  es verdadero para cada a en el universo dado:  $\forall x[p(x) \Leftrightarrow q(x)]$ .
- p(x) implica logicamente q(x) si  $p(a) \rightarrow q(a)$  es verdadera para cada a en el universo dado:  $\forall x[p(x) \Rightarrow q(x)]$ .
- Dada la proposición  $\forall x[p(x) \to q(x)]$  podemos definir la **contrapositiva**  $\forall x[\neg q(x) \to \neg p(x)]$ , la **recíproca**  $\forall x[q(x) \to p(x)]$  y la **inversa**  $\forall x[\neg p(x) \to \neg q(x)]$ .

## 3.3. Equivalencias e Implicaciones Lógicas para Proposiciones Cuantificadas

$$\exists x [p(x) \land q(x)] \Rightarrow [\exists x \ p(x) \land \exists x \ q(x)]$$
$$\exists x [p(x) \lor q(x)] \Leftrightarrow [\exists x \ p(x) \lor \exists x \ q(x)]$$
$$\forall x [p(x) \land q(x)] \Leftrightarrow [\forall x \ p(x) \land \forall x \ q(x)]$$
$$\forall x [p(x) \lor q(x)] \Leftarrow [\forall x \ p(x) \lor \forall x \ q(x)]$$

## 3.4. Negación de Cuantificadores

$$\neg [\exists x \ p(x)] \Leftrightarrow \forall x \ \neg p(x)$$
$$\neg [\forall x \ p(x)] \Leftrightarrow \exists x \ \neg p(x)$$