

Introducción a la Matemática

Iker M. Canut

March 16, 2020

Contents

1	Unidad 1: Numeros Reales	3
----------	---------------------------------	----------

1 Unidad 1: Numeros Reales

Demostracion de la Propiedad Cancelativa de la Suma

Sea $d = a + b$, y por ende, $d = b + c$, por el Axioma 5, existe y que es opuesto a a , entonces:

$$y + d = y + (a + b) \stackrel{A2}{=} (y + a) + b = 0 + b \stackrel{A4}{=} b$$

$$y + d = y + (a + c) \stackrel{A2}{=} (y + a) + c = 0 + c \stackrel{A4}{=} c$$
$$b = c$$

□

Demostracion de la Unicidad del Elemento Neutro de la suma

Supongamos que $0'$ es un numero que tambien funciona como neutro de la suma, entonces

$$a + 0 = a \wedge a + 0' = a$$

$$a + 0 = a + 0'$$

Y por propiedad cancelativa de la suma

$$0 = 0'$$

□

Demostracion de la Unicidad del Elemento Opuesto

La existencia de un numero b esta dada por el axioma 5, hay que demostrar que es unico. Suponiendo que existe $b' / a + b' = b' + a = 0$, tenemos que

$$a + b = 0 \wedge a + b' = 0$$

$$a + b = a + b'$$

Y por propiedad cancelativa de la suma

$$b = b'$$

□

Demostracion de que el opuesto al opuesto de a es a

Sea b el opuesto de a , se puede concluir que $a + b = 0 \wedge b = (-a) \wedge a = (-b)$

(1) \wedge (2) \wedge (3)

$$-(-a) \stackrel{(2)}{=} -b \stackrel{(3)}{=} a$$

□

Demostracion de que el opuesto de 0 es 0

Por el axioma 5, todo numero real tiene su opuesto. Llamemos $0'$ al opuesto de 0, siendo $0 + 0' = 0$ y Del axioma 3 se concluye que $0 + 0 = 0$

$$si\ 0 + 0' = 0 \wedge 0 + 0 = 0 \Rightarrow 0' = 0$$

□

Demostracion de que el producto de 0 con cualquier otro numero es 0

$$\begin{aligned} a \cdot 0 &\stackrel{A4}{=} a \cdot 0 + 0 \stackrel{A5}{=} a \cdot 0 + (a + (-a)) \stackrel{A2}{=} (a \cdot 0 + a) + (-a) \stackrel{A4}{=} (a \cdot 0 + a \cdot 1) + (-a) \stackrel{A3}{=} \\ &a(0 + 1) + (-a) \stackrel{A4}{=} a \cdot 1 + (-a) \stackrel{A4}{=} a + (-a) \stackrel{A5}{=} 0 \end{aligned}$$

□

$a(-b) = -(ab) = (-a)b$

$$\begin{aligned} a(-b) &\stackrel{A4}{=} a(-b) + 0 \stackrel{A5}{=} a(-b) + (ab + -(ab)) \stackrel{A2}{=} (a(-b) + ab) + -(ab) \stackrel{A3}{=} \\ &a((-b) + b) + -(ab) \stackrel{A5}{=} a \cdot 0 + -(ab) \stackrel{T2.3}{=} 0 + -(ab) \stackrel{A4}{=} -(ab) \end{aligned}$$

Y análogamente

$$\begin{aligned} (-a)b &\stackrel{A4}{=} (-a)b + 0 \stackrel{A5}{=} (-a)b + (ab + -(ab)) \stackrel{A2}{=} ((-a)b + ab) + -(ab) \stackrel{A3}{=} \\ &b((-a) + a) + -(ab) \stackrel{A5}{=} b \cdot 0 + -(ab) \stackrel{T2.3}{=} 0 + -(ab) \stackrel{A4}{=} -(ab) \end{aligned}$$

Reescribiendo

$$a(-b) = -(ab) = (-a)b$$

□

$(-a)(-b) = ab$

Analizamos la expresión $(-a)(-b)$, llamemos $c = -b$. Por el teorema anterior obtenemos:

$$(-a)c = -(ac)$$

Pero reemplazando por nuestra definición de $c = -b$, queda:

$$-(ac) = -(a(-b))$$

Que por la aplicación del mismo teorema nos da:

$$-(a(-b)) = -(-(ab))$$

Y finalmente por el teorema $-(-a) = a$:

$$-(-(ab)) = ab$$

Reescribiendo:

$$(-a)(-b) = ab$$

□

$a(b - c) = ab - ac$

Por la definicion de diferencia, se puede reescribir como:

$$a(b + (-c)) \stackrel{A3}{=} ab + a(-c) \stackrel{T2.4}{=} ab + -(ac)$$

Que por la definicion de diferencia, se puede reescribir como: $ab - ac$

□

Propiedad cancelativa del producto

Analicemos $ab = ac$, llamemos $d = ab = ba$ y además $d = ac = ca$:

$$da^{-1} \stackrel{Def}{=} (ba)a^{-1} \stackrel{Asoc}{=} b(aa^{-1}) \stackrel{Asoc}{=} b.1 \stackrel{Neutro}{=} b$$

Y análogamente:

$$da^{-1} \stackrel{Def}{=} (ca)a^{-1} \stackrel{Asoc}{=} c(aa^{-1}) \stackrel{Recip}{=} c.1 \stackrel{Neutro}{=} c$$

Reescribiendo:

$$b = c$$

□

Unidad del elemento neutro del producto

Sabemos que existe 1, tal que $\forall a, a.1 = a$, supongamos que existe $1'$ que cumple lo mismo, entonces:

$$a.1 = a \wedge a.1' = a$$

Entonces:

$$a.1 = a.1'$$

Y por el teorema anterior:

$$1 = 1'$$

□

Unidad del elemento recíproco

Sabemos que $\forall a \exists b \in \mathbb{R} / ab = 1$, supongamos que existe b' que cumple lo mismo, entonces:

$$a.b = 1 \wedge a.b' = 1$$

Entonces:

$$a.b = a.b'$$

Y por el teorema anterior:

$$b = b'$$

□

$\nexists 0^{-1}$

Asumimos $\exists 0^{-1} \in \mathbb{R}$ tal que

$$0.0^{-1} = 1$$

Pero por $a.0 = 0.a = 0, \forall a \in \mathbb{R}$

$$0.0^{-1} = 0$$

Esto es una contradicción a lo supuesto.

$$\therefore \nexists 0^{-1}$$

□

$1^{-1} = 1$

$$1^{-1} =$$

<Existencia del elemento neutro del producto>

$$1.1^{-1} =$$

<Existencia del elemento recíproco>

$$1$$

□

$$\frac{a}{1} = a; a \neq 0, \frac{1}{a} = a^{-1}$$

Analizamos $\frac{a}{1}$

$$\frac{a}{1} =$$

<Definición de cociente>

$$a.1^{-1} =$$

$$<1^{-1} = 1>$$

$$a.1 =$$

<Elemento neutro del producto>

$$a$$

Analizando $\frac{1}{a}$ cuando $a \neq 0$

$$\frac{1}{a} =$$

<Definición de cociente>

$$1.a^{-1} =$$

<Elemento neutro del producto>

$$a^{-1}$$

□

$$ab = 0 \Rightarrow a = 0 \vee b = 0$$

Hay dos casos posibles para la expresión $ab = 0$:

$$ab = 0 \Rightarrow$$

$$<a = b \Rightarrow ac = bc>$$

$$ab.b^{-1} = 0b^{-1} \Rightarrow$$

$$<a.0 = 0>$$

$$ab.b^{-1} = 0 \Rightarrow$$

<Propiedad asociativa>

$$a.(bb^{-1}) = 0 \Rightarrow$$

<Existencia del elemento recíproco>

$$a.1 = 0 \Rightarrow$$

<Existencia del elemento neutro del producto>

$$a = 0$$

$$ab = 0 \Rightarrow$$

$$<a = b \Rightarrow ca = cb>$$

$$a^{-1}.ab = b^{-1}0 \Rightarrow$$

$$<0.a = 0>$$

$$a^{-1}.ab = 0 \Rightarrow$$

<Propiedad asociativa>

$$(a^{-1}a).b = 0 \Rightarrow$$

<Existencia del elemento recíproco>

$$1.b = 0 \Rightarrow$$

<Existencia del elemento neutro del producto>

$$b = 0$$

Como las dos afirmaciones son válidas:

$$ab = 0 \Rightarrow a = 0 \vee b = 0$$

□

$$b \neq 0 \wedge d \neq 0 \Rightarrow (bd)^{-1} = b^{-1}.d^{-1}$$

Analizamos la expresión $1 = 1$ que, por existencia del elemento neutro del producto, resulta ser equivalente a:

$$1 = 1.1$$

Observamos 3 cosas, por existencia y unicidad del elemento recíproco:

$$bc.(bc)^{-1} = 1$$

$$b.b^{-1} = 1$$

$$c.c^{-1} = 1$$

Y reemplazando en la expresión $1 = 1.1$:

$$bc.(bc)^{-1} = (b.b^{-1}).(c.c^{-1})$$

Que por propiedad asociativa y conmutativa del producto, reescribimos como:

$$bc.(bc)^{-1} = bc.(b^{-1}.c^{-1})$$

Y finalmente, por cancelativa del producto, obtenemos:

$$(bc)^{-1} = b^{-1}.c^{-1}$$

□

$$b \neq 0 \wedge d \neq 0 \Rightarrow \frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad+cb}{bd}$$

$$\frac{a}{b} + \frac{c}{d} =$$

<Definición de cociente>

$$ab^{-1} + cd^{-1} =$$

<Existencia del elemento neutro del producto>

$$1.ab^{-1} + 1.cd^{-1} =$$

<Existencia del elemento recíproco>

$$(dd^{-1}).(ab^{-1}) + (bb^{-1}).(cd^{-1}) =$$

<Reescribiendo con propiedad conmutativa y asociativa>

$$(ad).(b^{-1}d^{-1}) + (cb).(b^{-1}d^{-1}) =$$

$$<(ab)^{-1} = a^{-1}b^{-1}>$$

$$(ad).(bd)^{-1} + (cb).(bd)^{-1} =$$

<Propiedad distributiva>

$$(ad + cb).(bd)^{-1} =$$

<Definición de cociente>

$$\frac{ad + cb}{bd}$$

$$\therefore \frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad + cb}{bd}$$

□

$$b \neq 0 \wedge d \neq 0 \Rightarrow \frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = \frac{ac}{bd}$$

$$\frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} =$$

<Definición de cociente>

$$(ab^{-1}) \cdot (cd^{-1}) =$$

<Reescribiendo con propiedad conmutativa y asociativa>

$$(ac) \cdot (b^{-1}d^{-1}) =$$

$$<(ab)^{-1} = a^{-1}b^{-1}>$$

$$(ac).(bd)^{-1} =$$

<Definición de cociente>

$$\frac{ac}{bd}$$

$$\therefore \frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = \frac{ac}{bd}$$

□

$$a \neq 0 \wedge b \neq 0 \Rightarrow \left(\frac{a}{b}\right)^{-1} = \frac{a^{-1}}{b^{-1}}$$

$$\left(\frac{a}{b}\right)^{-1}$$

<Definición de cociente>

$$(ab^{-1})^{-1}$$

$$<(ab)^{-1} = a^{-1}.b^{-1}>$$

$$a^{-1}(b^{-1})^{-1}$$

<Definición de cociente>

$$\frac{a^{-1}}{b^{-1}}$$

□

$$(-1).a = -a$$

$$-1.a =$$

<Existencia del elemento neutro de la suma>

$$-1.a + 0 =$$

<Existencia del elemento opuesto>

$$-1.a + (a + -a) =$$

<Propiedad asociativa de la suma>

$$(-1.a + a) + -a =$$

<Existencia del elemento neutro de la multiplicacion>

$$(-1.a + 1.a) + -a =$$

<Propiedad distributiva>

$$a.(-1 + 1) + -a =$$

<Existencia del elemento opuesto>

$$a.0 + -a =$$

$$<a.0 = 0>$$

$$0 + -a =$$

<Existencia del elemento neutro de la suma>

$$-a$$

□

$$a < b \Rightarrow a + c < b + c$$

$$a < b \stackrel{Def<}{\Rightarrow} b - a \in \mathbb{R}^+ \stackrel{A4}{\Rightarrow} (b - a) + 0 \in \mathbb{R}^+ \stackrel{A5}{\Rightarrow} (b - a) + (c + -c) \in \mathbb{R}^+ \stackrel{Def-}{\Rightarrow} (b + -a) + (c + -c) \in \mathbb{R}^+$$

Reescribiendo usando A1 y A2:

$$(b + c) + (-a + -c) \in \mathbb{R}^+ \stackrel{T?}{\Rightarrow} (b + c) + -(a + c) \in \mathbb{R}^+ \stackrel{Def-}{\Rightarrow} (b + c) - (a + c) \in \mathbb{R}^+ \stackrel{Def<}{\Rightarrow} a + c < b + c$$

□

$$a < b \wedge c > 0 \Rightarrow ac < bc$$

Tenemos que: $c > 0 \Rightarrow c \in \mathbb{R}^+$

Analizamos $a < b$:

$$a < b \xRightarrow{Def<} b - a \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A7yc>0} (b - a)c \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A?} bc - ac \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{Def<} ac < bc$$

□

$a \neq 0 \Rightarrow a^2 > 0$

Por la propiedad tricotómica, $a \neq 0 \Rightarrow a > 0 \vee a < 0$. Analicemos los dos casos.

Analizamos $a > 0$:

$$a > 0 \xRightarrow{Def>} a - 0 \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{Def-} a + -0 \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{T?} a \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A?} a.a \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{Def>yDefx^2} a^2 > 0$$

Analizamos $a < 0$:

$$a < 0 \xRightarrow{Def<} 0 - a \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{Def-} 0 + -a \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A?} -a \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A?} (-a).(-a) \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{T?}$$

$$(-1.a) * (-1.a) \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A?} (-1.-1).(aa) \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A?} 1.(aa) \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{A?} aa \in \mathbb{R}^+ \xRightarrow{Def>yDefx^2} a^2 > 0$$

□

$1 \in \mathbb{R}^+$

Existen neutros, 0 y 1, $0 \neq 1$

Ax 8, $1 \in \mathbb{R}^+ \vee -1 \in \mathbb{R}^+$

Supongo $-1 \in \mathbb{R}^+$, entonces $1 \notin \mathbb{R}^+$

Por Ax 7 $-1 * -1 \in \mathbb{R}^+$

$-1 * -1 = 1 \in \mathbb{R}^+$, pero esto es una contradicción con lo supuesto

□