# Unidad 6: Inducción Álgebra y Geometría Analítica I (R-111) Licenciatura en Ciencias de la Computación

Iker M. Canut 2020

# 1. Inducción

**Objetivo general**: Demostrar enunciados del estilo:  $\forall n, P(n)$ , donde P(n) es una proposición que depende del numero natural n.

**Axiomas**:  $\forall a, b, c \in \mathbb{R}$ :

$$S_1$$
)  $(a+b)+c=a+(b+c)$ 

$$P_1$$
)  $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$ 

$$S_2$$
)  $(a+b) = (b+a)$ 

$$P_2$$
)  $(a \cdot b) = (b \cdot a)$ 

$$S_3$$
)  $\exists 0 \in \mathbb{R} : a + 0 = a$ 

$$P_3$$
)  $\exists 1 \in \mathbb{R} : 1 \neq 0 \land a \cdot 1 = a$ 

$$S_4$$
)  $\exists (-a) \in \mathbb{R} : a + (-a) = 0$ 

$$P_4$$
)  $(a \neq 0) \Rightarrow \exists a^{-1} \in \mathbb{R} : a \cdot a^{-1} = 1$ 

$$D) \ a \cdot (b+c) = a \cdot b + a \cdot c$$

$$O_1$$
)  $(a = b) \underline{\lor} (a < b) \underline{\lor} (a > b)$ 

$$O_2$$
)  $[(a < b) \land (b < c)] \Rightarrow (a < c)$ 

$$CS (a < b) \Rightarrow (a + c < b + c)$$

$$CP [(a < b) \land (0 < c)] \Rightarrow (a \cdot c) < (b \cdot c)$$

AS Axioma del Supremo

Un subconjunto  $H \subset \mathbb{R}$  se llama **inductivo** si:

- 1 ∈ *H*
- $x \in H \Rightarrow x + 1 \in H$

**Lema 1**: La intersección de una familia arbitraria de subconjuntos inductivos de  $\mathbb{R}$  es un subconjunto inductivo.

**D**/ Dada una familia  $\{X_i : i \in I\}$  en donde  $X_i \subset \mathbb{R}$  es inductivo  $\forall i \in I$ . Luego:

- $1 \in X_i \ \forall i \in I$ , luego  $1 \in \bigcap_{i \in I} X_i$
- Si  $x \in X_i \Rightarrow x + 1 \in X_i \ \forall i \in I$ , luego  $x \in \bigcap_{i \in I} X_i \Rightarrow x + 1 \in \bigcap_{i \in I} X_i$

Entonces tenemos que  $\bigcap_{i \in I} X_i$  es un subconjunto inductivo.

Se define a los **Naturales**  $\mathbb{N}$  como la intersección de todos los subconjuntos inductivos de  $\mathbb{R}$ . Como el único valor que debe estar por definición es el 1 (y sus sucesores), entonces  $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, 4, 5...\}$ 

**Teorema**: Principio de Inducción: Sea P(n) una proposición que depende de  $n \in \mathbb{N}$ . Si:

- 1. P(1) es verdadera
- 2.  $P(k) \Rightarrow P(k+1) \ \forall k \in \mathbb{N}$

Entonces P(n) es verdadera  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

**D**/ Sea  $H = \{k \in \mathbb{N} : P(k) \text{ es verdadera}\}$ , sabemos que  $1 \in H$  y que si  $k \in H \Rightarrow k+1 \in H$ . Luego, H es un subconjunto inductivo de  $\mathbb{R}$ , contenido en  $\mathbb{N}$ . Y como  $\mathbb{N}$  es el menor de subconjunto inductivo de  $\mathbb{R}$ , resulta  $H = \mathbb{N}$  y  $\therefore P(n)$  es verdadera  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

**Teorema**: Sea P(n) una proposición que depende de  $n \in \mathbb{N}$ . Si:

- 1.  $P(n_0)$  es verdadera
- 2.  $P(k) \Rightarrow P(k+1) \ \forall k \ge n_0$

Entonces P(n) es verdadera  $\forall k \geq n_0$ 

**D**/ Sea  $Q(n) = P(n_0 + n - 1)$ , sabemos que  $Q(1) = P(n_0)$  es verdadera. Y sea  $k \ge 1$ , vemos que si  $Q(k) = P(n_0 + k - 1)$  es verdadera, entonces  $Q(k + 1) = P(n_0 + k)$  también lo es. Y por el principio de inducción, Q(n) es verdadera  $\forall n \in \mathbb{N}$ . Le P(n) es verdadera  $\forall n \ge n_0$ .

**Observación**:  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$  ocurre siempre. Pero que  $P(1) \Rightarrow P(2)$  no quiere decir que P(2) sea verdadera... Es decir, P(1) puede ser falso y sin importar el valor de P(2), la proposición es verdadera.

#### Propiedades elementales de los $\mathbb{N}$

- 1.  $n \in \mathbb{N} \land n \neq 1 \Rightarrow n-1 \in \mathbb{N}$ , es decir,  $\exists m \in \mathbb{N} : n = m+1$  P(1) es falsa, P(2) es verdadera. Suponemos P(n) y probamos P(n+1): (n+1)-1=n. Luego es verdadera  $\forall n \geq 2$ , que es equivalente a decir P(n),  $(\forall n \in \mathbb{N} \land n \neq 1)$
- 2.  $m,n\in\mathbb{N}\Rightarrow (m+n\in\mathbb{N}\wedge m\cdot n\in\mathbb{N})$ Fijamos m, inducción en n. P(n)=m+n,  $Q(n)=m\cdot n$ . Luego, P(1) y Q(1) son verdaderas.  $P(n)\Rightarrow P(n+1)=m+(n+1)=(m+n)+1\in\mathbb{N}$ .  $Q(n)\Rightarrow Q(n+1)=m(n+1)=mn+m\in\mathbb{N}$
- 3.  $m, n \in \mathbb{N} \land m < n \Rightarrow n-m \in \mathbb{N}$ Fijamos n y hacemos inducción en m.  $P(1): 1 < n \Rightarrow n-1 \in \mathbb{N}$ . Luego  $P(m) \Rightarrow P(m+1): (m+1) < n \Rightarrow n-(m+1) \in \mathbb{N}$ . Tenemos que m < n y por HI. tenemos que 1 < n-m. Luego,  $n-(m+1)=(n-m)-1 \in \mathbb{N}$
- 4.  $n \in \mathbb{N} \land (a \in \mathbb{R} : n-1 < a < n) \Rightarrow a \notin \mathbb{N}$  P(1) es veradera, pues  $0 < a < 1 \Rightarrow a \notin \mathbb{N}$ .  $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ : n < a < n+1. Suponemos que  $a \in \mathbb{N}$ , luego 0 < a-n < 1, pero es absurdo ya que  $a > n \Rightarrow a-n \in \mathbb{N}$ .

# 2. Definiciones Recursivas

Una sucesión  $u_1, u_2, ... u_n$  está **definida recursivamente** si puede obtenerse de la siguiente manera:

- Se explicita el/los primer/os elemento/s  $u_1[, u_2, ..., u_{n0}]$ .
- Hay una regla para obtener el elemento  $u_{n+1}$  con  $n \ge 1$  [o  $n \ge n_0$ ] en función de los elementos anteriores de la sucesión.

#### 2.1. Sumatoria

Dados n números  $x_1, x_2, ..., x_n$ , podemos definir recursivamente su suma  $\sum_{i=1}^n x_i$  como:

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^{n} x_i = x_1 \\ \sum_{i=1}^{k+1} x_i = \sum_{i=1}^{k} x_i + x_{k+1}, \ 2 \le k \le n-1 \end{cases}$$

### 2.2. Productoria

Dados n números  $x_1, x_2, ..., x_n$ , podemos definir recursivamente su producto  $\prod_{i=1}^n x_i$  como:

$$\begin{cases} \prod_{i=1}^{n} x_i = x_1 \\ \prod_{i=1}^{k+1} x_i = \prod_{i=1}^{k} x_i \cdot x_{k+1}, \ 2 \le k \le n-1 \end{cases}$$

## 3. Orden

Un subconjunto A de  $\mathbb{R}$  tiene **primer elemento** si  $\exists a \in A : a \leq x, \forall x \in A$  (se dice que a es el mínimo, no hay que confundirlo con el ínfimo).

Un subconjunto A de  $\mathbb{R}$  se dice **bien ordenado** si todo subconjunto no vacio de A tiene primer elemento. Hay que tener cuidado porque el conjunto vacio está bien ordenado.

Sea a < b, los intervalos (a, b) y (a, b] no tienen primer elemento, mientras que [a, b) y [a, b] si tienen. De todas maneras, ninguno de éstos está bien ordenado, ya que se puede encontrar un intervalo dentro del mismo en donde no se tenga un primer elemento!

Teorema: Principio de buena ordenación: N es un conjunto bien ordenado.

**D**/ Por el absurdo, suponemos  $X \subset \mathbb{N}$ : que no tiene primer elemento.

Sea  $H = \{n \in \mathbb{N} : \{1, ..., n\} \subset \mathbb{N} - X\}$ ; la idea es demostrar que H es inductivo, ergo X es  $\emptyset$ .

Comenzamos con que  $1 \in H$  (si no sucede es primer elemento de X).

Luego, si tenemos que el natural  $k \in H$ , hay dos posibilidades para k+1, que esté en H o que no esté, significando ésto que pertenece a X. Pero si perteneciera a X, éste sería el primer elemento, lo cual es absurdo. Entonces  $x+1 \in H$  y H es inductivo  $\Rightarrow H = \mathbb{N}$  y  $X = \emptyset$ .

.: Todo subconjunto no vacío de N tiene primer elemento.

Teorema: Principio de Inducción Fuerte Sea P(n) una proposición que depende del natural n:

- 1. Si P(1) es verdadera
- 2. Si  $\forall k \geq 1$ , si P(1), P(2), ..., P(k) son verdaderas, entonces P(k+1) es verdadera.

Entonces P(n) es verdadera para todo  $n \in \mathbb{N}$ .

**D**/ Sea  $X = \{n \in \mathbb{N} : P(n) \text{ es falsa}\}$ , queremos ver que  $X = \emptyset$ .

Supongamos  $x \neq \emptyset$  y que  $n_0$  es el primer elemento de X. Observar que  $n_0 \geq 2$ , pues P(1) es verdadera. Luego,  $1, ..., n_0 - 1 \notin X$ , o equivalentemente,  $P(1), ..., P(n_0 - 1)$  son verdaderas. Pero el *item* 2 nos dice implica que  $P(n_0)$  tiene que ser verdadera, y por ende no pertenecer a X, lo cual es absurdo.

Paradoja de los Caballos "Teorema" Todos los caballos son del mismo color.

- Si n=1, hay un único caballo y claramente todos son del mismo color.
- Supongamos que la afirmación es cierta para conjuntos de n caballos.
- Si tenemos un conjunto con n+1 caballos podemos retirar un caballo del conjunto y por la hipótesis inductiva los n caballos restantes son del mismo color.
- Para ver que el caballo que sacamos es del mismo color que los anteriores simplemente lo intercambiamos por alguno de los otros caballos y nuevamente en un conjunto de n caballos, todos deben ser del mismo color, y por el Principio de Inducción, todos son del mismo color.

El error está en suponer que los dos subconjuntos de n caballos tienen caballos el mismo color. Lo único que se puede afirmar es que tienen la misma cardinalidad, pero nada de los colores. E.g al tener n=2, la premisa es claramente falsa, pues al quitar un caballo del grupo, tenemos un grupo de 1, y al intercambiarlo, tenemos otro grupo de 1. Es decir, necesitamos una intersección no vacia.