```
A \rightarrow B? oui
B \rightarrow A? non car pour b1 plusieurs valeurs a1 et a2
C \rightarrow A? non car pour c1, deux valeurs pour A : a1 et a2
C \rightarrow B? oui car au plus une valeur dans B pour c1, c2 et c3
B \rightarrow C? non car pour b1, on peut avoir c1, c2 ou c3 dans C
rajouter des DFs inutiles comme
AC \rightarrow B
ABC \rightarrow ABC
2 – Enlever les tuples qui ne respectent pas les DFs
F1 = \{A->B, A->C\}
(a1,b1,c1,d1)
(a1,b1,c1,d2)
(a1,b1,c3,d2) non car ne respecte pas A->C
(a2,b2,c4,d4)
(a3,b2,c1,d2)
(a1,b2,c1,d1) non car ne respecte pas A->B
(a2,b2,c1,d1) non car ne respecte pas A->C
```

1 – recherche de DF

F1 = {BD->A, D->C}

(a1,b1,c1,d1)

(a1,b1,c1,d2)

(a1,b1,c3,d2) non car ne respecte pas D->C

(a2,b2,c4,d4)

(a3,b2,c1,d2)

(a1,b2,c1,d1)

(a2,b2,c4,d4) non car ne respecte pas BD
$$\rightarrow$$
 A

3. Calcul de fermetures transitives

R1(ABCEFHI) et soumis à F1

F1 = {A->BC, B->E, C->F, EF->I, F->H}

calcul de A+

1ère étape A+/F1=A et ENU={A->BC, B->E, C->F, EF->I, F->H} 2ème étape : je prends A-> BC que je peux utiliser car A est déjà dans A+ et je rajoute la partie droite (BC) dans A+

A+/F1=ABC et ENU={B->E, C->F, EF->I, F->H}

3éme étape : je prends B->E et je rajoute E dans A+ A+/F1=ABCE et ENU={C->F, EF->I, F->H}

4ème étape : je prends C->F et je rajoute F dans A+ A+/F1=ABCEF et ENU={EF->I, F->H}

5éme étape : je prends EF->I et je rajoute I dans A+A+/F1=ABCEFI et ENU={F->H}

6éme étape : je prends F->H et je rajoute I dans A+ A+/F1=ABCEFIH et ENU={}

Donc le résultat A+/F1 = ABCEFIH et donc A est une clé possible de la relation R1

calcul de B+

1ère étape :

B+/F1=B et ENU={A->BC, B->E, C->F, EF->I, F->H}

2ème étape : je prends B->E et je rajoute E dans B+ B+/F1=BE et ENU={A->BC, C->F, EF->I, F->H} on ne passe dans aucune autre partie gauche, donc arrêt

B+/F1=BE

calcul de BC+

1ère étape :

BC+/F1=BC et ENU={A->BC, B->E, C->F, EF->I, F->H}

2ème étape : je prends B->E et je rajoute E dans BC+BC+/F1=BCE et ENU={A->BC, C->F, EF->I, F->H}

3ème étape : je prends C->F et je rajoute F dans BC+BC+/F1=BCEF et ENU={A->BC, EF->I, F->H}

4ème étape : je prends EF->I et je rajoute I dans BC+BC+/F1=BCEFI et ENU={A->BC, F->H}

5ème étape : je prends F->H et je rajoute H dans BC+

BC+/F1=BCEFIH et ENU={A->BC} je ne peux pas aller plus loin et donc BC+/F1=BCEFIH

calcul de E+

1ère étape :

E+/F1=E et ENU={A->BC, B->E, C->F, EF->I, F->H}

je ne peux pas aller plus loin et donc E+/F1=E

calcul de F+

1ère étape :

F+/F1=F et ENU={A->BC, B->E, C->F, EF->I, F->H}

2ème étape : je prends B->E et je rajoute E dans BC+

F+/F1=FH et ENU={A->BC, C->F, EF->I}

je ne peux pas aller plus loin et donc F+/F1=FH

A est la seule clé primaire qui détermine tous les autres attributs

Parmi les surclés : AC, AB, ABC, AE

Exercice 4

Soit le schéma relationnel R(A,B,C,D,E,F) soumis `a l'ensemble de DFs :

 $F1=\{A \rightarrow B, C \rightarrow D, ABC \rightarrow E, AC \rightarrow F, BC \rightarrow FA\}$

question 1. Calculer A+, B+, C+, AC+ et BC+

A+/F1 = AB

B+/F1 = B

C+/F1 = CD

AC+/F1 = ACBDEF clé candidate

BC+/F1=BCDFAE clé candidate

autres calculs:

CD+/F1 = CD

CE+/F1 = CED

```
CF+/F1 = CFD
```

Les 2 seules clés candidates sont AC et BC et il convient de choisir une clé primaire parmi les 2

Question 3: calcul de la CIM

R(A,B,C,D,E,F) soumis à l'ensemble de DFs :

 $F1={A \rightarrow B, C \rightarrow D, ABC \rightarrow E, AC \rightarrow F, BC \rightarrow FA}$

1ère étape : décomposition en DFs élémentaires

 $F1=\{A \rightarrow B, C \rightarrow D, ABC \rightarrow E, AC \rightarrow F, BC \rightarrow F, BC \rightarrow A\}$

2nd étape :

1. est ce que A->B est redondante sur F1?

Si B est contenu dans A+/{F1 -{A->B}}

 $A+/{F1 - {A->B}} = A => A->B$ est non redondante ou utile

2. est ce que C->D est redondante sur F1?

Si D est contenu dans C+/{F1 -{C->D}}

 $C+/{F1 - {C->D}} = C => C->D$ est non redondante ou utile

3. est ce que ABC->E est redondante sur F1?

Si E est contenu dans ABC+/{F1 -{ABC->E}}

ABC+/ $\{F1 - \{ABC - > E\}\}\ = ABCDF = > E$ n'est pas contenu dans cette fermeture transitive et donc ABC \rightarrow E n'est pas redondante

4. est ce que AC->F est redondante sur F1?

Si F est contenu dans AC+/{F1 -{AC->F}}

AC+/{F1 -{AC->F}} = ACBDEF => Cette DF est redondante car F est contenu dans AC+/{F1 -{AC->F}}

=> nouveau ensemble de DF sur lequel on travaille maintenant noté F'1

 $F'1=\{A \rightarrow B, C \rightarrow D, ABC \rightarrow E, BC \rightarrow F, BC \rightarrow A\}$

5. est ce que BC → F est redondant sur F'1?

Si F est contenu dans BC+/{F'1 -{BC->F}}

BC+/ $\{F'1 - \{BC - > F\}\}\$ et donc BC \rightarrow F n'est pas redondante

6. est que BC → A est redondant sur F'1 ?

Si F est contenu dans BC+/{F'1 -{BC->F}}

BC+/ $\{F'1 - \{BC->A\}\}\$ = BCDF => A n'est pas contenu BC+/ $\{F'1 - \{BC->A\}\}\$ et donc BC \rightarrow A n'est pas redondante

3ème étape : minimisation des parties gauches

rappel de F'1 : F'1= $\{A \rightarrow B, C \rightarrow D, ABC \rightarrow E, BC \rightarrow F, BC \rightarrow A\}$

Pour ABC → E?

A est redondant si BC+/F'1 contient E:

BC+/F'1 = BCDFAE donc oui A est redondant puisque BC permet d'atteindre E

nouveaux calculs à partir de

F"1 : F'1=
$$\{A \rightarrow B, C \rightarrow D, BC \rightarrow E, BC \rightarrow F, BC \rightarrow A\}$$

- Pour BC → E est ce que B est redondant , si C+/F"1 contient E

C+/F"1 = CD donc B non redondant

- Pour BC → E est ce que C est redondant, si B+/F"1 contient E

B+/F''1 = B

- Pour BC → F est ce que B est redondant , si C+/F"1 contient F
 non puisqu'on a déjà vu que C+/F"1 = CD
- Pour BC \rightarrow F est ce que C est redondant , si B+/F"1 contient F non puisqu'on a déjà vu que B+/F"1 = B
- Pour BC → A est ce que B est redondant , si C+/F"1 contient A non puisqu'on a déjà vu que C+/F"1 = CD
- Pour BC → A est ce que C est redondant , si B+/F"1 contient A non puisqu'on a déjà vu que B+/F"1 = B

La CIM = F"1 à savoir F"1 : F'1= $\{A \rightarrow B, C \rightarrow D, BC \rightarrow E, BC \rightarrow F, BC \rightarrow A\}$ que l'on peut écrire aussi :

```
CIM = \{A \rightarrow B, C \rightarrow D, BC \rightarrow EFA\}
```

Exercice 5

1. sémantique associée aux DF:

La relation permet de gérer des employés qui ont tous des noms différents. Chaque employé a un nom, un salaire et un département.

A un nom d'employé est associé un seul salaire et un seul département d'affectation. Un département a par ailleurs un seul chef

2. Employe(nom,salaire,chef,departement)

réalisation possible d'employe

('Elsa',1600,'Marie','atelier')

('Emilie', 1800, 'Marie', 'atelier')

('Tom',1600,'Marie','atelier')

('Marc',2000,'Pierre','gestion')

('Zoe',2020,'Marie','conception')

A chaque tuple d'employé travaillant dans le même département, je répète le nom du chef (voir atelier et Marie)

Femployé = {nom → salaire departement, departement → chef}

on est déjà en présence d'une CIM

calcul de la clé :

nom+/Femployé = nom salaire departement chef clé candidate

departement+/Femploye = departement chef

seule clé c'est nom

décomposition en 2 relations

R1(nom, salaire, departement) soumis à F1 = {nom → salaire departement}

et

R2(departement, chef) soumis à F2 = {departement \rightarrow chef}

perte d'information?

Dans R1

('Elsa', 1600, 'atelier')

('Emilie',1800,'atelier')

```
('Tom',1600,'atelier')
('Marc',2000,'gestion')
('Zoe',2020,'conception')
```

Dans R2

('atelier','Marie',)¹
('gestion','Pierre')
('conception','Marie')

perte d'information, si je n'arrive pas à reconstruire les tuples de départ en faisant la jointure naturelle sur l'attribut departement entre R1 et R2 : R1 ⋈ R2 ici j'ai la même information exactement donc sans perte d'information :

('Elsa',1600,'Marie','atelier')

('Emilie',1800,'Marie','atelier')

('Tom',1600,'Marie','atelier')

('Marc',2000,'Pierre','gestion')

('Zoe',2020,'Marie','conception')

une autre façon de vérifier que la décomposition est sans perte : matrice de aj et bij

	nom	salaire	departement	chef
R1	al	a2	a3	b14
R2	b21	b22	a3	a4

Je prends departement → chef : quand la partie gauche coïncide, on fait coincider la partie droite, on remplace b14 par a4

	nom	salaire	departement	chef
R1	a1	a2	a3	b14 a4
R2	b21	b22	a3	a4

J'ai une ligne de a pour R1, donc cette décomposition est sans perte

Formes normales

Quelle forme normale pour Employe?

Employe(nom, salaire, departement, chef)

Femployé = {nom → salaire departement, departement → chef}

en première forme normale, mais n'est pas en deuxième forme normale car chef dépend de departement qui dépend de nom et donc ne dépend qu'indirectement de nom

Quelles formes normales pour respectivement R1 et R2

R1(nom, salaire, departement) avec F1 = $\{nom \rightarrow salaire departement\}$

R1 en BCNF puisqu'en 3FN et la seule DF a pour partie gauche la clé

R2(departement, chef) avec F2 = {departement → chef}

R2 en BCNF puisqu'en 3FN et la seule DF a pour partie gauche la clé

Exercice 6.

Relation définie sur CPHSEA

 $F=\{C \rightarrow P, HS \rightarrow C, HP \rightarrow S, CE \rightarrow A, HE \rightarrow S\}$

question 1

Il s'agit d'une relation qui porte sur des cours dispensés, par des professeurs, à des étudiants, dans des salles, pour des années et des heures spécifiques.

Un cours est dispensé par un seul professeur,

à une heure et une salle données, se tient un seul cours

pour une heure et un professeur donnés, est attribuée une seule salle

un cours et un étudiant vont déterminer l'année d'enseignement

l'heure et l'étudiant identifient la salle

question 2

C+/F = CP

HS+/F = HSCP

HP+/F = HPSCP

CE+/F = CEPA

HE+/F = HESCPA clé et seule clé de la relation

calcul de la CIM : à finir à la maison