



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

MÁSTER EN COMUNICACIÓN SOCIAL

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN FINAL

TFM

LA CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO SOCIAL Y SU INFLUENCIA

DENTRO DEL MUNDO GLOBALIZADO

**LA CONSTRUCCIÓN DE LA NEUROCOMUNICACIÓN SOCIAL Y
SU INFLUENCIA DENTRO DEL MUNDO GLOBALIZADO**

PRESENTADO POR

ILEANA DE LAS MERCEDES ADUM RODRÍGUEZ

2022

INTRODUCCIÓN. –

Para poder exponer el tema de mi investigación, considero de suma importancia, el dar a conocer mis inquietudes humanas y mi profunda pasión por el conocimiento, la creatividad, innovación e investigación científica, que, durante muchos años de mi vida, he desarrollado dentro de los vientres académicos, de la Universidad Complutense de Madrid y de la Universidad Estatal de Guayaquil, así como en la trayectoria natural del aprendizaje, que la vida perpetuamente te ofrece, altruistamente, por los diferentes como causales estratos de vida, como de crecimiento intelectual, que sedimenta, vislumbra, como perfecciona el paisaje, de tu concepción personal como mental, sobre el mundo que habitas, afortunadamente ya globalizado.

Realmente, lo que siempre me ha llamado la atención, desde que era una niña, es la capacidad de dispersión derrochadora de comprensión que realizamos muchas veces inconscientemente, como si fuera falta de un entrenamiento cultural perceptivo, en la captación del lenguaje, por el camino de nuestra comunicación y que, a pesar nuestro talento expansivo de recepción, no lo aplicamos debidamente, para saber interpretar correctamente la información, en el angustioso entendimiento íntegro, de la verdadera realidad objetiva, del mensaje emitido.

La visión de éstas circunstancias, reforzó personalmente, la apreciación, de hasta qué punto percibimos el mundo, como compuesto de una objetividad individual, conscientemente o inconscientemente, cada uno con su historia particular, detrás de todo dejando de lado la universalidad, de lo que en verdad la realidad íntegra, se revela siempre tácitamente, y que nuestro espejismo humano no lo hace progresar, por nuestras propias limitaciones perceptivas de naturaleza idiosincrásica, que las determinamos complejamente, inclusive, en un estado preconsciente cognitivo, dentro de la comunicación, en un mundo globalizado.

Considero que no todo está dicho, ni dicho todo o totalmente, por todos o por algunos, quiero fortalecer mi investigación en base a mis propias experiencias de percepción singular, que nacen de viajes, investigaciones, innovaciones, creatividades, de experiencias personales, académicas, como profesionales, que son irrepetibles y únicas en cada ser humano, de aquellas miradas, a través de mis ojos, en que el silencio de nuestras palabras, funde y da forma, a nuestras concepciones de conocimiento universal, de un imaginario que muchas y pocas veces difieren, en la comunicación por palabras, que fingen ser fielmente comunicadas, casi siempre, pero que a la vuelta, de la esquina de tu propia historia y del mundo que te rodea, te cobran

los intereses de aquello que perturbadamente no pudiste dilucidar a tiempo, para conceptualizar la verdad, sobre aquello que realmente importaba o que estaba oculto, para que los descubrieras tu mismo, porque nadie más, le daba relevancia.

Ha sido mi pasión por el conocimiento, por el estudio, por la escritura, como por la investigación, que me ha llevado una y otra vez a la universidad, no por cosechar títulos, sino por recoger y recapitular sobre palabras y más palabras, para edificar una nueva verdad científica, que me lleve a pensar y a repensar sobre el curso, del conocimiento de la comunicación, de aquello que no se vislumbra tan fácilmente y que nadie lo había tomado por válido o por existente, es esta la perspectiva inédita de la investigación que quiero dar forma con nuevos lenguajes, basadas en sustentaciones incompletas científicas de nuestra historia escrita, leída como releída.

Tenemos derecho a comunicarnos, también a darle estructura a nuestro mundo, desde nuevas perspectivas científicas, ya no son horizontales ni verticales, sino también perpendiculares, que dan la figura de un círculo heurístico de la social realidad, que bosqueja realmente nuestro mundo, que aúnan nuestros como nuevos sinsabores conceptuales, en nuevas verdades, para dejar huella en aquellos, que siguen nuestros pasos o que van por delante nuestro, que movidos también por la estrella de nuestra pasión en la investigación, acaben dando, cada vez más forma, al puzle que significa dar, la visión de la construcción del imaginario social, que nos rodea, dentro de nuestro mundo globalizado y cada vez más unificado, a pesar de aquellos pesares que los científicos psiquiatras del mundo oscuro de nuestra mente, promulgan y promueven con discursos de que no hemos cambiado, que el hombre sigue siendo igual y que lo es en distintas partes del mundo, pese a su social realidad como edificando una nueva realidad social.

Considero y soy sincera al decirlo que mis palabras, van a ir mucho más lejos de conceptos actuales, quiero que suenen a nuevas verdades descubiertas, a innovación, sostenibilidad, al ámbito de nuestro entorno, de nuestra atmósfera, lo que tu mente produce positivamente, a través de renglones leídos y escuchados de mi mente, de aquellas nuevas percepciones que están fuera del mundo interno egoísta de cada uno, de aquello que si aunáramos nuestras mentes podemos percibir y aceptar como verdad como una realidad social contundente, que se cierne y se mueve en constante parafrasear de la vida, a través de la construcción de nuestros pasos dentro del mundo globalizado.

Mi meta para la realización de este TFM, si me lo permiten, es rezar en la libertad de mis sentidos íntegros, de mis percepciones castas, como experiencias académicas, plasmar la diversificación de experiencias polifacéticas, como carreras profesionales, como del yantar del conocimiento, de todo lo bien aprendido, lo que mi intelecto, lo que el repaso y la ojeada, de palabras sobre palabras molidas científicamente y que golpe tras golpe, del caminar vivido, van a cincelar a esta investigación, lo que el

espíritu indomable sobre la investigación, voy a recitar, con modales soportados, a través de estas páginas blancas y vírgenes, con nuevas ideas como conceptos, para ayudar a dar forma, en el imaginario social de la comunicación, para ayudar a medrar, con lozano vocablo, a nuestro mundo globalizado, sin mancillar la verdad, sobre su legítima, crédula, cimentación del conocimiento intelectual.

OBJETO DEL ESTUDIO. –

Determinar o estudiar como la conducta o pensamiento de los individuos o sistemas sociales, que emergen a través del imaginario social o de la neurocomunicación, que construyen la realidad social o social realidad y/o cómo influyen sobre ella de manera global.

OBJETIVOS. –

Entre los objetivos a priori, todavía de manera empírica, como descriptiva, es analizar, recoger y describir las características como las relaciones, causalidades o correlaciones de las siguientes variables:

- 1.- Aquellas que demarcan los límites entre la realidad social y la comunicación
- 2.- Como la comunicación influye en la construcción de la social realidad
- 3.- Influencias globales dentro de la percepción de la comunicación
- 4.- Analizar las relaciones entre comunicación y globalización
- 5.- Entre percepción psicológica y comunicación
- 6.- Entre globalización y percepción psicológica

El estudio de estas variables, me puede llevar a diagnosticar en un primer momento, como a desarrollar, avanzar científicamente, de manera mucho más profunda, como acertada, toda la problemática, del tema a tratar de esta investigación.

MARCO TEÓRICO. –

Como nos señala Aracena Vicente Teresa (2015 págs. 189-203):

“En lo que se refiere a las consecuencias epistemológicas, el acercamiento al ámbito de lo imaginario debe ser fundamentalmente hermenéutico, de manera que abarque la complejidad y fractalidad de este fenómeno, ya que, como dice Castoriadis “la tarea primordial del conocimiento de otra sociedad equivale a la tentativa de comprender, tornar accesible y reconstruir el mundo de sus significaciones imaginarias sociales” (1999, p. 262). El acercamiento epistemológico al espacio imaginario desde la psicología social y, concretamente, la psicología cultural, resalta la necesidad de construir una ciencia interpretativa, guiada por una mirada crítica, que se desprende de la intención del investigador de desnaturalizar las categorías a partir de las cuales

las personas aprehendemos la realidad social, conformadas por la acción estructuradora de la cultura. El objetivo es analizar las formas simbólicas mediante la razón crítica, para sacar a la luz los intereses que mueven las relaciones de dominación”.

También es importante destacar lo que nos dice: Agudelo Pedro Antonio (2011 págs. 13-14):

“Lo imaginario no instituye verdad o falsedad, muestra el origen creativo de la productividad social. Lo imaginario es creativo, indeterminado; es la capacidad imaginante, creación incesante, invención social e histórica; es creación de significaciones colectivas. De acuerdo con esto, desde una perspectiva semiótica descriptiva, tenemos dos niveles de comprensión de lo imaginario. El primero es el de las significaciones imaginarias sociales, es decir, la forma en que se manifiesta la realidad (discurso, texto y acción); el segundo, las matrices imaginarias, que se refieren a las condiciones de posibilidad de dichas significaciones: ¿cómo es posible que un grupo determinado tenga una imagen o idea sobre algo y, de un momento a otro, tal imagen se transforme radicalmente? ¿Por qué, en el caso de la formación de maestros de lengua y literatura, en un momento se piensa que lo central es el saber específico, luego se considera que es lo pedagógico, después se vuelve a la mirada sobre lo específico y finalmente se regresa a la tensión entre saber pedagógico y específico? Siempre resulta, de estas discusiones, tal como ocurre en toda revolución, una toma de consciencia, y esta toma de consciencia es la que desata los procesos que circunscriben el imaginario instituyente. Conocimiento o desconocimiento, según el Análisis Crítico del Discurso, pero al fin 14 y al cabo una manera de romper con viejos modelos (que no por ellos son modelos obsoletos), y hacer posible el surgimiento de lo nuevo. El conocimiento que hay en todo imaginario instituido es un conjunto de creencias y costumbres, nociones y convicciones construidas y transmitidas a través del lenguaje y el tiempo, las cuales permiten transformar la realidad social. Así, el conocimiento imaginario de una persona es el modo que ésta tiene para comprender el mundo y dotarlo de sentido; la manera, podría decirse, para insertar sus experiencias nuevas a la trama de sentidos cuyo lazo lo ata al mundo y a un principio de realidad: “los objetos naturales se conocen y modifican solamente cuando se conocen como objetos convencionales y artificiales” (Eco, 1986:243). En esta búsqueda de la comprensión, las acciones que el humano ejerce sobre la realidad y el propio imaginario, hacen que su participación en la transformación de la realidad sea más activa. Lo imaginario y la acción misma del conocer está vinculado a aquello que pasa por el cuerpo, aquello que el cuerpo vive como experiencia”

HIPÓTESIS. –

Durante los últimos años de estudio, en mí se ha forjado una creciente preocupación, acerca de los imaginarios sociales, de donde provienen y su fortaleza cultural, como cimentación dentro de las diferentes sociedades, que nos rodean, así como su influencia determinante, como hegemónica, a pesar que todos estamos inmersos heurísticamente dentro de un mundo globalizado y a la vez individualmente, colectivamente como sociológicamente, somos tan diferentes unos a otros, en que convenimos, para determinar y fortalecer la construcción de una social realidad, que a la vez, que somos muy particulares en diferentes ámbitos culturales como sociales de las sociedades, como afrontamos situaciones llenas de tantas complejidades, desproporcionadas y amorfas, con las que tenemos que lidiar y convivir en un mundo, psicológicamente también nuestra realidad social es tan cambiante día a día y me atrevería a decir que hasta segundo a segundo, sin inmutarnos conscientemente, somos condescendentemente con todos estos factores y tenemos todavía tiempo para dejarnos influenciar por más características de imaginarios sociales ajenos a nuestra realidad que provienen de un mundo global.

Algunas hipótesis como preguntas que me hago son las siguientes:

- 1.- ¿Quiénes construyen la sociedad de los imaginarios y si éstos son monopolios que se deben a la propia idiosincrasia de los pueblos o naciones?
- 2.- ¿De dónde nacen, como se cimentan las diferencias y semejanzas, dentro de las sociedades del mundo globalizado?
- 3.- ¿Cómo se construyen los imaginarios sociales y que repercusión tienen a nivel local, nacional y global en los diferentes aspectos sociales, culturales?
- 4.- ¿Cuáles son las representaciones sociales inmediatas dentro de sus respectivas sociedades y en que se basan sus fortalezas idiosincrásicas, para poder formar o desechar, una realidad social?
- 5.- ¿Qué tipo de efectos son los resultantes de la construcción de los imaginarios sociales dentro de las sociedades y cuáles son los parámetros que determinan su influencia apocalíptica o innovadora dentro de las sociedades del mundo?
- 6.- ¿Qué similitudes y diferencias producimos en los imaginarios sociales, en nuestras diferentes sociedades, para avanzar hacia una social realidad moral y ética mucho más consciente y valedera a nivel global?
- 7.- ¿Por qué es tan necesaria la construcción de estos imaginarios sociales, para el avance de nuestras sociedades, ¿cuáles son las influencias a nivel global?

8.- ¿Hacia dónde nos dirigimos con los imaginarios sociales, sus problemáticas, sus inconsistencias, sus contradicciones, sus enfrentamientos, sus peligros, sus indiferencias, como consecuencias?

9.- ¿Cuáles son las bases determinantes o susceptibles para la construcción de estos imaginarios sociales y en qué, como cómo, han cambiado durante todos estos siglos para conformar nuestro mundo, actual ahora globalizado?

10.- ¿Hacia dónde nos encaminamos con estos imaginarios sociales y que diferencias marcadas en los cambios actuales de influencias se realizan en este mundo globalizado?

MARCO DE TÉCNICAS METODOLÓGICO. -

Investigar, leer, comparar, discernir, desechar, aunar como hilar, investigaciones como conceptos, de científicos, como de intelectuales, referenciarlos durante la investigación, para que sustenten nuevas teorías o avances, como diferencias, o nuevas hipótesis, que puedan surgir durante el estudio o enfoque de este trabajo y que nos acerquen de manera segura como evidente, al tema a tratar, que serán el corpus de nuestro estudio, para llegar a conclusiones, irrefutables.

Estas investigaciones se tomarán de Google Scholar, de libros en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas, que nos hablen y nos acerquen a esta investigación, como de investigaciones ya realizadas y publicadas, Dialnet, Tesis Doctorales, de donde pueda sustentar el avance de mi investigación conforme vayan apareciendo más hipótesis, de varios temas que tienen relación con este Trabajo de Fin de Máster.

También aportó un FOCUS GROUP realizado para la elaboración de mi Tesis Doctoral, con catedráticos y profesores, de diferentes universidades de España.

UTILIDAD DEL TRABAJO. –

Estimular la teoría del crecimiento de la ciencia, bajo un nuevo pensamiento crítico, para el aprendizaje de nuevos puntos de vista, para fortalecer la vitalidad científica, de profesionales activos, con nuevas ideas intelectuales y considero que contribuirá, a que muchos investigadores puedan observar desde otras perspectivas, la realidad social y comprender de mejor manera, como se construye en base a estos imaginarios sociales, la social realidad del mundo que nos rodea, cuyas causalidades, son a nivel global.

Esta investigación, puede ser utilizada, para estudio de científicos, estudiantes universitarios, investigadores en general, ya que con la contribución, como con la aportación crítica personal, de otras visiones de estudio, complementario, al tema a tratar, como de recolección, análisis, para poder entender la utilidad, de cómo se

crean los imaginarios sociales, desde cualquier perspectiva social, de innovación, sostenibilidad, medio ambiente, economía, política, migración, sociología, psicología social y cultural, sociedad, etc., es el camino del progreso y del avance frente a los mitos, de la globalización contemporánea, que no se sustentan a lo mejor, con un mínimo de análisis experimental.

BIBLIOGRAFÍA. –

Baeza Antonio, Manuel Paula, Villagrán Soto (2003): *Imaginarios sociales*. Apuntes para la discusión teórica y metodológica, Universidad de Concepción (serie Monografías), Concepción, Chile. Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 64-65, enero-diciembre, 2008, pp. 311-315 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/393/39348722016.pdf>

Brunner, José Joaquín y Sunkel, Guillermo (1993): *Conocimiento, sociedad y política*. FLACSO. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Santiago. Chile

Disponible en: <https://flacsochile.org/biblioteca/pub/publicos/1993/libro/000636.pdf>

Borja, Rodrigo (2007): *Sociedad, Cultura y Derecho*. Editorial Planeta. Ecuador

Escobar, V. (2000): *Ética Introducción a su Problemática y su Historia*. Editorial McGraw Hill, México. Disponible en:

https://www.academia.edu/30060589/%C3%89tica_Introducci%C3%B3n_a_su_problema%C3%A1tica_y_su_historia_ESCOBAR_1

Hernández de V. Judith, Alvarado P. Lisandro y Velazco G. Johnny (2013): *Participación Ciudadana, Tecnologías de Información Comunicación y Opinión Pública*. Revista TEACS, año 5, número 11. Enero - junio 2013 - ISSN N.º 1856-9773. Disponible en:

<https://revistas.uclave.org/index.php/teacs/article/view/1627/830>

Agudelo Pedro Antonio (2011): *(Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope*. Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales. Facultad de Educación- Universidad de Antioquia. Medellín, Col. Vol.11 No.3, Versión Digital. Disponible en: <file:///C:/Users/cpsa5p10/Downloads/Dialnet-DeshilvanarElSentidolosJuegosDePenelope-7580343.pdf>

Aracena Vicente Teresa (2015): *Implicaciones del marco teórico de lo imaginario en la Psicología Social*. Implications of the theoretical framework of the imaginary on Social Psychology. Universidad de São Paulo. Facultad de Medicina. Departamento de Medicina Preventiva. São Paulo, SP, Brasil. Disponible en:

<file:///C:/Users/cpsa5p10/Downloads/Implicaciones del marco teorico de lo imaginario e.pdf>

LINEAS DE INVESTIGACIÓN.-

GARCÍA NIETO, M^a Teresa

- **Comunicación persuasiva - Comunicación y género - Estrategias de comunicación - Comunicación institucional, de las organizaciones, de entidades**
- **GONZÁLEZ REQUENA, Jesús (SI ME PONEN CON EL MUCHO MEJOR PORQUE VA DE PSICOLOGÍA)**
- **- Análisis textual: desarrollos teóricos y metodológicos GONZÁLEZ REQUENA, Jesús**