ANALISIS SENTIMEN PADA ACARA TELEVISI MENGGUNAKAN IMPROVED K-NEAREST NEIGHBOR

SKRIPSI

WILLA OKTINAS 121402091



PROGRAM STUDI TEKNOLOGI INFORMASI FAKULTAS ILMU KOMPUTER DAN TEKNOLOGI INFORMASI UNIVERSITAS SUMATERA UTARA

MEDAN

2017

ANALISIS SENTIMEN PADA ACARA TELEVISI MENGGUNAKAN IMPROVED K-NEAREST NEIGHBOR

SKRIPSI

Diajukan untuk melengkapi tugas dan memenuhi syarat memperoleh ijazah Sarjana Teknologi Informasi

WILLA OKTINAS 121402091



PROGRAM STUDI TEKNOLOGI INFORMASI FAKULTAS ILMU KOMPUTER DAN TEKNOLOGI INFORMASI UNIVERSITAS SUMATERA UTARA MEDAN 2017

PERSETUJUAN

Judul : ANALISIS SENTIMEN PADA ACARA TELEVISI

MENGGUNAKAN IMPROVED K-NEAREST

NEIGHBOR

Kategori : SKRIPSI

Nama : WILLA OKTINAS

Nomor Induk Mahasiswa : 121402091

Program Studi : SARJANA (S1) TEKNOLOGI INFORMASI

Departemen : TEKNOLOGI INFORMASI

Fakultas : ILMU KOMPUTER DAN TEKNOLOG INFORMASI

UNIVERSITAS SUMATERA UTARA

Komisi Pembimbing :

Pembimbing 2 Pembimbing 1

Romi Fadillah Rahmat, B.Comp.Sc., M.Sc Amalia, S.T., M.T

NIP. 19860303 201012 1 004 NIP.19781221 201404 2 001

Diketahui / Disetujui oleh

Program Studi S1 Teknologi Informasi

Ketua,

Romi Fadillah Rahmat, B.Comp.Sc., M.Sc

NIP. 19860303 201012 1 004

PERNYATAAN

ANALISIS SENTIMEN PADA ACARA TELEVISI MENGGUNAKAN *IMPROVED K-NEAREST NEIGHBOR*

SKRIPSI

Saya mengakui bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri, kecuali beberapa kutipan dan ringkasan yang masing-masing telah disebutkan sumbernya.

Medan, Oktober 2017

WILLA OKTINAS 121402091

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur penulis sampaikan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat serta restu-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Teknologi Informasi.

Pertama, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada Ibu Amalia,S.T.,M.T selaku pembimbing pertama dan Bapak Romi Fadillah Rahmat, B.Comp.Sc.,M.Sc selaku pembimbing kedua yang telah membimbing penulis dalam penelitian serta penulisan skripsi ini. Tanpa inspirasi serta motivasi yang diberikan dari kedua pembimbing, tentunya penulis tidak dapat menyelesaikan skripsi ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Bapak Dr.Sawaluddin,M.IT sebagai dosen pembanding pertama dan Bapak Indra Aulia,S.TI.,M.kom sebagai dosen pembanding kedua yang telah memberikan masukan serta kritik yang bermanfaat dalam penulisan skripsi ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada semua dosen serta pegawai pada program studi S1 Teknologi Informasi, yang telah membantu serta membimbing penulis selama proses perkuliahan.

Penulis tentunya tidak lupa berterima kasih kepada kedua orang tua penulis, Bapak M.Nasir dan Ibu Yanti Elfina yang telah membesarkan penulis dengan sabar dan penuh cinta. Terima kasih juga penulis ucapkan kepada kakak penulis Susrianti Pebrinas,Amd,Keb dan adik penulis M.Rabil Septinas. Penulis juga berterima kasih kepada seluruh anggota keluarga penulis yang namanya tidak dapat disebutkan satu per satu.

Terima kasih juga penulis ucapkan kepada seluruh teman-teman angkatan 2012 yang telah bersama-sama dengan penulis melewati perkuliahan pada program studi S1 Teknologi Informasi terutama sahabat penulis yaitu Rosi, Tika, Oan, dan Ipat. Selanjutnya penulis juga mengucapkan terima kasih kepada Hasna, Mayya, Misbah, Ain, Zahara, Ulfa dan Wudda yang telah berbagi ilmu dan memberikan motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.

ABSTRAK

Sentimen masyarakat dapat dijadikan sebagai salah satu indikator oleh stasiun televisi untuk menentukan kualitas suatu acara. Pada *twitter* dapat dilakukan proses penggalian informasi mengenai sentimen masyarakat terhadap kualitas acara yang ditayangkan. Salah satu teknik penggalian informasi pada *twitter* adalah analisis sentimen. Pada penelitian ini terdiri dari 3 tahapan proses analisis sentimen. Tahap pertama yaitu proses *pre-pocessing* yang terdiri dari *cleansing*, *case folding*, *tokenizing*, *stopword removal*, *stemming*, dan *filter redudansi*. Selanjutnya pada tahap kedua yaitu proses perhitungan bobot pada setiap kata menggunakan metode TF-IDF. Tahap terakhir yaitu proses klasifikasi sentimen menjadi 3 kategori yaitu sentimen positif, negatif, dan netral menggunakan metode *improved k-nearest neighbor*. Hasil yang diperoleh dari pengujian analisis sentimen berbahasa Indonesia dengan metode *Improved K-Nearest Neighbor* menghasilkan akurasi tertinggi dengan nilai k=10 sebesar 90%.

Kata kunci: analisis sentimen, tf-idf, *improved k-nearest neighbor*

SENTIMENT ANALYSIS ON TELEVISION PROGRAMME'S

BY USING IMPROVED K-NEAREST NEIGHBOR

ABSTRACT

Public sentiment can be used as one of the indicator by tv stations to determine the quality of their tv programme. On *twitter*, information extraction of this public sentiment can be done to determine their tv programme's quality too. One of the method to do the information extraction on *twitter* is by using sentiment analysis method. In this research, sentiment analysis method is applied and it consists of 3 stages. The first stage is *pre-processing* which consists of *cleansing*, *case folding*, *tokenizing*, *stopword removal*, *stemming*, and *redundancy filtering*. The second stage is weighting process for every single word by using TF-IDF method. Then, the last stage is the sentiment classification process which is divided into 3 sentiment category specifically positive, negative and neutral, this process is done using the *improved k-nearest neighbor* method. The result obtained from this research generated the highest accuracy with k=10 as big as 90%.

Keywords: sentiment analysis, tf-idf, *improved k-nearest neighbor*

DAFTAR ISI

		Hal			
PERSETU	JJUAN	ii			
PERNYA	iii				
UCAPAN	TERIMA KASIH	iv			
ABSTRA	K	v			
ABSTRAC	CT	vi			
DAFTAR	ISI	vii			
DAFTAR	TABEL	X			
DAFTAR	GAMBAR	xi			
BAB 1 PE	ENDAHULUAN	1			
	Latar Belakang	1			
1.2.	Rumusan Masalah	3			
1.3.					
1.4.					
1.5.	.5. Manfaat Penelitian				
1.6.	. Metodologi Penelitian				
1.7.	Sistematika Penulisan				
BAB 2 LA	ANDASAN TEORI	7			
2.1.	Text Mining	7			
2.2.	Analisis Sentimen	9			
2.3.	Prepocessing	10			
	2.3.1. Cleansing	10			
	2.3.2. Case folding	10			
	2.3.3. Tokenizing	10			
	2.3.4. Stopword removal	11			
	2.3.5. Stemming	11			
	2.3.6. Filter redudansi	11			
2.4.	Algoritma Nazief & Adriani	11			

2.5.	Term .	Frequency-Inverse Document Frequency (TF-IDF)	13
2.6.	Impro	ved k- Nearest Neighbor	14
2.7.	Peneli	tian Terdahulu	17
BAB 3 AN	IALISI	S DAN PERANCANGAN	21
3.1.	Analis	sis Sistem	21
	3.1.1.	Pengumpulan dataset	22
	3.1.2.	Pre-processing	23
		3.1.2.1. Cleansing	23
		3.1.2.2. Case Folding	24
		3.1.2.3. Tokenizing	26
		3.1.2.4. Stopword removal	27
		3.1.2.5. Steamming	29
		3.1.2.6. Filter redudansi	31
	3.1.3.	Pembobotan kata	33
	3.1.4.	Klasifikasi dengan algoritma improved k-nearest neighbor	39
3.2	. Peran	cangan Sistem	43
	3.2.1.	Rancangan tampilan halaman dashboard	43
	3.2.2.	Racangan halaman data latih	44
	3.2.3.	Racangan halaman data uji	45
	3.2.4.	Racangan halaman pembobotan	46
	3.2.5.	Racangan halaman klasifikasi	47
	3.2.6.	Rancangan tampilan halaman visualisasi	58
	3.2.7.	Rancangan tampilan halaman akurasi	48
BAB 4 IM	PLEMI	ENTASI DAN PENGUJIAN	49
4.1.	Imple	mentasi Sistem	49
	4.1.1.	Spesifikasi perangkat keras dan perangkat lunak	49
	4.1.2.	Tampilan halaman dashboard	49
	4.1.3.	Tampilan halaman data latih	50
	4.1.4.	•	51
	4.1.5.	Tampilan halaman pembobotan	51
	4.1.6.	Tampilan halaman klasifikasi	52

	4.1.7. Tampilan halaman visualisasi	52
	4.1.8. Tampilan halaman akurasi	53
4.2.	Pengujian Sistem	53
BAB 5 KE	ESIMPULAN DAN SARAN	57
5.1.	Kesimpulan	57
5.2.	Saran	57
DAFTAR	PUSTAKA	58

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Daftar Perfiks yang Meluluh (Nazief & Andriani, 1996)	12
Tabel 2.2 Daftar Kemungkinan Perubahan Perfiks (Nazief & Andriani, 1996)) 12
Tabel 2.3. Daftar Kombinasi Prefiks dan Sufiks yang Tidak Diperbolehkan (I	Nazief &
Adriani, 1996)	13
Tabel 2.4. Penelitian Terdahulu	19
Tabel 3.1. Detail Dataset dari Hasil Crawling	23
Tabel 3.2. Hasil <i>Cleansing</i>	24
Tabel 3.3. Hasil Case Folding	25
Tabel 3.4. Hasil <i>Tokenizing</i>	27
Tabel 3.5. Kamus <i>Stopword</i> Tala	27
Tebel 3.6. Daftar Kata yang Tidak Termasuk Stopword	28
Tabel 3.7. Hasil Stopword Removal	29
Tabel 3.8. Hasil <i>Stemming</i>	31
Tabel 3.9. Tabel Kamus Sinonim	31
Tabel 3.10. Hasil Filter Redudansi	31
Tabel 3.11. Contoh Data Latih	33
Tabel 3.12. Contoh Data Uji	34
Tabel 3.13. Perhitungan TF	35
Tabel 3.14. Perhitungan DF	36
Tabel 3.15. Perhitungan IDF	37
Tabel 3.16. Perhitungan TF-IDF	38
Tabel 3.17. Hitung Perkalian Skalar	40
Tabel 3.18. Hitung Panjang Vektor	41
Tabel 3.19. Jumlah Data Latih	42
Tabel 3.20. k-Baru	43
Table 4.1. Porposi Data Latih	53
Tabel 4.2. Pengujian Sistem Berdasarkan Nilai k	53
Tabel 4.3. Hasil Pengujian Sistem	54

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Arsitektur Umum	22
Gambar 3.2. Flowchart Cleansing	23
Gambar 3.3. Flowchart Case Folding	25
Gambar 3.4. Flowchart Tokenizing	26
Gambar 3.5. Flowchart Stopword Removal	28
Gambar 3.6. Flowchart Stemming Nazief & Andriani	30
Gambar 3.7. Flowchart Filter Redudansi	32
Gambar 3.8. Flowchart TF-IDF	35
Gambar 3.9. Flowchart Improved KNN	39
Gambar 3.10. Rancangan Halaman Dashboard	43
Gambar 3.11. Rancangan Halaman Data Latih	44
Gambar 3.12. Rancangan Halaman Data Uji	45
Gambar 3.13. Rancangan Halaman Pembobotan	46
Gambar 3.14. Rancangan Halaman Klasifikasi	47
Gambar 3.15. Rancangan Halaman Visualisasi	47
Gambar 3.16. Rancangan Halaman Akurasi	48
Gambar 4.1. Tampilan Halaman Dashboard	50
Gambar 4.2. Tampilan Halaman Data Latih	50
Gambar 4.3. Tampilan Halaman Data Uji	51
Gambar 4.4 Tampilan Halaman Pembobotan	51
Gambar 4.5 Tampilan Halaman Klasifikasi	52
Gambar 4.6 Tampilan Halaman Visualisasi	52
Gambar 4.8 Tampilan Halaman Akurasi	53

BABI

PENDAHULUAN

Pada bab ini dijelaskan secara detail tentang hal yang berkaitan dengan pembuatan tugas akhir. Bab ini dibagi menjadi beberapa bagian yaitu : latar belakang, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, metodologi penelitian, dan sistematika penulisan.

1.1. Latar Belakang

Dunia pertelevisian Indonesia saat ini sedang berkembang, terbukti dengan semakin banyaknya jumlah stasiun televisi baik yang bersifat nasional maupun lokal. Banyaknya jumlah stasiun televisi tentu berbanding lurus dengan acara yang ditayangkan. Dimana acara tersebut dapat dikelompokkan menjadi beberapa kategori yaitu berita, anak-anak, film/sinetron, dan sebagainya. Beragamnya acara yang ditayangkan, tentunya setiap acara memiliki kualitas yang berdeda. Dimana melalui kualitas acara, stasiun televisi dapat memperitmbangkan berlanjut atau tidaknya penayangan suatu acara. Untuk itu, diperlukan suatu pengetahuan mengenai kualitas suatu acara yang ada. Salah satunya adalah melalui sentimen atau opini masyarakat.

Media sosial dapat digunakan sebagai salah satu wadah untuk menuangkan sentimen atau opini masyarakat, salah satunya adalah *twitter*. *Twitter* sebagai salah satu situs *microblogging* dengan pengguna lebih dari 500 juta dan 400 juta *tweet* perhari (Farber, 2012), dimana *twitter* menyediakan data yang bisa diakses secara bebas dengan menggunakan *twitter* API, mempermudah saat proses pengumpulan *tweets* dalam jumlah yang sangat banyak (Go, 2009).

Pada *twitter* masyarakat sering berbagi sentimen atau opini terhadap suatu acara yang ditayangkan. Melalui *tweet* yang dipublikasi oleh masyarakat tersebut, dapat dilakukan proses penggalian informasi mengenai gambaran sentimen atau opini masyarakat terhadap kualitas acara yang ada. Salah satu teknik penggalian informasi pada *twitter* adalah analisis sentimen.

Sentiment analysis atau opinion mining adalah studi komputasional dari opiniopini orang, sentimen dan emosi melalui entitas dan atribut yang dimiliki diekspresikan dalam bentuk teks (Liu, 2012). Analisis sentimen akan mengelompokkan polaritas dari teks yang ada dalam kalimat atau dokumen untuk mengetahui pendapat yang dikemukakan dalam kalimat atau dokumen tersebut apakah bersifat positif, negatif atau netral (Pang & Lee, 2008).

Penelitian tentang analisis sentimen pada *twitter* telah banyak dilakukan oleh beberapa peneliti sebelumnya seperti penelitian yang dilakukan oleh Stylios et al. (2010) tentang opini masyarakat terhadap kebijakan pemerintah dengan perbandingan metode *k-Nearest Neighbor, Naïve Bayes* dan *Support Vector Machine*. Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa *performance* metode *Support Vector Machine* lebih baik dibandingkan metode lainya dengan akurasi rata-rata 86%.

Selanjutnya Wang et al. (2012) melakukan penelitian analisis sentimen pada pemilihan presiden Amerika Serikat 2012 dengan menggunakan metode *Naïve Bayes* dan fitur *Unigram*. Hasil penelitian menunjukan bahwa metode yang digunakan memiliki akurasi rata-rata sebesar 59%. Penelitian yang dilakukan Go et al. (2009) yaitu menetukan kepuasan pelanggan terhadap suatu produk berdasarkan *emoticon* dengan membandingkan tiga metode pembelajaran yaitu *Naïve Bayes*, *Support Vector machine dan Maximum Entropy* menggunakan fitur *Unigram dan Bigram*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terjadi peningkatan akurasi dengan fitur *Bigram* untuk *Naïve Bayes* dan *Maximum Entropy*.

Selain itu (Jose & Chooralil 2016) melakukan penelitian tentang sentimen masyarakat terhadap pemilihan presiden di India. Penelitian ini menggabungkan dua pendekatan yaitu pembelajaran mesin dan Lexicon Based, adapun pendekatan yang digunakan adalah *Naïve Bayes, Hidden Markov Model, dan SentiWordNet*. Gabungan ketiga metode memberikan akurasi rata-rata sebesar 71.48%. Demikian juga penelitian yang dilakukan oleh Yazdavar et al. (2016) analisis sentimen review obat menggunakan metode fuzzy. Pada penelitian ini akurasi rata-rata yang dicapai sebesar 71%.

Berdasarkan latar belakang diatas maka pada penelitian ini akan dilakukan penelitian yang berjudul analisis sentimen pada acara televisi menggunakan *Improved k-Nearest Neighbor*. *Improved k-Nearest Neighbor* merupakan modifikasi dari *metode k-Nearest neighbor*. Modifikasi dilakukan dalam penentuan *k-values*, dimana

penetapan *k-values* tetap dilakukan, hanya saja setiap kategori memiliki *k-values* yang berbeda. Perbedaan *k-values* yang dimiliki pada setiap kategori disesuaikan dengan besar-kecilnya jumlah dokumen latih yang dimiliki kategori tersebut.

1.2. Rumusan Masalah

Stasiun televisi memerlukan informasi mengenai kualitas suatu acara. Melalui kualitas acara, stasiun televisi dapat memperitmbangkan berlanjut atau tidaknya penayangan suatu acara. Dimana setimen atau opini masyarkat dapat dijadikan sebagai salah satu indikator oleh stasiun televisi untuk menentukan kualitas acara yang ada. *Twitter* dapat dijadikan sebagai salah satu sumber opini atau sentimen masyarakat mengenai suatu acara. Namun, *twitter* tidak mempunyai kemampuan untuk mengagregasi informasi menjadi sebuah kesimpulan. Untuk itu dibutuhkan suatu pendekatan, untuk menarik kesimpulan dari sentimen atau opini masyarakat untuk mendapatkan informasi mengenai kuliatas suatu acara.

1.3. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah menentukan kualitas acara yang ditayangkan oleh stasiun televisi berdasarkan sentimen atau opini masyarakat menggunakan metode *Improved k-Nearest Neighbor* .

1.4. Batasan Masalah

Dalam penelitian ini, peneliti memberikan batasan ruang masalah agar tidak terjadi kesalahan pada saat penelitian. Batasan masalah dalam melakukan proses penelitian ini yaitu:

- 1. Penelitian ini hanya menggunakan opini dalam bahasa Indonesia.
- 2. Data yang digunakan berasal dari *tweets mention* yang ditujukan kepada 4 stasiun televisi yaitu ANTV, RCTI, Global TV, dan MNCTV.
- 3. Data yang dikumpulkan berupa teks.
- 4. Klasifikasi opini menjadi 3 kategori yaitu opini positif, negatif, dan netral pada kategori acara berita, anak-anak , dan film/sinetron.

1.5. Manfaat Penelitian

Manfaat yang diperoleh pada penelitian ini adalah:

- Mendapatkan informasi mengenai kualitas suatu acara, dimana informasi tersebut dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan oleh stasiun televisi untuk menentukan berlanjut atau tidaknya penayangan suatu acara.
- 2. Mengetahui kemampuan metode *improved k- Nearest neighbor* pada bidang analisis sentimen.

1.6.Metodologi Penelitian

Tahapan-tahapan yang akan dilakukan pada penulisan skripsi ini adalah sebagai berikut:

1. Studi Literatur

Studi literatur dilakukan dengan cara mengumpulkan bahan refrensi yaitu berupa buku, artikel, paper, jurnal, makalah, maupun situs-situs dari internet. Studi literatur yang dilakukan berkaitan dengan analisis sentimen dan algoritma Improved *K-Nearest Neighbor* serta metode TF-IDF.

2. Identifikasi Masalah

Pada tahap ini, dilakukan identifikasi masalah yang akan diselesaikan pada aplikasi yang akan dibangun.

3. Analisis dan Perancangan Sistem

Pada tahap ini dilakukan analisis dan perancangan terhadap permasalahan yang ada dan batasan masalah.

4. Implementasi Sistem

Pada tahap ini dilakukan proses implementasi pengkodean program dalam aplikasi komputer menggunakan bahasa pemrograman yang telah dipilih yang sesuai dengan analisis dan perancangan yang sudah dilakukan.

5. Pengujuan Sistem

Pada tahap ini dilakukan proses pengujian dan percobaan terhadap sistem sesuai dengan kebutuhan yang ditentukan sebelumnya serta memastikan program yang dibuat berjalan seperti yang diharapkan.

6. Dokumentasi

Pada tahap ini dilakukan pembuatan dokumentasi dalam bentuk laporan tugas akhir.

1.7 Sistematika Penulisan

Penulisan skripsi ini terdiri dari lima bab dengan masing-masing bab secara singkat dijelaskan sebagai berikut :

Bab 1: Pendahuluan

Bab ini berisikan dari latar belakang yang dilaksanakan, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, metodologi penelitian, dan sistematika penulisan.

Bab 2: Landasan Teori

Pada bab ini berisikan tentang teori-teori pendukung skripsi yang diperlukan untuk memahami permasalahan yang dibahas pada penelitian ini yaitu Analisis Sentimen, Algoritma *Improved k-Nearest Neighbor*, dan metode TF-IDF (Term Frequency-Inverse Document Frequency).

Bab 3 : Analisis dan Perancangan Sistem

Pada bab ini berisikan tentang paparan analisis terhadap permasalahan dan penyelesaian persoalan terhadap algoritma *Improved k-Nearest Neighbor* dan metode TF-IDF serta identifikasi kebutuhan perancangan sistem.

Bab 4 : Implementasi dan Pengujian Sistem

Pada bab ini berisikan implementasi perancangan sistem dari hasil analisis dan perancangan yang sudah dipaparkan pada bab 3, serta menguji sistem untuk menemukan kelebihan dan kekurangan pada sistem yang dibuat.

Bab 5 : Kesimpulan dan Saran

Pada bab ini berisikan kesimpulan yang didapatkan terhadap hasil penelitian skripsi dan saran untuk pengembangan lebih lanjut tentang topik terkait pada skripsi ini.

BAB 2

LANDASAN TEORI

2.1. Text Mining

Text mining adalah proses mengambil informasi dari teks. Informasi biasanya diperoleh melalui peramalan pola dan kecenderungan pembelajaran pola statistik. Text mining yaitu parsing, bersama dengan penambahan beberapa fitur linguistik turunan dan penghilangan beberapa diantaranya, dan penyisipan subsequent ke dalam database, menentukan pola dalam data terstruktur, dan akhirnya mengevaluasi dan menginterpretasi output, text mining biasanya mengacu ke beberapa kombinasi relevansi, kebaruan, dan interestingness.

Kunci dari proses pada *text mining* adalah menggabungkan informasi yang berhasil diekstraksi dari berbagai sumber (Hearst, 2003). Sedangkan menurut (Harlian, 2006) *text mining* didefinisikan sebagai data yang berupa teks yang biasanya sumber data didapatkan dari dokumen, dengan tujuan adalah mencari kata-kata yang dapat mewakili isi dari dokumen tersebut yang nantinya dapat dilakukan analisa hubungan antar dokumen. Proses *text mining* yang khas meliputi kategorisasi teks, *text clustering*, ekstraksi konsep/entitas, produksi taksonomi granular, *sentiment analysis*, penyimpulan dokumen, dan pemodelan relasi entitas yaitu, pembelajaran hubungan antara entitas (Bridge, 2011).

Pendekatan manual *text mining* secara intensif dalam laboratorium pertama muncul pada pertengahan 1980-an, namun kemajuan teknologi telah memungkinkan ranah tersebut untuk berkembang selama dekade terakhir. *Text mining* adalah bidang interdisipliner yang mengacu pada pencarian informasi, pertambangan data, pembelajaran mesin, statistik, dan komputasi linguistik. Dikarenakan kebanyakan informasi (perkiraan umum mengatakan lebih dari 80%) saat ini disimpan sebagai teks, *text mining* diyakini memiliki potensi nilai komersial tinggi (Bridge, 2011).

Saat ini, *text mining* telah mendapat perhatian dalam berbagai bidang (Sumartini, 2011):

1. Aplikasi keamanan.

Banyak paket perangkat lunak *text mining* dipasarkan terhadap aplikasi keamanan, khususnya analisis *plaintext* seperti berita Internet. Hal ini juga mencakup studi enkripsi teks.

2. Aplikasi biomedis

Berbagai aplikasi *text mining* dalam literatur biomedis telah disusun. Salah satu contohnya adalah PubGene yang mengkombinasikan *text mining* biomedis dengan visualisasi jaringan sebagai sebuah layanan Internet. Contoh lain *textmining* adalah GoPubMed.org. Kesamaan semantik juga telah digunakan oleh sistem *text mining*, yaitu, GOAnnotator.

3. Perangkat Lunak dan Aplikasi

Departemen riset dan pengembangan perusahaan besar, termasuk IBM dan Microsoft, sedang meneliti teknik *text mining* dan mengembangkan program untuk lebih mengotomatisasi proses pertambangan dan analisis. Perangkat lunak *text mining* juga sedang diteliti oleh perusahaan yang berbeda yang bekerja di bidang pencarian dan pengindeksan secara umum sebagai cara untuk meningkatkan performansinya

4. Aplikasi Media Online

Text mining sedang digunakan oleh perusahaan media besar, seperti perusahaan Tribune, untuk menghilangkan ambigu informasi dan untuk memberikan pembaca dengan pengalaman pencarian yang lebih baik, yang meningkatkan loyalitas pada site dan pendapatan. Selain itu, editor diuntungkan dengan mampu berbagi, mengasosiasi dan properti paket berita, secara signifikan meningkatkan peluang untuk menguangkan konten.

5. Aplikasi Pemasaran

Text mining juga mulai digunakan dalam pemasaran, lebih spesifik dalam analisis manajemen hubungan pelanggan yang menerapkan model analisis prediksi untuk *churn* pelanggan (pengurangan pelanggan).

6. Sentiment Analysis

Sentiment Analysis mungkin melibatkan analisis dari review film untuk memperkirakan berapa baik review untuk sebuah film. Analisis semacam ini mungkin memerlukan kumpulan data berlabel atau label dari efektifitas kata-kata. Sebuah sumber daya untuk efektivitas kata-kata telah dibuat untuk WordNet.

7. Aplikasi Akademik

Masalah *text mining* penting bagi penerbit yang memiliki database besar untuk mendapatkan informasi yang memerlukan pengindeksan untuk pencarian. Hal ini terutama berlaku dalam ilmu sains, di mana informasi yang sangat spesifik sering terkandung dalam teks tertulis. Oleh karena itu, inisiatif telah diambil seperti *Nature's proposal* untuk *Open Text Mining Interface* (OTMI) dan *Health's common Journal Publishing* untuk *Document Type Definition* (DTD) yang akan memberikan isyarat semantik pada mesin untuk menjawab pertanyaan spesifik yang terkandung dalam teks.

2.2. Analisis Sentimen

Analisis sentimen adalah sebuah teknik atau cara yang digunakan untuk mengidentifikasi bagaimana sebuah sentimen diekspresikan menggunakan teks dan bagaimana sentimen tersebut bisa dikategorikan sebagai sentimen positif maupun sentimen negatif (Nasukawa & Yi, 2003). Pendapat yang hampir senada dikemukakan oleh (Cvijikj & Michahelles, 2011), di mana analisis sentimen digunakan untuk memahami komentar yang diciptakan oleh pengguna internet dan menjelaskan bagaimana sebuah produk maupun *brand* diterima oleh mereka Definisi analisis sentimen *twitter* sendiri merupakan bagian dari pendapat pada media *twitter*. Pesan *twitter*, pada kenyataannya, lebih mudah untuk menganalisis karena penulisan yang dibatasi dibanding forum diskusi. Hal ini berbeda pada forum diskusi yang lebih sulit, dikarnakan pengguna dapat mendiskusikan apapun dan berinteraksi satu sama

lain. Kalimat seringkali memuat pendapat tunggal, meskipun tidak bersifat mutlak bahwa setiap kalimat berisi pendapat tunggal. Dalam kasus lain terdapat kalimat dengan pendapat lebih dari satu pada suatu kalimat namun ini hanya sebagian kecil (Liu, 2012).

Pada dasarnya sentimen analisis merupakan tahapan klasifikasi. Namun tahapan klasifikasi sentimen pada *twitter* (tidak terstruktur) sedikit lebih sulit dibanding dengan klasifikasi dokumen terstruktur. Dalam kasus analisis sentiment *twitter* yang merupakan gambaran dari kalimat, langkah pertama (Liu, 2012) adalah untuk mengklasifikasikan apakah kalimat mengungkapkan pendapat atau tidak. Langkah kedua adalah mengklasifikasikan kalimat-kalimat pendapat menjadi positif dan kelas negatif.

2.3. Pre-Processing

Pre-processing dilakukan untuk menghindari data yang kurang sempurna, gangguan pada data, dan data-data yang tidak konsisten (Hemalatha et al. 2012). Tahapan dari *pre-processing* adalah sebagai berikut:

2.3.1. Cleansing

Proses membersihkan dokumen dari kata yang tidak diperlukan untuk mengurangi noise. Kata yang dihilangkan adalah karakter HTML, kata kunci, ikon emosi, *hashtag* (#), *username* (@username), url (http://situs.com), dan email (nama@situs.com).

2.3.2. Case folding

Case folding yaitu pengubahan bentuk huruf menjadi huruf kecil.

2.3.3. Tokenizing

Tokenizing adalah proses memecah teks menjadi kata tunggal dan penghapusan tanda baca serta angka, sesuai dengan kamus data yang telah ditentukan. Pada penelitian ini fitur yang digunakan dalam memecah teks adalah *unigram* yaitu token yang terdiri hanya satu kata.

2.3.4. Stopword removal

Stopwords removal adalah proses menghilangkan kata tidak penting dalam text. Hal ini dilakukan untuk memperbesar akurasi dari pembobotan term. Untuk proses ini, diperlukan suatu kamus kata-kata yang bisa dihilangkan. Dalam Bahasa Indonesia, misalnya kata: dan, atau, mungkin, ini, itu, dll adalah kata-kata yang dapat dihilangkan.

2.3.5. *Stemming*

Stemming adalah pengubahan kata ke bentuk kata dasar atau penghapusan imbuhan. Stemming disini menggunakan kamus daftar kata berimbuhan yang mempunyai kata dasarnya dengan cara membandingkan kata-kata yang ada di dalam komentar dengan daftar kamus stem.

2.3.6. Filter redundansi

Filter redudansi merupakan proses mencari sinonim kata pada database sinonim. Untuk mengoptimalkan perhitungan frekuensi kemunculan kata pada proses pembobotan maka diperlukan kamus sinonim untuk mengecek kata yang memiliki makna yang sama. Jika kata tersebut ditemukan didalam kamus sinonim maka kata tersebut diubah ke bentuk sinonimnya.

2.4. Algoritma Nazief & Adriani

Algoritma Nazief & Adriani menyimpulkan sebuah kata dasar dapat ditambahkan imbuhan berupa *derivation prefix* (DP) di awal dan/atau diakhiri secara berurutan oleh *derivation suffix* (DS), *possesive pronoun* (PP), dan *particle* (P). Keterangan diatas dirumuskan sebagai berikut :

$$DP + DP + DP + root word + DS + PP + P$$
 (2.1)

Adapun langkah-langkah yang digunakan oleh algoritma Nazief dan Adriani yaitu sebagai berikut: (Nazief & Adriani, 1996)

- a. Kata dicari di dalam daftar kamus. Bila kata tersebut ditemukan di dalam kamus, maka dapat diasumsikan kata tersebut adalah kata dasar sehingga algoritma dihentikan.
- b. Bila kata di dalam langkah pertama tidak ditemukan di dalam kamus, maka diperiksa apakah sufiks tersebut yaitu sebuah partikel ("-lah" atau "-kah"). Bila ditemukan, maka partikel tersebut dihilangkan.
- c. Pemeriksaan dilanjutkan pada kata ganti milik ("-ku", "-mu", "-nya"). Bila ditemukan, maka kata ganti tersebut dihilangkan.
- d. Memeriksa akhiran ("-i", "-an"). Bila ditemukan, maka akhiran tersebut dihilangkan. Hingga langkah ke-4 dibutuhkan ketelitian untuk memeriksa apakah akhiran "-an" merupakan hanya bagian dari akhiran "-kan", dan memeriksa lagi apakah partikel ("-lah", "-kah") dan kata ganti milik ("-ku", "-mu", "-nya") yang telah dihilangkan pada langkah 2 dan 3 bukan merupakan bagian dari kata dasar.
- e. Memeriksa awalan ("se-", "ke-", "di-", "te-", "be-", "pe-", "me-"). Bila ditemukan, maka awalan tersebut dihilangkan. Pemeriksaan dilakukan dengan berulang mengingat adanya kemungkinan *multi-prefix*.Langkah ke-5 ini juga membutuhkan ketelitian untuk memeriksa kemungkinan peluluhan awalan (Tabel 2.1), perubahan *prefix* yang disesuaikan dengan huruf-awal kata (Tabel 2.2) dan aturan kombinasi *prefix-suffix* yang diperbolehkan (Tabel 2.3).
- f. Setelah menyelesaikan semua langkah dengan sukses, maka algoritma akan mengembalikan kata dasar yang ditemukan.

Tabel 2.1. Daftar Perfiks yang Meluluh (Nazief & Andriani, 1996)

Jenis Prefiks	F	Iuruf Hasil Peluluh	an
pe-/me-	K	-ng-	
pe-/me-	P	-m-	
pe-/me-	S	-ny-	
pe-/me-	T	-n-	

Tabel 2.2 Daftar Kemungkinan Perubahan Perfiks (Nazief & Andriani, 1996)

P	Prefiks	Perubahan
se-		tidak berubah
ke-		tidak berubah
di-		tidak berubah
be-		ber-
te-		ter-
pe-		per-, pen-, pem-, peng-
me-		men-, mem-, meng-
me-		men-, mem-, meng-

Tabel 2.3. Daftar Kombinasi Prefiks dan Sufiks yang Tidak Diperbolehkan (Nazief & Adriani, 1996)

Prefix	Sufiks yang tidak diperbolehkan
be-	-i
di-	-an
ke-	-i, -kan
me-	-an
se	-i, kan
te-	-an
pe-	-kan

2.5. Term Frequency-Inverse Document Frequency (TF-IDF)

Metode TF-IDF merupakan metode untuk menghitung bobot dari kata yang digunakan pada *information retrieval*. Metode ini juga terkenal efisien, mudah dan memiliki hasil yang akurat. Metode ini akan menghitung nilai *Term Frequency* (TF) dan *Inverse Document Frequency* (IDF) pada setiap *token* (kata) disetiap dokumen dalam korpus.

Term frequency (TF) adalah jumlah kemunculan kata pada suatu dokumen. Semakin banyak suatu kata muncul pada dokumen, maka semakin besar kata tersebut berpengaruh pada dokumen tersebut. Sebaliknya, semakin sedikit suatu kata muncul pada dokumen, maka semakin kecil kata tersebut berpengaruh pada dokumen tersebut.

Inverse document frequency (IDF) adalah pembobotan kata yang didasarkan pada banyaknya dokumen yang mengandung kata tertentu. Semakin banyak dokumen yang mengandung suatu kata tertentu, semakin kecil pengaruh kata tersebut pada dokumen. Sebaliknya, semakin sedikit dokumen yang mengandung suatu kata tertentu, semakin besar pengaruh kata tersebut pada dokumen. Pembobotan menggunakan TF-IDF dijelaskan pada Persamaan (2.3) (Feldman & Sanger, 2007).

$$IDF(w) = \log(\frac{N}{DF(w)}) \tag{2.2}$$

$$TF - IDF (w,d) = TF (w,d) \times IDF(W)$$
(2.3)

Keterangan:

TF-IDF (w,d): bobot suatu kata dalam keseluruhan dokumen

W : suatu kata (word)
d : suatu dokumen

Tf(w,d) : frequensi kemunculan sebuah kata w dalam dokumen

IDF(w) : inverse DF dari kata W

N : jumlah keseluruhan dokumen

DF (w) : jumlah dokumen yang mengandung kata w

2.6. Improved K-Nearest Neighbor

Penentuan *k-values* yang tepat diperlukan agar didapatkan akurasi yang tinggi dalam proses kategorisasi dokumen uji. Algoritma *Improved k-Nearest Neighbor* melakukan modifikasi dalam penentuan *k-values*. Dimana penetapan *k-values* tetap dilakukan, hanya saja tiap-tiap kategori memiliki *k-values* yang berbeda. Perbedaan *k-values* yang dimiliki pada setiap kategori disesuaikan dengan besar-kecilnya jumlah dokumen latih yang dimiliki kategori tersebut. Sehingga ketika *k-values* semakin tinggi, hasil kategori tidak terpengaruh pada kategori yang memiliki jumlah dokumen latih yang lebih besar. Untuk menghitung similaritas antara dua dokumen

menggunakan metode Cosine Similarity (CosSim). Dipandang sebagai pengukuran (similarity measure) antara vector dokumen (D) dengan vector query (Q). Semakin sama suatu vector dokumen dengan vector query maka dokumen dapat dipandang semakin sesuai dengan query. Rumus yang digunakan untuk menghitung cosine similarity adalah sebagai berikut:

$$cosSim(X, dj) = \frac{\sum_{i=1}^{m} x_{i}.d_{ji}}{\sqrt{(\sum_{i=1}^{m} x_{i})^{2}}.\sqrt{(\sum_{i=1}^{m} d_{ji})^{2}}}$$
(2.4)

Dimana X adalah dokumen uji, dj dokumen training, xi dan dji adalah nilai bobot yang diberikan pada setiap term pada dokumen. Kedekatan query dan dokumen diindikasikan dengan sudut yang dibentuk. Nilai cosinus yang cenderung besar mengindikasikan bahwa dokumen cenderung sesuai query. Dalam proses membandingkan dokumen yang sesuai dengan dokumen yang telah ada atau dokumen lainnya, maka digunakan perhitungan dengan rumus pada persamaan (2.4) untuk mengetahui angka similaritas dari dokumen tersebut.

Perhitungan penetapan *k-values* pada algoritma *Improved k-Nearest Neighbor* dilakukan dengan menggunakan persamaan (2.5) dengan terlebih dahulu mengurutkan secara menurun hasil perhitungan similaritas pada setiap kategori. Selanjutnya pada algoritma *Improved k-Nearest Neighbor*, *k-values* yang baru disebut dengan n. Persamaan (2.5) menjelaskan mengenai proporsi penetapan *k-values* (n) pada setiap kategori

$$n = \left[\frac{k*N(c_{m)}}{\max\{N(c_{m})|j=1...N_{C}} \right]$$
 (2.5)

Keterangan:

n: k-values baru,

k: k-values yang ditetapkan,

N(Cm): jumlah dokumen latih di kategori/kategori m,

 $maks\{N(Cm)|j=1...Nc\}$: jumlah dokumen latih terbanyak pada semua kategori .

Dalam menentukan kategori untuk dokumen uji menggunakan algoritma Improved k-Nearest Neighbors, maka dilakukan perbandingan kemiripan dokumen uji dengan dokumen latih pada tiap kategori. Persamaan (2.6) menyatakan nilai maksimum perbandingan antara kemiripan dokumen X dengan dokumen latih dj sejumlah top n tetangga pada suatu kategori dengan kemiripan dokumen X dengan dokumen latih dj sejumlah top n tetangga pada *training set*.

$$p(x,c_m) = argmax_m \frac{\sum_{d_j \in top \ n \ k \ NN(c_m)} sim(x,d_j)y(d_j.c_m)}{\sum_{d_j \in top \ n \ k \ NN(c_m)} sim(x,d_j)}$$
(2.6)

dimana:

p(x,cm): probabilitas dokumen X menjadi anggota kategori cm

sim(x,di): kemiripan antara dokumen X dengan dokumen latih di

top n kNN: top n tetangga

y(dj.cm) : fungsi atribut dari kategori yang memenuhi persamaan

Adapun langkah-langkah untuk klasifikasi dokumen X menggunakan algoritma Improved K-Nearest Neighbor adalah sebagai berikut:

- 1. Melakukan tahapan *pre-prosesing* sehingga didapatkan representasi dari dokumen X dan semua dokumen latih.
- 2. Setelah terbentuk vektor, hitung bobot masing-masing dokumen menggunakan TF-IDF.
- 3. Hitung nilai cosine similarity dokumen X dengan semua dokumen latih.
- 4. Selanjutnya urutkan hasil dari perhitungan nilai *cosine similarity* secara menurun. Nilai yang lebih tinggi menunjukkan bahwa di antara dokumen X dan dokumen latih tersebut memiliki kemiripan.
- 5. Mengelompokkan hasil dari perhitungan nilai *cosine similarity* berdasarkan kategorinya.
- 6. Menentukan *k-values* kemudian melakukan perhitungan penetapan *k-values* baru (n) pada masing-masing kategori menggunakan persamaan (2.5).
- 7. Setelah didapatkan nilai n yang menyatakan sebagai top tetangga dari langkah 6, maka langkah selanjutnya adalah menentukan kategori dokumen X berdasarkan hasil perhitungan menggunakan persamaan (2.6).
- 8. Berdasarkan perhitungan pada persamaan (2.6), maka dokumen X akan dikategorikan ke dalam kategori yang memiliki P(x,cm) terbesar.

2.8. Penelitian Terdahulu

Penelitian tentang analisis sentimen sebelumnya yang dilakukan oleh (Stylios, G et al. 2010) tentang opini masyarakat terhadap kebijakan pemerintah dengan perbandingan metode *k-nearest neighbor, naïve bayes* dan *support vector machine*. Hasil dari penelitian ini menunjukan bahwa *performance* metode *support vector machine* lebih baik dibandigkan metode lainya dengan akurasi rata-rata 86% sedangkan untuk *k-nearest neighbor* sebesar 84% dan *Naïve Bayes* sebesar 73%.

Selanjutnya Wang et al. (2012) melakukan penelitian tentang analisis sentimen pada pemilihan presiden Amerika Serikat 2012 dengan menggunakan metode *Naïve Bayes* dan fitur *Unigram* untuk menetukan sentimen positif, negatif, dan netral Hasil penelitian menunjukan bahwa metode yang digunakan memiliki akurasi rata-rata sebesar 59%.

Penelitian lainnya menggunakan metode pembelajaran mesin untuk menetukan kepuasan pelanggan terhadap suatu produk berdasarkan *emoticon* dengan membandingkan tiga metode pembelajaran yaitu *naïve bayes, support vector machine* dan *maximum entropy* untuk menentukan sentiment positif dan negatif. Pada penelitian ini menggunakan dua buah fitur yaitu fitur unigram dan bigram. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terjadi peningkatan akurasi dengan fitur bigram untuk metode *Naïve Bayes* dari 81.3% menjadi 82.7% dan *Maxiumum Entropy* dari 80.5% menjadi 82.7% sedangkan untuk metode svm terjadi penurunan akurasi dari 82.2% menjadi 81.6% (Go et al 2009).

Selanjutnya (Jose & Chooralil 2016) melakukan penelitian tentang sentimen masyarakat terhadap pemilihan presiden di India, dimana sentimen tersebut dikelompokkan menjadi dua yaitu positif dan negatif. Penelitian ini menggabungkan dua pendekatan yaitu pembelajaran mesin dan *lexicon based*, adapun pendekatan yang digunakan adalah *naïve bayes, hidden markov model, dan sentiwordnet*. Penelitian ini menggunakan 12.000 dataset dan hasil penelitian menunjukkan bahwa diperoleh akurasi rata-rata sebesar 71.48%. Demikian juga penelitian yang dilakukan oleh (Yazdavar et al. 2016) analisis sentimen review obat menggunakan metode fuzzy. Pada penelitian ini akurasi rata-rata yang dicapai sebesar 71%.

Dalam penelitian (Altrabsheh et al. 2016) meneliti tentang analisis sentimen siswa terhadap pengajar secara realtime. Dalam penelitian ini membanding kinerja metode naïve bayes dengan support vector machine. Pengujian untuk metode naïve

bayes tanpa tahap *pre-processing* terjadi peningkatan akurasi sebesar 20%. Dari hasil penelitian didapatkan peningkatan akurasi tertinggi diperoleh sebasar 95% dengan menggunakan metode *support vector machine*.

Pada tahun (2014) Razzaq et al. melakukan penelitian analisis sentimen pada twitter menegani opini masyarkat terhdap pemilihan presiden pakistan, dimana sentimen tersebut dapat dijadikan sebagai acuan untuk prediksi hasil pemilu. Opini di klasifikasikan kedalam 3 kelas yaitu opini positif, negatif, dan netral. Metode Klasifikasi yang digunakan pada penelitian ini yaitu naïve bayes dan support vector machine. Akurasi tertinggi di peroleh dengan menggunakan metode support vector machine sebesar 70%.

Selanjutnya Mandal et al. (2017) melakukan peneltian analisis sentimen terhadap *review* produk. Sentimen diklasifikasikan menjadi 3 kelas yaitu sentimen positif, negatif, dan netral. Pada penelitian ini menggunakan metode *lexicon based* untuk klasifikasi. Akurasi tertinggi yang diperoleh menggunakan lexicon based sebesar 97,1%. Li et al. (2016) meneliti analsis sentimen masyarakat terhadap layanan pemerintah. Dalam penelitian ini Klasifikasi sentimen menggunakan metode *multinomial naïve bayes* dengan fitur *unigram*. Hasil penelitian ini menghasilkan akuarsi rata-rata sebesar 72,3%.

Penelitian yang dilakukan oleh (Govindarajan, 2013) yaitu analisis sentimen dari review film menggunakan metode *hybrid naive bayes* dan algoritma genetika. terdiri dari 2000 dataset berbahasa inggris 1000 untuk label positif dan 1000 untuk label negatif, algoritma best first search sebagai filter untuk mengurangi kelebihan data, dalam penggabungan 2 metode *naive bayes* dan algoritma genetika yang menggunakan 10 × 10-fold cross-validasi untuk mengevaluasi akurasi. Sehingga menghasilkan akurasi 93,80%. Rangkuman penelitian diatas dapat dilihat pada Tabel 2.4.

Tabel 2.4. Penelitian Terdahulu

No	Peneliti	Tahun	Metode	Akurasi
1.	Stylios et al.	2010	k-Nearest Neighbor , Naïve Bayes dan Support Vector Machine	86%
2	Wang et al.	2012	Naïve Bayes	59%
3	Go et al.	2009	Naïve Bayes, Maxiumum Entropy dan Support Vector machine + Unigram	82.2%
			Naïve Bayes, Maxiumum Entropy dan Support Vector machine + Bigram	82.7%,
4	Jose & Chooralil	2016	Hybrid Naïve Bayes, Hidden Markov Model, dan SentiWordNet	71.48%
5	Yazdavar et al.	2016	Fuzzy logic	71%
6	Altrabsheh et al.	2016	Support Vector Machine	95%
7	Razzaq et al.	2014	Support Vector Machine	70%
8	Mandal et al.	2017	Lexicon Based	97,1%.
9	Li et al.	2016	Multinomial Naïve Bayes	72,3%
10	Govindarajan	2013	Hybrid Naive Bayes Dan Algoritma Genetika	93,80%

Pada penelitian sebelumnya dapat diketahui bahwa metode *k-nearest neighbor* dapat digunakan untuk klasifikasi sentimen. Namun metode *k-nearest neighbor* memiliki kelehaman pada tingkat akurasi, karena pada semua kategori memiliki *k-values* yang sama tanpa memperhitungkan jumlah dokumen latih yang dimiliki

masing-masing kategori, sedangkan distribusi dokumen latih dalam data *training* tidak sama. Untuk mengatasi kelemahan *k-nearest neighbor* maka pada penelitian ini penulis mengajukan suatu metode untuk menentukan *rating* acara televisi berdasarkan opini publik menggunakan *improved k-nearest neighbor*.

Improved k-nearest neighbor merupakan modifikasi dari k-nearest neighbor. Modifikasi dilakukan dalam penetapan k-values. Pada improved k-nearest neighbor penetapan k-values tetap dilakukan, hanya saja setiap kategori memiliki k-values yang berbeda. Perbedaan k-values yang dimiliki pada setiap kategori disesuaikan dengan besar-kecilnya jumlah dokumen latih yang dimiliki kategori tersebut sehingga dapat meningkatkan hasil akurasi.

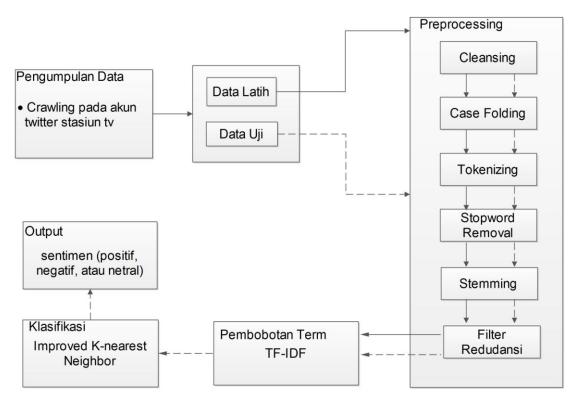
BAB 3

ANALISIS DAN PERANCANGAN

Bab ini akan membahas tentang implementasi metode yang digunakan untuk analisis senteimen pada acara televisi. Adapun dua tahapan yang dibahas pada bab ini yaitu tahap analisis dan tahap perancangan sistem. Analisis terhadap data yang digunakan dan analisis terhadap metode yang digunakan pada setiap langkah pemrosesan data akan dibahas pada tahap analisis. Perancangan tampilan antarmuka sistem akan dibahas pada tahap perancangan sistem.

3.1. Analisis Sistem

Metode yang diajukan penulis untuk menentukan *rating* stasiun televisi terdiri dari beberapa proses. Proses-proses yang akan dilakukan adalah sebagai berikut: kumpulan opini memasuki proses *prepocessing*, hasil dari *preprocessing* dilakukan perhitungan bobot pada setiap kata menggunakan tf-idf, selanjutnya dilakukan proses klasifikasi dengan algoritma *improved k-nearest neighbor* pada tahap ini dilakukan untuk mengklasifikasikan menjadi 3 kategori yaitu opini positif, negatif, dan netral. Arsitektur umum yang mendeskripsikan setiap metodologi pada penelitian ini ditunjukkan pada Gambar 3.1.



Gambar 3.1. Arsitektur Umum

3.1.1. Pengumpulan dataset

Data yang digunakan pada penelitian ini diambil dari kumpulan *tweets* bahasa Indonesia yaitu *tweets mention* yang ditujukan kepada 4 akun *twitter* stasiun televisi yaitu @offcialRCTI, @WhatsonANTV, @Globaltvseru dan @offcial_MNCTV melalui *twitter search* API. Data yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari dua jenis, yaitu data latih dan data uji. Data latih yang digunakan diambil dari kumpulan opini yang telah dilabeli dengan kelas sentimennya secara manual yang berjumlah 70% dari keseluruhan data. Data inilah yang digunakan sebagai data latih untuk membentuk model analisis sentimen. 30% dari keseluruhan data, nantinya akan digunakan sebagai data uji. Data uji ini menggunakan kumpulan kata yang belum memiliki label. Detail dari kumpulan *dataset* yang didapat dari hasil *crawling* dapat dilihat pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1. Detail Dataset dari Hasil Crawling

	Jumlah		
Stasiun TV	Data Latih	Data Uji	
ANTV	700	300	
Global TV	700	300	
RCTI	700	300	
MNCTV	700	300	

3.1.2. Pre-processing

Pre-processing dilakukan untuk menghindari data yang kurang sempurna, gangguan pada data, dan data-data yang tidak konsisten (Hemalatha et al. 2012). Adapun Langkah-langkah Preprocessing dalam penelitian ini yaitu cleansing, case folding, tokenizing, stopword removal, stemming, filter redudansi.

3.1.2.1 Cleansing

Proses membersihkan dokumen dari kata yang tidak diperlukan untuk mengurangi noise. Kata yang dihilangkan adalah *hashtag* (#), *username* (@username), url (http://situs.com), ikon emosi, dan email (nama@situs.com). Berikut adalah *flowchart* untuk proses cleansing dapat dilihat pada Gambar 3.2.



Gambar 3.2. Flowchart Cleansing

Adapun penjelasan dari flowchart diatas adalah sebagai berikut:

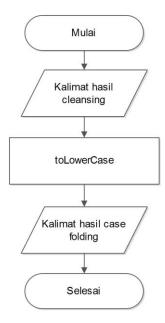
- 1. Data masukan yang digunakan berupa tweet.
- 2. Tweet akan diperiksa apakah terdapat karakter *hashtag* (#), *username* (@username), url (http://situs.com), dan email (nama@situs.com) maka karakter tersebut akan dihapus. Hasil *cleansing* dapat dilihat pada Tabel 3.2.

Tabel 3.2. Hasil Cleansing

17 - 1 -	I 4 A -1'	Outrost Cl.
Kode	Input Tweet Asli	Output Cleansing
D1	nonton Naruto Shippuden seru	nonton Naruto Shippuden
	tayang di @Globaltvseru	seru tayang di
D2	nto film di @Diamonica CTV	ata Clas di Irahamyakan
D2	ntn film di @Bigmovies_GTV	•
	kebanyakan kepotong filmnya	kepotong filmnya
	#globaltvgakseru @Globaltvseru	
D3	betul Males ah nonton naruto	betul Males ah nonton naruto
	karna di ulang2 terus Benar2 ga	karna d iulang2 terus Benar
	seru	ga seru
D.4		
D4	katanya #jagonyafilm tapi kok	, ,
	naruto nya di ulang lagi :D bikin	ulang lagi bikin males nonton
	males nonton @bigmovie_gtv	
	@globaltvseru	
	_	
D5	@Bigmovies_GTV kenapa	kenapa banyak scence film di
	banyak scence film di potong	potong jauh banget Ga mutu
	jauh banget? Ga mutu	
	@Globaltvseru	
D6	@Globaltvseru teruslah	teruslah tayangkan acara2
	tayangkan acara2 yang	yang berkualitas
	berkualitas!!!!	

.3.1.2.2.Case folding

Pada tahap ini, semua huruf akan diubah menjadi *lowercase* atau huruf kecil. *Flowchart* untuk proses *case folding* dapat dilihat pada Gambar 3.3.



Gambar 3.3. Flowchart Case Folding

Adapun penjelasan dari flowchart diatas adalah sebagai berikut:

- 1. Kalimat yang digunakan adalah kalimat hasil cleansing.
- 2. Hasil dari *cleansing* akan diperiksa apakah karakter yang menggunakan huruf kapital (*uppercase*), maka huruf tersebut akan diubah menjadi huruf kecil (*lowercase*). Hasil *case folding* dapat dilihat pada Tabel 3.3.

Tabel 3.3. Hasil Case Folding

Kode	Input Hasil Cleasing	Output Case Folding
D1	nonton Naruto Shippuden seru	nonton naruto shippuden
	tayang di	seru tayang di
D2	ntn film di kebanyakan	ntn film di kebanyakan
	kepotong filmnya	kepotong filmnya
D3	betul Males ah nonton naruto	betul males ah nonton
	karna d iulang2 terus Benar ga	naruto karna di ulang2
	seru	terus benar ga seru
D4	katanya tapi kok naruto nya di	katanya tapi kok naruto nya
	ulang lagi bikin males nonton	di ulang lagi bikin males
		nonton

D5	kenapa banyak scence film di	kenapa banyak scence film
	potong jauh banget Ga mutu	di potong jauh banget ga
		mutu
D6	teruslah tayangkan acara2 yang	teruslah tayangkan acara2
	berkualitas	yang berkualitas

3.1.2.3. Tokenizing

Pada tahap ini akan dilakukan pemisahan kalimat menjadi kata tunggal dan pengecekan kata dari karakter pertama sampai karakter terakhir. Apabila karakter ke-i bukan tanda pemisah kata seperti titik(.), koma(,), spasi dan tanda pemisah lainnya, maka akan digabungkan dengan karakter selanjutnya. *Flowchart* untuk proses *tokenizing* dapat dilihat pada Gmbar 3.4.



Gambar 3.4. Flowchart Tokenizing

Adapun penjelasan dari flowchart diatas dalah sebagai berikut:

- 1. Kalimat yang digunakan adalah kalimat hasil *case folding*.
- 2. Memotong setiap kata dalam kalimat berdasarkan pemisah kata seperti titik(.), koma(,), dan spasi. Bagian yang hanya memiliki satu karakter *non* alfabet dan angka akan dibuang. Sehingga menghasilkan kata-kata penyusun kalimat. Hasil *tokenizing* dapat dilihat pada Tabel 3.4.

Tabel 3.4. Hasil Tokenizing

Kode	Input Hasil Case Folding	Output Tokenizing
D1	nonton naruto shippuden seru	[nonton, naruto, shippuden,
	tayang di	seru, tayang, di]
D2	ntn film di kebanyakan	[ntn, film, di, kebanyakan,
	kepotong filmnya	kepotong]
D3	betul males ah nonton naruto	[males, ah, nonton, naruto,
	karna di ulang2 terus benar ga	karna ,di ulang, terus, benar, ga,
	seru	seru]
D4	katanya tapi kok naruto nya di	[kok, narutonya, di, ulang, lagi,
	ulang lagi bikin males nonton	bikin, males, nonton]
D5	kenapa banyak scence film di	[kenapa, banyak, scence, film,di
	potong jauh banget ga mutu	potong, jauh, banget, ga ,mutu]
D6	teruslah tayangkan acara2 yang	[teruslah, tayangkan, acara,
	berkualitas	yang, berkualitas]

3.2.1.4. Stopword removal

Pada tahap ini, kumpulan kata yang telah melewati tahap *tokenzing* akan melalui tahap *stopword removal*. Setiap kata akan diperiksa. Jika terdapat kata sambung, kata depan, kata ganti atau kata yang tidak ada hubungannya dalam analisis sentimen, maka kata tersebut akan dihilangkan. Pada penelitian ini menggunakan kamus *stopword* Tala (2013) dimana datanya berjumlah 748 data. Kamus *stopword* Tala telah banyak dimanfaatkan oleh peneliti untuk membuang kata-kata yang tidak penting dalam bahasa Indonesia. Contoh *stopword* pada kamus Tala dapat dilihat pada Tabel 3.5.

Tabel 3.5. Kamus Stopword Tala

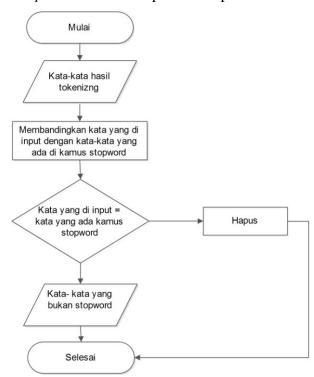
Stopword Tala			
Di	Adalah	Beberapa	Khususnya
Kapan	Adapun	Berupa	Kini
Pula	Aku	Besar	Kok
Dari	Bagaimana	Entah	Oleh
Karena	Bahwasanya	Ketika	Pada

Dalam penelitian ini, tidak semua kata yang ada didalam kamus Tala digunakan sebagai *stopword*. Hal ini dikarenakan kata tersebut berpengaruh terhadap makna atau nilai sentimen khususnya untuk sentimen yang bernilai negatif. Adapun daftar kata didalam kamus Tala yang tidak digunakan sebagai *stopword* dapat dilihat pada Tabel 3.6.

Tebel 3.6. Daftar Kata yang Tidak Termasuk Stopword

Daftar Kata yang Tidak Termasuk Stopword			
Tidak	Enggak	Tambah	Cuma
Tidaklah	Enggaknya	Baik	Hanya
Gak	Bukan	Hampir	Pantas
Nggak	Jangan	Nyaris	Bisa
Ga	Kurang	Lama	Tak

Flowchart untuk proses stopword removal dapat dilihat pada Gambar 3.5.



Gambar 3.5. Flowchart Stopword Removal

Adapun penjelasan flowchart diatas adalah sebagai berikut:

1. Kata hasil tokenizing akan dibandingkan dengan daftar stopword.

- 2. Dilakukan pengecekan apakah kata sama dengan daftar *stopword* atau tidak.
- 3. Jika kata sama dengan yang ada pada daftar *stopword*, maka akan dihilangkan.

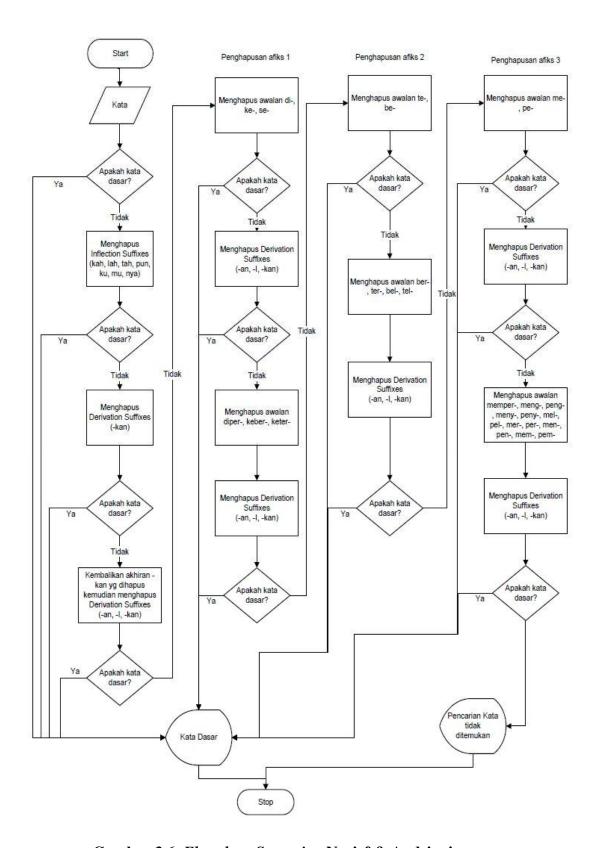
Hasil stopword removal dapat dilihat pada Tabel 3.7.

Tabel 3.7. Hasil Stopword Removal

Kode	Input Hasil Tokenizing	Output Stopword Removal
D1	[nonton, naruto, shippuden,	[nonton, naruto, shippuden,
	seru, tayang, di]	seru, tayang,]
D2	[ntn, film, di, kebanyakan,	[ntn, film, kebanyakan,
	kepotong]	kepotong]
D3	[males, ah, nonton, naruto,	[males, nonton, naruto, ulang,
	karna ,di ulang, terus, benar,	terus, benar, ga, seru]
	ga, seru]	
D4	[kok, narutonya, di, ulang, lagi,	[narutonya, ulang, bikin,
	bikin, males, nonton]	males, nonton]
D5	[kenapa, banyak, scence, film	[banyak, scence, film, potong,
	,di potong, jauh, banget, ga	jauh, banget, ga ,mutu]
	,mutu]	
D6	[teruslah, tayangkan, acara,	[teruslah, tayangkan, acara,
	yang, berkualitas]	berkualitas]

3.1.2.5. Stemming

Stemming adalah pengubahan kata ke bentuk kata dasar atau penghapusan imbuhan. Stemming disini menggunakan kamus daftar kata berimbuhan yang mempunyai kata dasarnya dengan cara membandingkan kata-kata yang ada di dalam komentar dengan daftar kamus stem. Data kata dasar didapatkan dari kamus bahasa Indonesia online dimana datanya berjumlah 29932 data. Algoritma stemming yang digunakan adalah algoritma stemming Nazief & Andriani yang telah dijelaskan pada bagian 2.5. Flowchart untuk proses stemming dapat dilihat pada Gambar 3.6.



Gambar 3.6. Flowchart Stemming Nazief & Andriani

Hasil stemming dapat dilihat pada Tabel 3.8

Tabel 3.8. Hasil *Stemming*

Kode	Input Hasil Stopword Removal	Output Stemming
D1	[nonton, naruto, shippuden,	[nonton, naruto, shippuden,
	seru, tayang,]	seru, tayang,]
D2	[ntn, film, kebanyakan,	[ntn, film, banyak, potong]
	kepotong]	
D3	[males, nonton, naruto, ulang,	[males, nonton, naruto,
	terus, benar, ga, seru]	ulang, terus, benar, ga, seru]
D4	[narutonya, ulang, bikin, males,	[naruto, ulang, bikin, males,
	nonton]	nonton]
D5	[banyak, scence, film, potong,	[banyak, scence, film, potong,
	jauh, banget, ga ,mutu]	jauh, banget, ga ,seru].
D6	[teruslah, tayangkan, acara,	[terus, tayang, acara, mutu
	berkualitas]	,kualitas]

3.1.2.6. Filter redudansi

Pada tahap ini, kumpulan kata yang telah melewati tahap *stemming* akan melalui tahap *filter redudansi. Filter redudansi* disini menggunakan kamus sinonim yang ada di database. Untuk mengoptimalkan perhitungan frekuensi kemunculan kata pada proses pembobotan maka diperlukan kamus sinonim untuk mengecek kata yang memiliki makna yang sama. Dengan cara kata yang ada didalam dokumen dibandingkan dengan kamus sinonim yang ada di database. Jika kata tersebut ditemukan didalam kamus sinonim maka kata tersebut diubah ke bentuk sinonimnya. Adapun contoh daftar sinonim yang digunakan dapat dilihat pada Tabel 3.9.

Tabel 3.9. Tabel Kamus Sinonim

Id	Daftar Kata	Sinonim
1.	ntn	nonton
2.	males	malas
3.	bosen	bosan
4.	bagus	mantap

Mulai Kata-kata hasil stemming Membandingkan kata yang diinput dengan dengan katakata yang ada di database sinonim Kata yang diinput = kata Ya Ganti menjadi yang ada didatabase sinonim sinonim Tidak Kata-kata yang bukan sinonim Selesai

Flowchart untuk proses filter redudansi dapat dilihat pada Gambar 3.7.

Gambar 3.7. Flowchart Filter Redudansi

Adapun penjelasan dari flowchart diatas adalah sebagai berikut:

- 1. Kata hasil *stemming* akan dibandingkan dengan daftar sinonim.
- 2. Dilakukan pengecekan apakah kata sama dengan daftar sinonim atau tidak.
- 3. Jika kata sama dengan yang ada pada daftar sinonim, maka akan diganti ke bentuk sinonimnya. Hasil proses *filter redudansi* dapat dilihat pada Tabel 3.10.

Kode	Input Hasil Stemming	Output Flter Redudansi
D1	[nonton, naruto, shippuden,	[nonton, naruto, shippuden,
	seru, tayang,]	seru, tayang,]
D2	[ntn, film, banyak, potong]	[nonton, film, banyak, potong
]

Tabel 3.10. Hasil Filter Redudansi

D3	[males, nonton, naruto , ulang,	[males, nonton, naruto,
	terus, benar, ga, seru]	ulang, terus, benar, ga, seru]
D4	[naruto, ulang, bikin, males,	[naruto, ulang, bikin, males,
	nonton]	nonton]
D5	[banyak, scence, film ,potong,	[banyak, scence, film ,potong,
	jauh, banget, ga ,seru].	jauh, banget, ga ,seru].
D6	[terus, tayang, acara, mutu	[terus, tayang, acara, mutu
	,kualitas]	,kualitas]

3.1.3. Pembobotan kata

Pembobotan adalah proses pemberian nilai terhadap setiap kata yang ada pada setiap opini yang sudah melewati proses *pre-processing*. Pada penelitian ini digunakan metode TF-IDF persamaan (2.2) dan (2.3) sebagai proses pembobotan, yaitu akan dilakukan pembobotan pada tiap kata berdasarkan tingkat kepentingan tersebut didalam sekumpulan dokumen masukan. Pembobotan ini bertujuan untuk memberikan nilai kepada suatu kata yang dimana nilai dari kata tersebut akan dijadikan sebagai input pada proses klasifikasi. Detail dari metode TF-IDF ini dapat dilihat pada bagian 2.5. Adapun contoh data latih dan data uji dapat dilihat di Tabel 3.11. dan Tabel 3.12.

Tabel 3.11. Contoh Data Latih

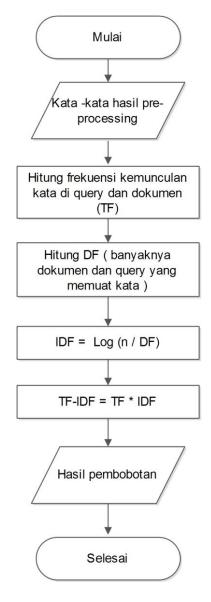
Kode	Sebelum Proses Pre -	Setalah Proses Pre -	Kelas
Noue	Processing	Processing	Keias
D1	nonton "Naruto Shippuden"	[nonton, naruto,	Positif
	seru tayang di @Globaltvseru	shippuden, seru, tayang,]	
D2	ntn film di @Bigmovies_GTV	[nonton, film, banyak,	Negatif
	kebanyakan kepotong filmnya	potong]	
	#globaltvgakseru		
	@Globaltvseru		
D3	betul. Males ah nonton naruto	[males, nonton, naruto,	Negatif
	karna di ulang2 terus. Benar2 ga	ulang, terus, benar, ga,	
	seru	seru]	
D4	katanya #jagonyafilm tapi kok	[naruto, ulang, bikin,	Negatif

	naruto nya di ulang lagi :D,	males, nonton]
	bikin males nonton	
	@bigmovie_gtv @globaltvseru	
D5	@Bigmovies_GTV kenapa	[terus, tayang, acara, mutu Positif
	banyak scence film di potong	,kualitas]
	jauh banget? Ga mutu	
	@Globaltvseru	

Tabel 3.12. Contoh Data Uji

Kode	Sebelum Proses Pre –			Setelah Proses Pre-				Kelas
	Processing			Processing				
D6	@Globaltvseru		teruslah	[banyak,	sce	nce,	film	?
	tayangkan	acara2	yang	,potong,	jauh,	banget,	ga	
	berkualitas!!!!			,seru]				

Berdasarkan Tabel 3.11 dan Tabel 3.12, D1 sampai D6 merupakan data yang akan diuji bobot dokumennya. D1 sampai D5 merupakan data yang sudah diketahui kategorinya, sedangkan D6 data yang belum diketahui kategori sentimennya dan yang akan diuji. Untuk menentukan masuk ke kelas manakah D6. Pertama hitung bobot setiap kata dengan metode TF-IDF. *Flowchart* untuk proses TF-IDF dapat dilihat pada Gambar 3.8.



Gambar 3.8. Flowchart TF-IDF

Sehingga proses pembobotan kata sebagai berikut :

Proses I: menghitung jumlah frekuensi tiap kata pada tiap dokumen (TF)

Tabel 3.13. Perhitungan TF

Kata			T	F		
Ixata	D6	D1	D2	D3	D4	D5
nonton		1	1	1	1	
naruto		1		1	1	
shippuden		1				
seru	1	1		1		

tayang		1				1
film	1		1			
banyak	1		1			
potong	1		1			
males				1	1	
ulang				1	1	
terus				1		1
benar				1		
ga	1			1		
bikin					1	
acara						1
mutu						1
kualitas						1
scence	1					
jauh	1					
banget	1					

Proses II : Menghitung DF

Tabel 3.14. Perhitungan DF

	DF							
Kata	D6	D1	D2	D3	D4	D5	DF	
nonton		1	1	1	1		4	
naruto		1		1	1		3	
shippuden		1					1	
seru	1	1		1			3	
tayang		1				1	2	
film	1		1				2	
banyak	1		1				2	
potong	1		1				2	
males				1	1		2	
ulang				1	1		2	

terus		1		1	2
benar		1			1
ga	1	1			2
bikin			1		1
acara				1	1
mutu				1	1
kualitas				1	1
scence	1				1
jauh	1				1
banget	1				1

Proses III : Menghitung IDF menggunakan persamaan (2.4)

Tabel 3.15. Perhitungan IDF

Kata	IDF
Kata	LOG (n/df)
nonton	10 Log (6/4) = 0.176
naruto	10 Log (6/3) = 0.301
shippuden	10 Log (6/1) = 0.778
seru	10 Log (6/3) = 0.301
tayang	10 Log (6/2) = 0.477
film	10 Log (6/2) = 0.477
banyak	10 Log (6/2) = 0.477
potong	10 Log (6/2) = 0.477
males	10 Log (6/2) = 0.477
ulang	10 Log (6/2) = 0.477
terus	10 Log (6/2) = 0.477
benar	10 Log (6/1) = 0.778
ga	10 Log (6/2) = 0.477
bikin	10 Log (6/1) = 0.778
acara	10 Log (6/1) = 0.778
mutu	10 Log (6/1) = 0.778

kualitas	10 Log (6/1) = 0.778
scence	10 Log (6/1) = 0.778
jauh	10 Log (6/1) = 0.778
banget	10 Log (6/1) = 0.778

Proses IV : Menghitung TF-IDF menggunakan persamaan (2.3).

Tabel 3.16. Perhitungan TF-IDF

$\mathbf{Wdt} = \mathbf{TF} . \mathbf{IDF}$									
D6	D1	D2	D3	D4	D5				
0	0.176	0.176	0.176	0.176	0				
0	0.301	0	0.301	0.301	0				
0	0.778	0	0	0	0				
0.301	0.301	0	0.301	0	0				
0	0.477	0	0	0	0.477				
0.477	0	0.477	0	0	0				
0.477	0	0.477	0	0	0				
0.477	0	0.477	0	0	0				
0	0	0	0.477	0.477	0				
0	0	0	0.477	0.477					
0	0	0	0.477	0	0.477				
0	0	0	0.778	0	0				
0.477	0	0	0.477	0	0				
0	0	0	0	0.778	0				
0	0	0	0	0	0.778				
0	0	0	0	0	0.778				
0	0	0	0	0	0.778				
0.778	0	0	0	0	0				
0.778	0	0	0	0	0				
0.778	0	0	0	0	0				

3.1.4. Klasifikasi dengan algoritma improved k-nearest neighbor

Setelah melalui proses pembobotan dokumen akan melalui tahap pengklasifikasian, pada proses ini akan digunakan algoritma *improved k-nearest neighbor*. Adapun langkah langkahnya adalah sebagai berikut: Menghitung similaritas antara dua dokumen menggunakan metode *Cosine Similarity (CosSim)*. Hitung kemiripan vektor dokumen D6 dengan setiap dokumen yang telah terklasifikasi (D1, D2, D3, D4, dan D5). Kemiripan antar dokumen dapat menggunakan persamaan (2.4). Hasil dari perhitungan kemiripan diurutkan kemudian akan disimpan untuk proses selanjutnya yaitu klasifikasi dengan menggunakan *improved k-nearest neighbor*. Gambar 3.9 menunjukkan *flowchart improved k-nearest neighbor*.



Gambar 3.9. Flowchart Improved KNN

Proses I: hitung *similarity* vektor [dokumen] query dengan setiap dokumen yang ada, yaitu hitung hasil perkalian skalar antar dokumen. Hasilnya perkalian dari setiap dokumen dijumlahkan, sesuai dengan pembilang pada persamaan (2.4). Kemudian, hitung panjang setiap dokumen. Caranya, kuadratkan bobot setiap kata pada Tabel 3.16 dalam setiap dokumen, jumlahkan nilai kuadrat dan terakhir akarkan. Hasilnya dapat dilihat pada Tabel 3.18.

Tabel 3.17. Hitung Perkalian Skalar

Kata		WD6 *WDi							
Nata	D6* D1	D6*D2	D6*D3	D6*D4	D6*D5				
nonton	0	0	0	0	0				
naruto	0	0	0	0	0				
shippuden	0	0	0	0	0				
Seru	0.0906	0	0.0906	0	0				
tayang	0	0	0	0	0				
Film	0	0.2276	0	0	0				
banyak	0	0.2276	0	0	0				
potong	0	0.2276	0	0	0				
males	0	0	0	0	0				
ulang	0	0	0	0	0				
terus	0	0	0	0	0				
benar	0	0	0	0	0				
Ga	0	0	0.2276	0	0				
bikin	0	0	0	0	0				
acara	0	0	0	0	0				
mutu	0	0	0	0	0				
kualitas	0	0	0	0	0				
scence	0	0	0	0	0				
Jauh	0	0	0	0	0				
banget	0	0	0	0	0				
	0.0906	0.6828	0.3182	0	0				

Tabel 3.18. Hitung Panjang Vektor

Kata	Panjang Vektor							
Nata	D6	D1	D2	D3	D4	D5		
nonton	0	0.031	0.031	0.031	0.031	0		
naruto	0	0.0906	0	0.0906	0.0906	0		
shippuden	0	0.606	0	0	0	0		
Seru	0.0906	0.0906	0	0.0906	0	0		
tayang	0	0.2276	0	0	0	0.2276		
Film	0.2276	0	0.2276	0	0	0		
banyak	0.2276	0	0.2276	0	0	0		
potong	0.2276	0	0.2276	0	0	0		
Males	0	0	0	0.2276	0.2276	0		
Ulang	0	0	0	0.2276	0.2276			
Terus	0	0	0	0.2276	0	0.2276		
benar	0	0	0	0.606	0	0		
Ga	0.2276	0	0	0.2276	0	0		
Bikin	0	0	0	0	0.606	0		
Acara	0	0	0	0	0	0.606		
Mutu	0	0	0	0	0	0.606		
kualitas	0	0	0	0	0	0.606		
scence	0.606	0	0	0	0	0		
Jauh	0.606	0	0	0	0	0		
banget	0.606	0	0	0	0	0		
	2.819	1.046	0.714	1.729	1.183	2.273		
	1.67	1.02	0.84	1.31	1.08	1.50		

Kemudian hitung similarity Dokumen 6 dengan Dokumen 1, 2, 3, 4, 5.

Cos
$$(D6,D1) = 0.0906 / (1.67 * 1.02) = 0.053$$

$$Cos(D6,D2) = 0.6828 / (1.67 *0.84) = 0.486$$

$$Cos(D6,D3) = 0.3182/(1.67*1.31) = 0.145$$

$$Cos (D6,D4) = 0 / (1.67 * 1.08) = 0$$

$$Cos (D6,D5) = 0 / (1.67 * 1.50) = 0$$

Hasil perhitungan adalah sebagai berikut:

D1	D2	D3	D4	D5
0.053	0.486	0.145	0	0

Proses II: urutkan hasil perhitungan similarity sebagai berikut:

1	2	3	4	5
D2	D3	D1	D4	D5

Proses III : Hitung nilai n (*k-values baru*) pada masing-masing kategori menggunakan . persamaan (2.5). Hasil perhitungan n dapat dilihat pada Tabel 3.20.

Tabel 3.19. Jumlah Data Latih

Data Latih				
	Positif	Negatif	Jumlah	
2	3		5	

$$n = 3* 2 / 3 = 2$$
 Positif
 $n = 3* 3 / 3 = 3$ Negatif

Tabel 3.20. k-Baru

N;la; I/	n (k-)	Baru)
Nilai K	Positif	Negatif
3	2	3

Proses IV: Hitung perbandingan kemiripan dokumen uji dengan dokumen latih pada tiap kategori menggunakan persamaan (2.6).

Jumlahkan nilai similaritas sebanyak top n tetangga yang termasuk dalam suatu kategori.

$$\sum_{CosSim\ positif} = D1 + D5 = 0.053 + 0 = 0.053$$

$$\sum_{CosSim\ negatif} = D2 + D3 + D4 = 0.486 + 0.145 + 0 = 0.631$$

Selanjutnya hitung penjumlahan nilai similaritas sebanyak top n tetangga pada data latih.

$$\sum_{\text{CosSim data latih}} = D2 + D3 + D1$$
$$= 0.486 + 0.145 + 0.053$$
$$= 0.684$$

Proses V: hitung nilai maksimum perbandingan antara kemiripan D6 dengan dokumen latih sebanyak top n tetangga pada suatu kategori dengan kemiripan D6 dengan dokumen latih sebanyak top n tetangga pada data latih.

$$P_{(x,cm)}$$
 positif = 0.053 / 0.684 = 0.07
 $P_{(x,cm)}$ negatif = 0.631 / 0.684 = 0.922

Nilai maksimum merupakan kategori dari D6, sehingga D6 terklasifikasi sebagai kategori negatif.

3.2. Perancangan Sistem

Perancangan pada sistem akan dilakukan perancangan antarmuka dari analisis sentimen pada acara televisi.

3.2.1. Rancangan tampilan halaman dashboard

Rancangan halaman dashboard berisikan informasi mengenai sistem. Rancangan tampilan halaman dashboard dapat dilihat pada Gambar 3.10.

MENU	J
Dashboard	[1]
Data Latih	[2]
Data Uji	[3]
Pembobotan	[4]
Klasifikasi	[5]
Visualisasi	[6]
Akurasi	[7]

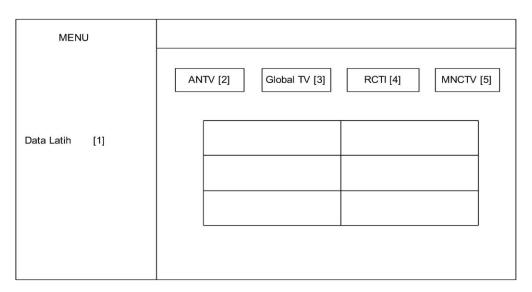
Gambar 3.10. Rancangan Halaman Dashboard

Keterangan:

- 1. Menu dashboard merupakan halaman awal ketika sistem dijalankan.
- 2. Menu data latih berfungsi untuk mampilkan data latih yang sudah di *crawling yang tersimpan di database*.
- 3. Menu data uji berfungsi untuk mampilkan data uji yang sudah di *crawling* yang tersimpan di database.
- 4. Menu pembobotan berfungsi untuk melakukan proses pembobotan.
- 5. Menu klasifikasi berfungsi untuk melakukan proses klasifikasi data uji.
- 6. Menu visualisasi berfungsi untuk menampilkan persentasi kualitas acara pada masing-masing stasiun televisi.
- 7. Menu akurasi berfungsi untuk menampilkan akurasi algoritma.

3.2.2 Rancangan halaman data latih

Halaman ini berfungsi untuk menampilkan data latih yang sudah di *crawling* dari tweet mention yang ditujukan pada masing-masing stasiun televisi. Rancangan halaman data latih dapat dilihat pada Gambar 3.11.



Gambar 3.11. Rancangan Halaman Data Latih

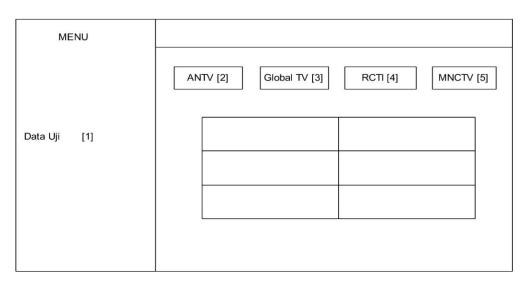
Keterangan:

 Menu data latih berfungsi untuk menampilkan data latih yang sebelumnya sudah di *crawling*. Pada menu ini terdapat 4 *button* yaitu "ANTV", "Global tv", "RCTI", dan "MNCTV".

- 2. *Button* "ANTV" berfungsi untuk mengambil data latih ANTV yang sudah di *crawling* dari database.
- 3. *Button* "Global TV" berfungsi untuk mengambil data latih Global TV yang sudah di *crawling* dari database.
- 4. *Button* "RCTI" berfungsi untuk mengambil data latih RCTI yang sudah di *crawling* dari database.
- 5. *Button* "MNCTV" berfungsi untuk mengambil data latih MNCTV yang sudah di *crawling* dari database.

3.2.3 Rancangan halaman data uji

Halaman ini berfungsi untuk menampilkan data uji yang sudah di *crawling* dari tweet mention yang ditujukan pada masing-masing stasiun televisi. Rancangan halaman data uji dapat dilihat pada Gambar 3.12.



Gambar 3.12. Rancangan Halaman Data Uji

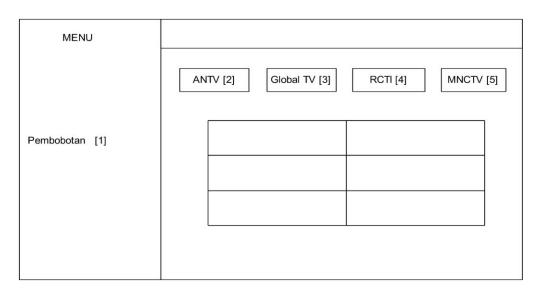
Keterangan:

- Menu data uji berfungsi untuk menampilkan data uji yang sebelumnya sudah di *crawling*. Pada menu ini terdapat 4 *button* yaitu "ANTV", "Global tv", "RCTI", dan "MNCTV".
- 2. *Button* "ANTV" berfungsi untuk mengambil data uji ANTV yang sudah di *crawling* dari database.

- 3. *Button* "Global TV" berfungsi untuk mengambil data uji Global TV yang sudah di *crawling* dari database.
- 4. *Button* "RCTI" berfungsi untuk mengambil data uji RCTI yang sudah di *crawling* dari database.
- 5. *Button* "MNCTV" berfungsi untuk mengambil data uji MNCTV yang sudah di *crawling* dari database.

3.2.4 Rancangan halaman pembobotan

Halaman ini berfungsi untuk menampilkan melakukan proses pembobotan pada masing-masing stasiun televisi. Rancangan halaman pembobotan dapat dilihat pada Gambar 3.13.



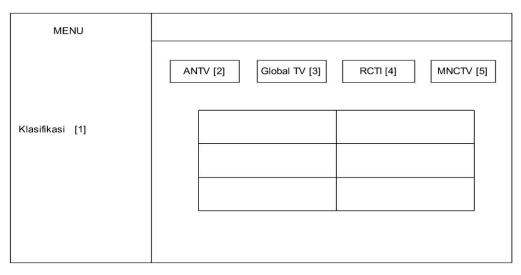
Gambar 3.13. Rancangan Halaman Pembobotan

Keterangan:

- 1. Menu pembobotan terdapat 4 *button yaitu* "ANTV", "Global TV", "RCTI", dan "MNCTV".
- 2. Button "ANTV" berfungsi untuk melakukan proses pembobotan data ANTV.
- 3. *Button* "Global TV" berfungsi untuk melakukan proses pembobotan data Global TV.
- 4. Button "RCTI" berfungsi untuk melakukan proses pembobotan data RCTI.
- 5. *Button* "MNCTV" berfungsi untuk melakukan proses pembobotan data MNCTV.

3.2.5 Rancangan halaman klasifikasi

Halaman ini berfungsi untuk menampilkan hasil klasifikasi sentimen. Rancangan halaman klasifikasi dapat dilihat pada Gambar 3.14.



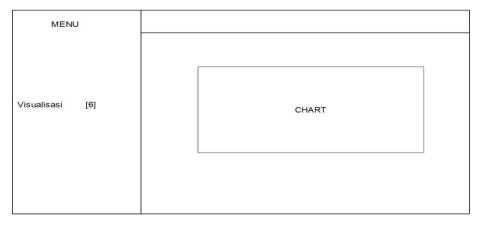
Gambar 3.14. Rancangan Halaman Klasifikasi

Keterangan:

- 1. Menu Klasfikasi terdapat 4 *button yaitu* "ANTV", "Global TV", "RCTI", dan "MNCTV".
- 2. Button "ANTV" berfungsi untuk melakukan proses klasifikasi data uji ANTV.
- 3. *Button* "Global TV" berfungsi untuk melakukan proses klasifikasi data uji Global TV.
- 4. Button "RCTI" berfungsi untuk melakukan proses klasifikasi data uji RCTI.
- 5. *Button* "MNCTV" berfungsi untuk melakukan proses klasifikasi data uji MNCTV.

3.2.6. Rancangan tampilan halaman visualisasi

Rancangan halaman ini berfungsi untuk menampilkan presentasi kualitas acara berdasarkan sentimen yang diperoleh pada masing-masing stasiun televisi. Rancangan tampilan halaman dashboard dapat dilihat pada Gambar 3.15.



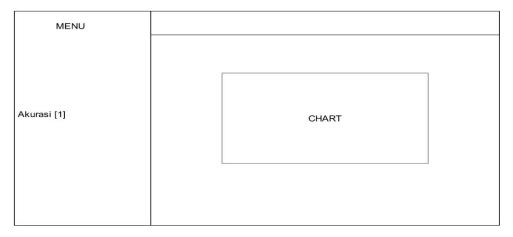
Gambar 3.15. Rancangan Halaman Visualisasi

Keterangan:

1. Menu visualisasi berfungsi untuk menampilkan presentasi kualitas acara pada masing-masing stasiun televisi dalam bentuk *chart*.

3.2.7. Rancangan tampilan halaman akurasi

Rancangan halaman ini berfungsi untuk menampilkan akurasi sistem. Rancangan tampilan halaman akurasi dapat dilihat pada Gambar 3.16.



Gambar 3.16. Rancangan Halaman Akurasi

Keterangan:

 Menu akurasi berfungsi untuk menampilkan akurasi yang diperoleh algoritma.

BAB 4

IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Bab ini membahas hasil yang didapatkan dari implementasi metode *improved k-nearest neigbhor* untuk melakukan klasifikasi sentimen dan pengujian sistem seusai dengan analisis dan perancangan yang ada pada bab 3.

4.1 Implementasi Sistem

Berdasarkan analisis dan perancangan yang telah dibuat, sistem ini akan di buat menggunakan bahasa pemrograman php dan javascript.

4.1.1 Spesifikasi perangkat keras dan perangkat lunak

Adapun spesifikasi perangkat keras yang digunakan dalam pembuatan sisitem ini adalah sebagai berikut:

- 1. Processor Inter(R) Core (TM) i3 CPU M330 @ 2.13GHz
- 2. Memory (RAM) 2.00 GB
- 3. Kapasitas Hardisk 250 GB

Selain perangkat keras, sistem juga dibuat dalam lingkungan spesifikasi perangkat lunak sebagai berikut:

- 1. Sistem operasi Windows 7 Ultimate
- 2. Composer
- 3. Php dan javascript
- 4. Database MySql

4.1.2 Tampilan halaman dashboard

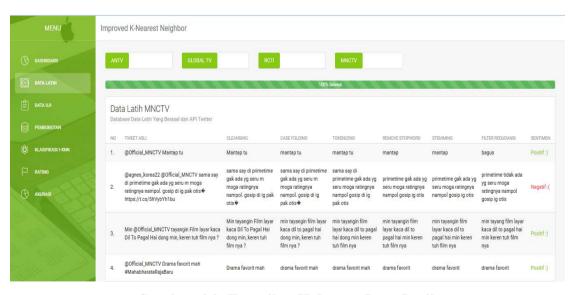
Tampilan dashboard merupakan halaman awal ketika sistem dijalankan. Tampilan halaman Dashboard dapat dilihat pada Gambar 4.1



Gambar 4.1. Tampilan Halaman Dashboard

4.1.3. Tampilan halaman data latih

Pada halaman ini terdapat empat tombol diantaranya, tombol "ANTV", "Global TV", "RCTI" dan "MNCTV". Dimana tombol tersebut digunakan untuk mengambil data latih yang sudah dicrawling sebelumnya dari tweet mention yang ditujukan pada masing-masing stasiun tv. Data tersebut sebelumnya sudah disimpan di database. Pada saat tombol di klik semua tahapan preprocessing dilakukan secara bersamaan. Halaman data latih dapat dilihat pada Gambar 4.2.



Gambar 4.2. Tampilan Halaman Data Latih

4.1.4. Tampilan halaman data uji

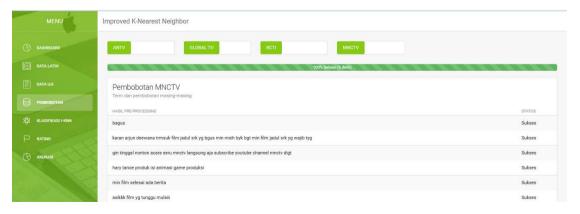
Pada halaman ini terdapat empat tombol diantaranya, tombol "ANTV", "Global TV", "RCTI" dan "MNCTV" .Dimana tombol tersebut digunakan untuk mengambil data latih yang sudah dicrawling sebelumnya dari tweet mention yang ditujukan pada masing-masing stasiun tv. Data tersebut sebelumnya sudah disimpan di database. Halaman data uji dapat dilihat pada Gambar 4.3.



Gambar 4.3. Tampilan Halaman Data Uji

4.1.6. Tampilan halaman pembobotan

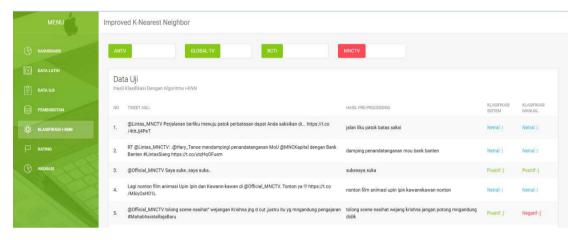
Halaman ini bertujuan untuk melakukan proses pembobotan terhadap data uji dan latih. Pada halaman ini terdapat empat tombol diantaranya , "tombol "ANTV", "GlobalTV", "RCTI" dan "MNCTV". Pada saat tombol tersebut dilkik proses pembobotan dilakukan. Halaman pembobotan dapat dilihat pada Gambar 4.4.



Gambar 4.4 Tampilan Halaman Pembobotan

4.1.7. Tampilan halaman klasifikasi

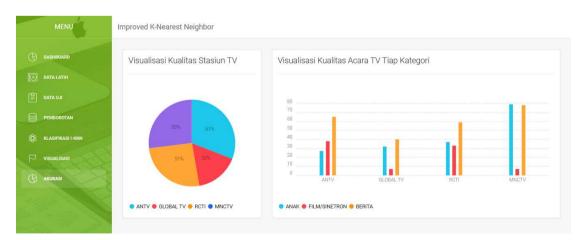
Halaman ini bertujuan untuk melakukan proses klasifikasi terhadap data uji. Pada halaman ini terdapat empat tombol diantaranya , "tombol "ANTV", "GlobalTV", "RCTI" dan "MNCTV". Pada saat tombol tersebut diklik maka proses klasifikasi dilakukan. Halaman klasifikasi dapat dilihat pada Gambar 4.5.



Gambar 4.5 Tampilan Halaman Klasifikasi

4.1.8. Tampilan halaman visualisasi

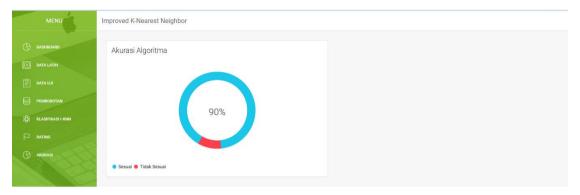
Halaman ini akan menampilkan persentasi kualiatas perkategori acara berdasarkan hasil klasifikasi sentimen pada empat stasiun tv nasional yaitu ANTV, GlobalTV, RCTI dan MNCTV .Halaman visualisasi dapat dilihat pada Gambar 4.6.



Gambar 4.6 Tampilan Halaman Visualisasi

4.1.9. Tampilan halaman akurasi

Halaman ini berfungsi untuk menampilkan akurasi yang diperoleh sistem dengan menggunakan metode *improved k-nearest neighbor*.



Gambar 4.8 Tampilan Halaman Akurasi

4.2 Pengujian Sistem

Pada tahap ini akan dilakukan pengujian sistem untuk mengetahui kemampuan dari sistem. Untuk mengetahui pengaruh proporsi data latih pada setiap kategori dan nilai k terhadap efektivitas sistem klasifikasi maka dilakukan 10 kali uji coba. Dimana jumlah data uji yang digunakan sebanyak 1200 data uji dengan nilai k yang berbeda.

Table 4.1. Porposi Data Latih

Porposi Data Latih					
Positif	Negatif	Netral	Jumlah		
1385	700	724	2800		

Pada Tabel 4.1. menunjukan perbedaan proporsi jumlah data latih yang digunakan dalam melakukan pengklasifikasian.

Tabel 4.2. Pengujian Sistem Berdasarkan Nilai k

k	n (k-values baru)			Akurasi
	Positif	Negatif	Netral	
5	2	1	1	89%
10	5	2	2	90%

15	7	4	4	88%
20	10	5	5	88%
25	12	6	6	88%
30	15	8	8	87%
35	17	9	9	87%
40	20	10	10	87%
50	25	13	13	86%
60	30	15	15	85%

Dari pengujian sistem dengan menggunakan 1200 data uji pada Tabel 4.2 dapat dilihat nilai akurasi rata-rata dari 10 kali pengujian. Dimana 2800 data latih dengan proporsi jumlah 1385 positif, 700 negatif dan 724 netral. Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa akurasi tertinggi berada pada nilai k=10 yaitu 90% dan terendah pada nilai k=60 yaitu 85%

Tabel 4.3. Hasil Pengujian Sistem

		Klasifikasi			
No	Data Uji	Sistem	Manual		
1.	@whatsonANTV wajib di tonton Karena Alur	Positif	Positif		
	ceritanya pasti bikin Baper dan selalu bikin				
	penasaran, Jadi selalu tak in�				
	https://t.co/Fql8XWcyYv				
2.	Arigatou buat yang udah nonton @merlynasun di	Positif	Positif		
	@LensorANTV edisi pagi ini, wassalamu'alaikum				
	dan BRAVO OLAHRAGA!!!				
	https://t.co/wiQv6VHCSP				
3.	@whatsonANTV Apa ANTV kehabisan stok film	Negatif	Negatif		
	Indonesia sampe impor dari india? Ternyata bukan				
	hanya pangan, film sj impor.				
4.	Tontonan @SeriesANTV Hari Ini	Netral	Netral		
	#MASHAANDTHEBEAR (Episode Terbaru)				
	@whatsonANTV :).				

5.	Agak prihatin nih liat Shiva yg ditayangin	Positif	Negatif
	@whatsonANTV soalnya bnyak adegan kekerasan,		C
	gk cocok jadi tontonannya anak kecil,,		
6.	Isi liburanmu dengan movie petualangan seru satu	Netral	Netral
	ini! "SPY KID" Pkl 14.30 WIB @Globaltvseru		
	#JagonyaFilm https://t.co/4pVcG0cKtF		
7.	@Globaltvseru ah elaaah lg nonton film tommorow	Positif	Negatif
	land iklannya banyak bgt mbok ya tolong yg sesuai		
	masak filmnya 30detik iklannya 5 menit		
8.	@Globaltvseru awas kau ya globaltv sial yg trlalu	Negatif	Negatif
	banyak nyensor dulu seru skrng udh gk trlalu prcya		
	lg sensor BAGIAN WANITA AJA JGN YG LAIN		
9.	@Globaltvseru Malah gak seru,kalau narutonya	Negatif	Negatif
	mainnya hannya sebentar. Apalagi dari dulu hanya		
	sampai film naruto saja. Malah diulang2 terus		
10.	Waaauuww Inuyasha di global tv keren euuyy	Positif	Positif
	lagunya ngangenin banget I want to change the		
	world? Terimakasih @globaltvseru		
11.	@OfficialRCTI om mau kartun jepang dong om.	Negatif	Negatif
	Bosen sinetron		
12.	Saksikan Big Office Indonesia Malam ini #Pupus	Netral	Netral
	Jam:01.45wib @officialRCTI @DonitaCantik		
	@marcel_fc https://t.co/toKegXOzTx		
13.	RT @MNCNewsChannel: Retweeted	Positif	Netral
	SeputarIndonesiaRCTI (@SindoRCTI): Ketiga		
	berita tersebut dapat anda saksikan di #SindoSiang		
	di @OfficialRCTI		
14.	@OfficialRCTI Ini filem kesukaan saya Stay trus	Positif	Positif
	buat doraemon		
15.	Iklan sampe 10 menit belum kelar Luar biasa ya	Negatif	Negatif
	#DuniaTerbalik #rcti @OfficialRCTI Suruh		
	nonton sinetron apa iklan ini?		

16. ai Hai! Merapat yuk ke @Official_MNCTV banyak Netral keseruan deh sama si kembar #UpinIpin https://t.co/WAptULnLZE 17. Saksikan kisah perjuangan Wa Opah, Netral Netral #PahlawanTenunIndonesia dari Masalili dalam @Pahlawan_MNC Minggu (16/7) pkl 15:3 https://t.co/KNw4knMYj6 @Official MNCTV Saya sekeluarga tak ada bosan Positif 18. **Positif** nonton ni kartun,Best punya????tq MNCtv.klo bisa yng Boboiboy di tyngkn lg stiap harinya. 1200 Mantap jiwa dubbingnya keren. Walau tayangnya Positif **Positif** malem kalo nonton Jodha Akbar mata tetep melek @Official_MNCTV #JodhaAkbarMNCTV

Berdasarkan Tabel 4.2 dapat diketahui bahwa akurasi tertinggi diperoleh dengan nilai k =10. Pada Tabel 4.3 terdiri dari 1200 data uji dengan nilai k=10. Untuk menghitung akurasi yang diperoleh sistem maka digunakan persamaan (4.1).

$$Akurasi = \frac{Jumlah \ data \ yang \ benar}{Jumlah \ data \ keseluruhan} \ x \ 100\% \tag{4.1}$$

Dari tabel diatas maka dapat dihitung akurasi sistem dengan menggunakan persamaan (4.1)

$$Akurasi = \frac{1080}{1200} \times 100\%$$
= 90%

Berdasarkan persamaan (4.1) maka dapat diketahui bahwa akurasi sistem untuk klasifikasi sentimen menggunakan metode *Improved K-Nearest Neighbor* sebesar 90%.

BAB 5

KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini akan membahas tentang kesimpulan dari penerapan metode yang diajukan untuk klasifikasi sentimen dan saran untuk pengembangan yang dapat dilakukan pada penelitian selanjutnya.

5.1. Kesimpulan

Adapun kesimpulan yang diperoleh dari penelitian ini, yaitu:

- 1. Metode *Improved K-Nearest Neighbor* dapat digunakan untuk klasifikasi sentimen berbahasa Indonesia menjadi 3 kategori yaitu sentimen positif, negatif, dan netral.
- 2. Dalam mengatasi permasalahan penurunan akurasi, metode *Improved K-Nearest Neighbor* setiap kategorinya memiliki *k-values* yang berbeda. Dimana *k-values* disesuaikan dengan besar-kecilnya jumlah data latih pada setiap kategori. Sehingga ketika *k-values* ditetapkan semakin tinggi, hasil akurasi tidak terpengaruh oleh kategori yang memiliki jumlah data latih yang lebih besar.
- 3. Pengujian analisis sentimen berbahasa Indonesia dengan metod*e Improved K-Nearest Neighbor* menghasilkan akurasi tertinggi dengan nilai k=10 sebesar 90%.

5.2. Saran

Adapun saran peneliti untuk penelitian selanjutnya adalah sistem diharapkan dapat mengatasi kesalahan penulisan sehingga didapatkan hasil yang lebih optimal

DAFTAR PUSTAKA

- Alhumoud, S. O., & Altuwaijri, M. I. 2015. Survey on Arabic sentiment analysis in Twitter. *International Journal of Social, Behavioral, Educational, Economic, Business and Industrial Engineering* 9(1): 364-368.
- Altrabsheh, N., Cocea, M. & Fallahkhair, S. 2014. Sentiment analysis: towards a tool for analysing real-time students feedback. *Proceedings 26th International Conference on Tools with Artificial Intelligence*, pp. 419-423.
- Baoli, Li., Shiwen, Yu., dan Qin, Lu. 2003. An Improved k-Nearest Neighbors for Text Categorization. *Proceedings of the 20th International Conference of Computer Processing of Oriental Language*.
- Chen, I.-L., Pai, K. C., Kuo, B. c., & Li, C. H. 2010. An adaptive rule based on unknown pattern for improving k-nearest neighbor classifier. *International Conference on Technologies and Applications of Artificial Intelligence*, pp. 331-334.
- Cvijikj, I.P. & Michahelles, F., 2011. Understanding social media marketing: a case study on topics, categories and sentiment on a facebook brand page.
- Darma, I. M. 2017. Penerapan Sentimen Analisis Acara Televisi Pada Twitter Menggunakan Support Vector Machine dan Algoritma Genetika. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer*, 998-1007.
- Farber. 2012. *Twitter hits 400 million tweets per day, mostly mobile.* http://www.cnet.com/news/twitter-hits-400-million-tweets-per-day-mostly-mobile/. (13 januari 2017).
- Feldman, R & Sanger, J. 2007. The Text Mining Handbook : Advanced Approaches in Analyzing Unstructured Data. Cambridge University Press : New York.
- Go, A., Huang, L., & Bhayani, R. 2009. Twitter sentiment analysis. *Final Projects from CS224N*, 17.

- Go, A., Bhayani, R., & Huang, L. 2009. Twitter sentiment classification using distant supervision.
- Govindarajan, M. 2013. Sentiment Analysis of Movie Reviews using Hybrid Method of Naive Bayes and Genetic Algorithm. *International Journal of Advanced Computer Research* (ISSN (print): 2249-7277. (*Online*): 2277-7970 (30 Agutus 2017).
- Harlian, Milka. 2006. *Machine Learning Text Kategorization*. Austin: University of Texas.
- Hearst, Marti. 2003. What Is Text Minning.SIMS,UC Berkeley. http://www.sims.berkeley.edu/~hearst/text.mining.html .(5 Juni 2017).
- Jose, R., & Chooralil, V. S. 2015. Prediction of election result by enhanced sentiment analysis on twitter data using classifier ensemble approach. *International Conference on Data Mining and Advanced Computing*, pp. 64-67.
- Koncz, P. & Paralic, J., 2011. An approach to feature selection for sentiment analysis. *International Conference on Intelligent Engineering Systems*, pp.357–362.
- Li, M., Ch'ng,E. & See, S. 2016. The New Eye Of Smart City: Novel Citizen Sentiment Analysis In Twitter. *IEEE*, pp. 557-562.
- Liu, Bing. 2012. Sentiment Analysis And Opinion Mining. Chicago: Morgan & Claypool Publisher. http://www.dcc.ufrj.br/~valeriab/DTMSentiment-AnalysisAndOpinionMining-BingLiu.pdf. (13 Januari 2017).
- Mandal, S. & Gupta, S. 2017. A lexicon-Based Text Classification Model to Analyse and Predict Sentiments from Online Review. *IEEE*.
- Medhat, W., Hassan, A. & Korashy, H., 2014. Sentiment analysis algorithms and applications. *Ain Shams Engineering Journal* 5(4): 1093–1113.
- Nargund, K., & S, N. 2016. Public health allergy surveillance using microblogs. *Intl. Conference on Advances in Computing, Communications and Informatics* (ICACCI), pp. 1429-1433.

- Nazief, B. A. A. & Adriani, M. (1996), Con_xstripping: Approach to Stemming Algorithm for Bahasa Indonesia. Internal publication, Faculty of Computer Science, University of Indonesia, Depok, Jakarta
- Nasukawa, T. & Yi, J., 2003. Sentiment analysis: capturing favorability using natural language processing. *Proceedings of the 2nd International Conference on Knowledge Capture*. pp. 70-77.
- Pang, B., Lee, L., & Vithyanathan, S. (2002). Thumbs Up? SentimentClassification Using Machine Learning Techniques. Dalam Proceedings of The ACL-02 conference on Empirical methods in natural language processing, pp. 79-86. Stroudsburg: Association for computational Linguistic.
- Qiao, Y.-L., Pan, J. S., & He Sun, S. 2004. Improved K Nearest Neighbor Classification Algorithm. *Asia-Pacific Conference on Circuits and Systems*, pp. 1101-1104.
- Razzaq, M.A., Qamar, A.M & Bilal, H.S.M .2014. Prediction and Analysis of Pakistan Election 2013 based on Sentiment Analysis. *Proceedings International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining (ASONAM 2014)*, pp. 700-703.
- Stylios, G, Christodoulakis, D, Besharat, J, Vonitsanou, M, Kotrotsos, I, Koumpouri, A & Stamou, S. 2010. Public opinion mining for governmental decisions. *Electronic Journal of e-Government* 8 (2): 203-214.
- Tala, F. Z. 2003. A Study of Stemming Effects on Information Retrieval in Bahasa Indonesia, Institute for Logic, Language and Computation, Universiteit van Amsterdam.
- T.Joachims. 1997. A probabilistic analysis of the Rochhio algorithm with TFIDF for text categorization. *Proceedings of the fourteenth international conference on machine learning*.
- Wang, H., Can, D., & Kazemzadeh, A. 2012. A system for real-time twitter sentiment analysis of 2012 u.s. presidential election cycle. *Proceedings of the 50th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics*, pp. 115-120.

- Yazdavar, A. H., Ebrahimi, M., & Salim, N. 2016. Fuzzy based implicit sentiment analysis on quantitative sentences. *Journal of Soft Computing and Decision Support Systems* 3 (4): 7-18.
- Yong Z, Youwen L, Xhixion X. 2009. An Improved kNN Text Classification Algorithm based on Clustering. *Journal of Computers* 4(3).