**17. Нравственные психические образования. Возрастное развитие нравственности. Основные концепции нравственности в психологии.**

Нравственные психически образования относятся классу социально-психологических психических образований. Представляют собой продукт социально-психологического взаимодействия людей, являются достоянием исключительно человеческого общности.

В обыденном сознании *понятие нравственности* зачастую смешивают с *понятием морали*. И то и другое в самом общем виде понимается как форма общественного сознания, отражающая правила, нормы и традиции поведения людей, определяющая их поведение по отношению друг к другу и обществу. Основная функция – регуляция поведения членов общности. Моральные нормы не априорны, существует динамика их изменения. Например, представление о допустимости открытости одежды на протяжении ХХ века. Мораль неоднозначна. В различных обществах могут существовать различные приоритеты в моральной регуляции поведения. *Для индивидуального сознания моральные нормы выступают как нравственные требования.* Регуляция моральных норм для отдельной личности может осуществляться в форме:

* Должествования / «внешняя регуляция» или
* Совести / «внутренняя регуляция», связанная с ответственностью.

Представление о «внешней» и «внутренней» регуляции позволяет разграничить понятия морали и нравственности, принятое в современной психологии.

Мораль понимается как система выработанных в обществе норм, правил и требований, которые предъявляются к личности и связаны с внешним принуждением. Нравственность рассматривается как совокупность проявлений морального сознания человека, его навыков и привычек, связанных с соблюдением этих норм, правил и требований, регулирующих поведение личности на основе ценностных ориентаций и совести. Сформированные нравственные ценности очень устойчивы. Внутренним регулятором поступков человека является совесть. Совесть – одно из выражений нравственного сознания личности. В психологии совесть определяется, как способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков. Совесть проявляется как в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых действий, так и в форме эмоциональных переживаний.

Совесть как регулятор нравственности человеческих поступков интересовала человечество с древних времен.

*Сократ (470-399 гг . до н.э.) идеалистические-гуманистические концепции.*

Сократ придерживался мнения, что душа и тело разделены. Впервые рассматривал душу как источник нравственности человека, считая, что добродетель состоит в знании добра и в действии соответственно этому знанию. Сократ говорил о том, что душа – психическое качество индивида, свойственное ему как разумному существу, действующему согласно нравственным идеалам.

Нравственность – это благо, реализуемое в поступках людей. Сократ связывал нравственность с разумом. Для Сократа важнейшим становится отношение человека к самому себе как носителю интеллектуальных и нравственных качеств. Познавая разницу между добром и злом, человек начинает познавать и самого себя. Девиз Сократа гласил: «Познай самого себя». Под познанием самого себя Сократ разумел не обращение «вовнутрь» – к собственным переживаниям и состояниям сознания (само понятие о сознании к тому времени еще не вычленилось), а анализ поступков и отношений к ним, нравственных оценок и норм человеческого поведения в различных жизненных ситуациях.

*Аристотель: (384–322 гг. до н.э.) душа – способ организации живого тела, действия которого носят целесообразный характер.*

Знание как таковое, само по себе не делает человека нравственным. Его добродетели зависят не от знания и не от природы, которая только потенциально наделяет индивида задатками, из которых в дальнейшем могут развиваться его качества. Они формируются в реальных поступках, придающих человеку определенную чеканку. Это связано также с тем, как он относится к своим чувствам (аффектам).

Аристотель впервые заговорил о природосообразности воспитания и необходимости соотнесения педагогических методов с уровнем психического развития ребенка. Он предложил периодизацию, основой которой явилась выделенная им структура души. Детство он разделил на три периода: до 7 лет, от 7 до 14 и от 14 до 21 года

Для каждого из этих периодов должна быть разработана определенная система воспитания. Например, говоря о дошкольном возрасте. Аристотель подчеркивал, что в этот период важнейшее место занимает формирование растительной души; поэтому для маленьких детей такое значение имеет режим дня, правильное питание, гигиена. Школьникам необходимо развивать и другие свойства, в частности движения (при помощи гимнастических упражнений), ощущения, память, стремления. Нравственное воспитание должно основываться на упражнении в нравственных поступках.

Аристотель подчеркивал значение самого стремления к нравственному поведению он поощрял попытки ребенка, пусть и неудачные, «быть хорошим», создавая тем самым дополнительную мотивацию.

*Николо Макиавелли (1469-1527) Политический реализм, философские идеи периода Возрождения.* Работа «Государь» - 1513г. написана, опубликована в 1531. Новизна работы – автор впервые отделил жизненные реалии от идеала – то, что «должно быть» согласно нравственной и религиозной этике, от «вещей, как они есть». Природа человека далека от идеала: «человек сам по себе ни плох, ни хорош, но склонен быть плохим», «...людьми управляют малодушие, неверность, алчность, безумие, непостоянство в намерениях невыдержанность, необязательность, неумение страдать ради достижения цели, едва только палка или плеть выпадет из рук повелителя, тотчас же порядок нарушается»

Первый из писателей нового времени развил то воззрение на мораль, по которому нравственные начала не прирождены человеку, а являются последствием и необходимым условием сожительства людей в государстве.

Нравственные правила и нравственные качества, которые делают людей способными подчиняться этим правилам, развиваются, по Макиавелли, лишь в государстве.

Но дабы человек преклонялся перед авторитетом нравственного закона, необходимо, чтобы этот закон не был в его глазах предписанием светского законоводителя, а стоял бы под покровительством божества

Нравственно поступает, по Макиавелли, не тот, кто действует по началу пользы, а тот, кто подчиняется нравственным правилам как таковым. Эти правила должны обуздывать и дисциплинировать своекорыстные влечения и быть тем божеством, перед которым бы люди безропотно преклонялись

Нравственность, по воззрению Макиавелли, есть, таким образом, совокупность правил, вытекающих из начала общего блага и воплотившихся во всем строе государственной жизни, правил, сложившихся исторически независимо от воли отдельных лиц. Нравственность, подобно праву, государству, религии есть явление историческое, обусловливающееся потребностями общежития; она вызвана недостатками человеческой природы и имеет целью сгладить эти недостатки и вооружить человека качествами, которые необходимы для совместной жизни в государстве и которыми природа обделила человека.

Позже в философской мысли наметились две линии трактовки совести:

* *Идеалистическая* предполагающая, что человек несет в себе совесть от рождения и осуществляет нравственный закон (И.Кант, Ж.-Ж.Руссо и др.)
* *Материалистическая*, подчёркивающая социальный характер совести и ее связь с воспитанием (Б.Спиноза, Дж.Локк, Т,Гоббс, марксисты).

*Иммануил Канта (1724-1804) – родоначальник немецкой классической философии.*

Учение о «категорическом императиве» составляет ядро кантовской философии морали. «Категорический» означает здесь «неукоснительный», «обязательный к исполнению». Одним словом, Кант стремится вывести, найти, обосновать основное правило нравственности, которое было бы обязательным к исполнению всегда и везде. Те правила, исполнение которых обязательно не всегда и не везде, т.е. зависит от условий, от ситуации, Кант относит к «гипотетическим» императивам. По мнению Канта, таких «гипотетических императивов» может быть много, а «категорический императив» только один, и это есть высший закон нравственности.

Исследователи Канта выделяют три формулы «категорического императива»:

1. «формула универсализации» («стандартная») гласит: «…Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала общим законом»];
2. «формула персональности»: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого также как к цели и никогда не относился бы к нему *только* как к средству» ;
3. «формула автономии»: «Воля… должна быть не просто подчинена закону, а подчинена ему так, чтобы она рассматривалась также как самой себе законодательствующая».

Кант рассматривал «категорический императив» в качестве «чистого» априорного закона, который определяет лишь форму, а не содержание поступков. Однако провести последовательно формализм Кант не мог. При внимательном рассмотрении в приведённых формулировках имплицитно содержатся важные идеи о примате общего над индивидуальным, о равенстве всех людей, о необходимости уважения человеческого достоинства.

По мнению Э.Ю. Соловьёва, из этих формул можно вывести два фундаментальных запрета: запрет на обман во всех его разновидностях (т.е. в виде хитрости, обмана, коварства, клеветы, лжесвидетельства, неверности, притворства, фальсификации и пр.) и запрет на насилие над волей другого, в какой бы форме оно ни проявлялось (убийство, закабаление, ограбление, изнасилование, унижение, шантаж и т.д.), Эти два требования выступают в этике Канта как строго доказанные моральные обязанности. Отсюда вытекают интересные практические выводы: например, «если богатый филантроп благодетельствует не спросясь и тем самым, возможно, оскорбляет кого-то подачкой, то этот добрый (а потому, естественно, и нравственный) акт, сколь бы искренним и бескорыстным он не был, нарушает важнейший общезначимый запрет, а потому является антиморальным». Однако, «возможно и обратное, т.е. (если не бояться парадоксов) безнравственное и, тем не менее, моральное действие, например, убийство другого, совершаемое в тупиковой, критической ситуации по его же собственной просьбе».

В заключение обзора кантовской этики нельзя не отметить его представление о нравственных обязанностях, о важнейших добродетелях и пороках человека.

Самым ужасным пороком выступает человеконенавистничество, которое конкретизируется в виде неблагодарности, зависти и злорадства.

Высшей добродетелью признаётся, соответственно, человеколюбие, находящее воплощение в сострадании другим людям, любви и уважении к ним, а также в любви к себе, которая детерминирует заботу о сохранении собственной жизни и здоровья.

В «Лекциях по этике 1780-82 гг.» содержатся не просто очень интересные, но и очень важные для нашей жизни мысли. Позволю себе процитировать самого Канта, воздержавшись от комментариев: «Высшей среди обязанностей является глубокое уважение к праву других людей. Наш долг состоит в том, чтобы глубоко уважать право других и как святыню ценить его. Во всём мире нет ничего более святого, чем право других людей. Оно неприкосновенно и ненарушимо. Проклятие тому, кто ущемляет право другого и топчет его ногами! Право человека должно обеспечивать ему безопасность, оно сильнее всякого оружия и надёжнее всех стен».

«Каждый человек обязан отстаивать своё право и следить, чтобы другие не топтали его ногами. Он не должен отказываться от человеческого преимущества «иметь право», а обязан так долго отстаивать его, как только может, потому что, отказавшись от своего права, он отказывается и от права называться человеком».

«моральная благожелательность состоит не в том, что кому-то желают блага, а в том, что желают, чтобы другой сам сделался достойным его».

«тот, кто ищет в людях достойное любви, несомненно, найдёт в них это; так же как человек, не любящий людей, всегда выискивает в других и действительно находит то, что недостойно любви».

Существует также *религиозная трактовка совести как присутствие Бога в верующем человеке.*

В психологии проблема нравственности рассматривается преимущественно в рамках индивидуального сознания. Человек как носитель индивидуального сознания рассматривается как субъект культуры, который в своих поступках и переживаниях опирается на общечеловеческие нравственные и духовные ценности.

*Основные принципы нравственной пси­хологии С.Л. Рубинштейна.*

Основная функция нравственного сознания – выражение отношения личности к осуществляемой ею самой *поступкам.* В психологии поступок в качестве единицы нравственности был выделен С.Л. Рубинштейном. Под поступком понимается «такое действие человека, в котором проявляется его *общественная* природа, т.е. такой акт поведения, в котором ведущее значение приобретает отношение человека к другим людям». Психологию личности можно глубже всего понять, изучая её поступки.

Рубинштейн говорит о поступке как об имплицитном суждении. Поступок производит впечатление на других людей, и те запоминают его надолго. Подражают не словам человека, а именно его поступкам. Нравственное богатство личности — это запечатления нравственных поступков, свидетелями или участниками которых оказалась данная личность. Неотъемлемое свойство нравственного поступка личности – необходимость выбора.

Выбор необходим в ситуации столкновений

* собственных побуждений / «Я хочу»
* самооценки возможностей / «Я могу»
* нравственных убеждений, составляющий основу нравственного сознания / «Я должен»

Человек обретает свободу выбора в результате рефлексии на компоненты деятельности, осознавая пределы возможностей, реализации желаний, способности их сохранять или изменять. Свободный выбор – это осознанный выбор одной из нескольких альтернатив, причем за результаты этого выбора человек несет ответственность. Выбор осуществляется по внутреннему убеждению, исходя из содержания Я-концепции, личных интересов и целей человека. Возможность выбора снижает риск психоэмоциональной дезадаптации. Отсутствие свободы выбора, понимаемое, как внешнее принуждение к определенному поведению (в случае, если интериоризация моральных норм не произошла), субъективно переживается как эмоциональный дискомфорт.

Досада, обида

Сопротивлениеие

Чувство вины

Подчинение

Принятие ответственности за свои выборы

Личная свобода и ощущение эмоционального комфорта

Позиция «Я выбираю»

Позиция «Я должен»

Позиция последствий своих выборов

Сокращение возможности взаимодействия с миром

Эмоциональный дискомфорт

Рис. Соотношение моральной и нравственно регуляции поведения (по Григорьевой)

Процесс интериоризации индивидом норм и ценностей, принятых в обществе, демонстрирует *многоуровневая концепция морального сознания Л.Колберга*. Колберг выделил 6 ступеней развития моральных суждений. В его работах, основанных на исследованиях Ж Пиаже, нравственное развитие тесно связано с когнитивным развитием: для того, чтобы человек мог выносить какие-либо моральные суждения, он должен достичь определенного уровня в когнитивном плане. Уровень предконвенциональной морали свойственен детям 4-10 лет и характеризуется отсутствием усвоенных понятий о хорошем и плохом. На уровне конвенциональной морали (10-13 лет) люди осознают интересы окружающих и общества в целом. Люди, достигшие уровня постконвенциональной морали (с 13 лет), способны совершать высоконравственные поступки не зависимо от общепринятых ценностей.

Содержание ступеней развития моральных суждений [Пауэр, Хиггинс, Колберг, 1922]

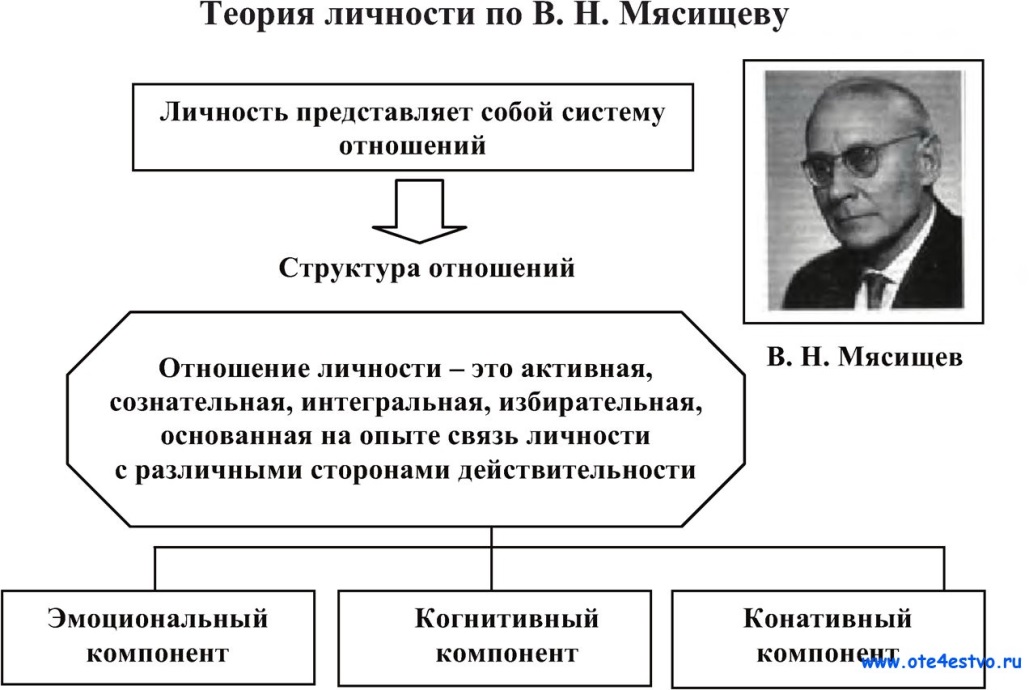
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | Ступень | Что правильно на этой ступени | Мотивы «правильного» поведения | Социальная перспектива ступени |
| Уровень 1. Предконвенциональный | Ступень 1 Гетерономная мораль | Избегание нарушений правил, которые приводят к наказанию. Послушание во имя послушания. Избегание нанесения физического ущерба людям и их собственности. | Избегание наказания, высшая сила власти | Эгоцентрическая точка зрения |
| Ступень 2 Индивидуализм, инструментальная цель и обмен | Следование правилам только тогда, когда они соответствуют сиюминутным интересам личности. Поведение направлено на реализацию собственных интересов и потребностей; позволение другим поступать также. Правильно то, что справедливо (равный обмен, сделка, соглашение). | Служить собственным потребностям и интересам в мире, где ты вынужден признавать, что другие люди также имеют собственные интересы | Конкретная индивидуалистическая перспектива |
| Уровень 2. Конвенциональный (традиционный) | Ступень 3. Межличностные ожидания и подчинение | Жить в соответствии с ожиданиями близких. «Быть хорошим» важно и означает наличие добрых мотивов, отражающих заботу о других. Это означает поддержание лояльности, уважения и благодарности. | Потребность быть хорошим в собственных глазах и глазах окружающих | Перспектива личности во взаимодействии с другими личностями |
| Ступень 4. Социальная система и совесть | Выполнение подлинных обязанностей, с которыми человек согласен. Поддержание законов, за исключением ситуаций конфликта с другими зафиксированными социальными обязанностями. Правильнее то, что приносится в жертву другим людям. | Поддержание жизни системы, действие «как все» | Разграничение социальных точек зрения, отделение их от межличностного соглашения |
| Уровень 3. Постконвенциональный (принципиальный | Ступень 5. Социальный договор или полезность и индивидуальные права | Знание о различных ценностях и мнениях других людей, поддержание правил, основанных на социальном договоре, в интересах беспристрастности. В обществе должны поддерживаться некоторые безусловные ценности. | Чувство долга перед законом в связи с принятием социального договора и сохранение верности законам ради общего блага | Предшествующая общественной перспектива |
| Ступень 6. Универсальные этические принципы | Следование самостоятельно избранным универсальным этическим принципам. Когда законы нарушают принципы, человек действует в соответствии с принципами. | Вера в обоснованность универсальных моральных принципов и чувство личной приверженности им | Перспектива моральной точки зрения, из которой проистекают социальные соглашения |

В основу отечественных исследований нравственного развития положен принцип активности личности. Если бы человек только усваивал социальный опыт, он бы всегда поступал однозначно. Присвоение социальных норм предполагает их ассимиляцию в творческое преобразование. Поэтому индивидуальное нравственное сознание каждой конкретной личности всегда отличается определенным своеобразием. Следовательно, можно выделить два пути моральной социализации личности:

1. рациональное сознание, при котором личность воспринимает существующие нормы как необходимые и полезные для общества в целом и для самой себя. Мотивом реализации нравственных норм выступает долг и ответственность

2. интернализация – превращение норм из внешней реальности в собственную жизненную позицию (регуляция поведения на основе совести).

Моральна норма может быть присвоена, станет внутренним опытом, когда она из общечеловеческой превратиться в личностную ценность. В этом случае норма начнет функционировать в отношениях человека, реально определяя их. Именно поэтому нравственно-психические образования можно определить как отражение системы субъективных отношений человека к самому себе, людям и другим объектам внешнего мира, преломление общественных отношений в межличностных.



*Согласно теории личности В.Н. Мясящева*

Отношение личности – активная, сознательная, интегральная, избирательная основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности. Отношение – это системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений (по В.Н. Мясищеву). Отношения выступают как субъектно-оценочные, избирательные связи человека с действительностью и являются психологическим ядром личности. Отношения выражают личность в целом и составляют внутренний потенциал человека. Автор особо подчеркивает регулятивную роль отношения в поведении человека.

Структура отношения по В.Н. Мясищеву выделяет в отношении 3 компонента:

1. *эмоциональный* – способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям, самому себе;

выражается посредством привязанности, любви, симпатии и противоположных по знаку чувств – неприязни, вражды, антипатии.

1. *когнитивный (оценочный)* – способствует восприятию и оценке

проявляется в принятых личностью моральных ценностях, выработанных убеждениях, вкусах, склонностях, идеалах.

1. *конативный (поведенческий)* – способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектов среды, людей и самому себе; выражается посредством потребностей, поскольку сама потребность, указывая на свой предмет, тем самым дает и косвенное указание на способ достижения этого предмета.

*Виды отношений* разделяются на положительные и отрицательные с точки зрения эмоциональной и рациональной оценок.

О развитие отношений. Если личность – это система отношений, то процесс развития личности обусловливается ходом развития ее отношений. В.Н. Мясищев указывает, что первоначальный период возрастающей избирательности поведения человека характеризуется предотношением, в котором отсутствует элемент сознательности. Нечто, что человек не осознает, побуждает его к деятельности (неосознаваемая мотивация поведения). В дальнейшем у 2-3-х летнего ребенка развивается *выраженная избирательность отношения* – к родителям, воспитателям, сверстникам. В школьном возрасте увеличивается число отношений, возникают внесемейные обязанности, учебный труд, *необходимость в произвольном управлении своим поведением.* В старшем школьном возрасте формируются *принципы, убеждения, идеалы.*

Отношение и установка - В.Н. Мясищев рассматривает в качестве интегральных психических образований, которые возникают в процессе индивидуального опыта. Установка бессознательна и потому она безлична, а отношение сознательно, хотя мотивы или источники его могут не осознаваться. Отношение характеризуется избирательностью, а установка – готовностью.

Доминирующим отношением, подчиняющим себе другие и определяющим жизненный путь человека, является направленность личности. Высшая степень развития личности и ее отношений определяется уровнем сознательного отношения к окружающему миру и самосознанием как сознательным отношением к самому себе.

Основанием для теории отношений В.Н. Мясищева послужили идеи А.Ф. Лазурского о взаимной обусловленности эндо- и экзопсихики – врожденных предрасположенностей человека и их реального самоосуществления в способностях, интересах, мировоззрении, поступках и поведении.

Функции нравственных психических образований

* регуляция поведения человека во взаимодействии с другими людьми и обществом в целом
* самовыражение и определение человеком своего места в мире
* отношения, выступающие проявлением нравственных психических образований, создают основу для формирования характера человека, ассимилируясь в качествах его личности.

Как и любое другое социально-психологическое образование, нравственное сознание формируется поэтапно и в каждом возрастном периоде действуют свои психологические механизмы и закономерности.