

## Resolução dos Exercícios

**Exercício 1A** - Realizado com o template de superfície no Excel.

Modelo de regressão

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \epsilon$$

$$y = 35,5 + 10,5x_1 + 5,5x_2$$

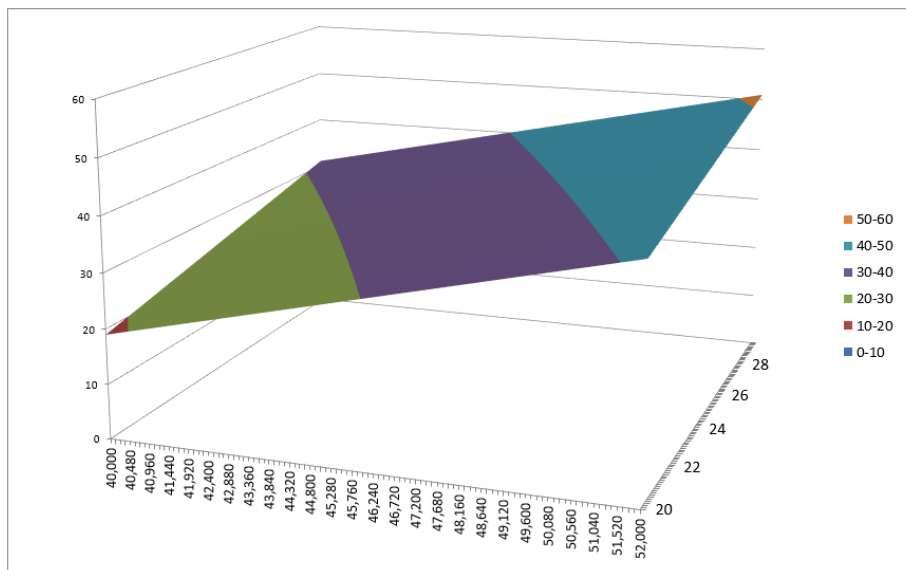


Figura 1 – Gráfico de superfície de resposta sem interação

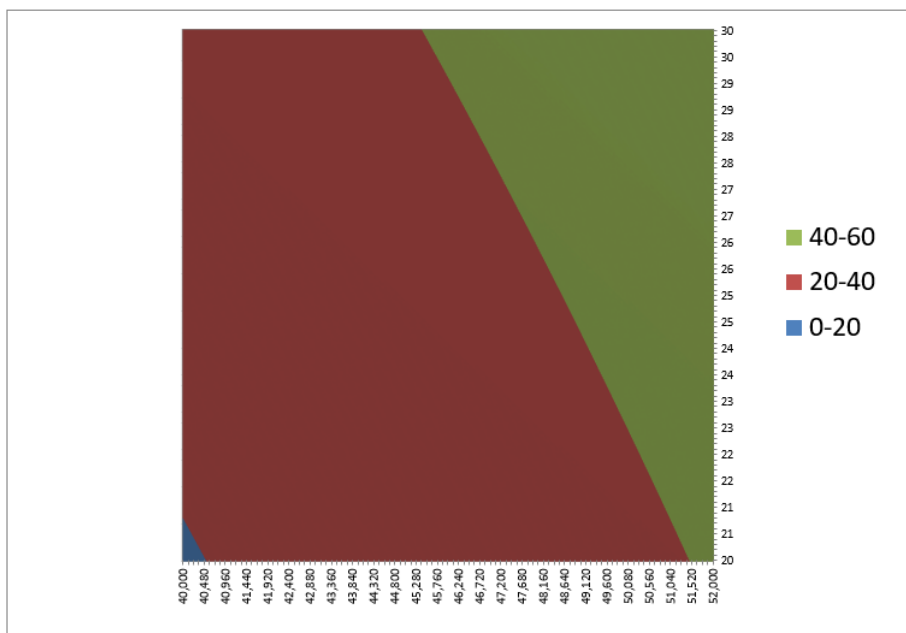


Figura 2 – Gráfico de contorno sem interação

**Exercício 1B** - Realizado com o template de superfície no Excel.

Modelo de regressão

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \epsilon$$

$$y = 35,5 + 10,5x_1 + 5,5x_2 + 4x_1x_2$$

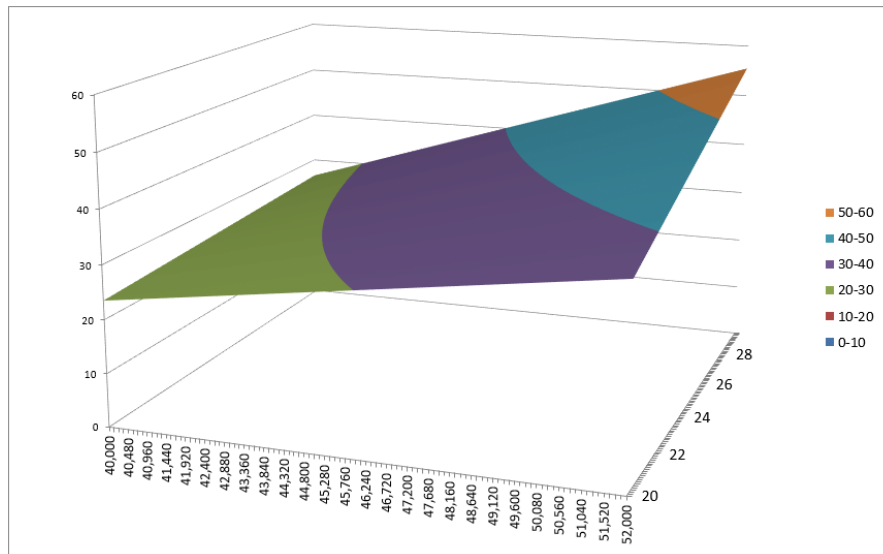


Figura 3 – Gráfico de superfície de resposta com interação

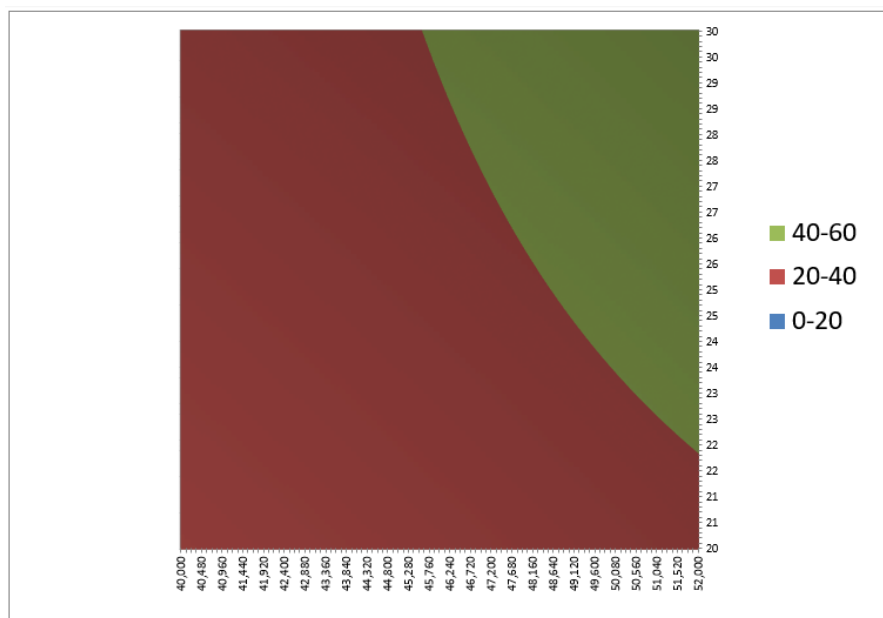


Figura 4 – Gráfico de contorno com interação

**Exercício 1C** - Realizado com o template de superfície no Excel.

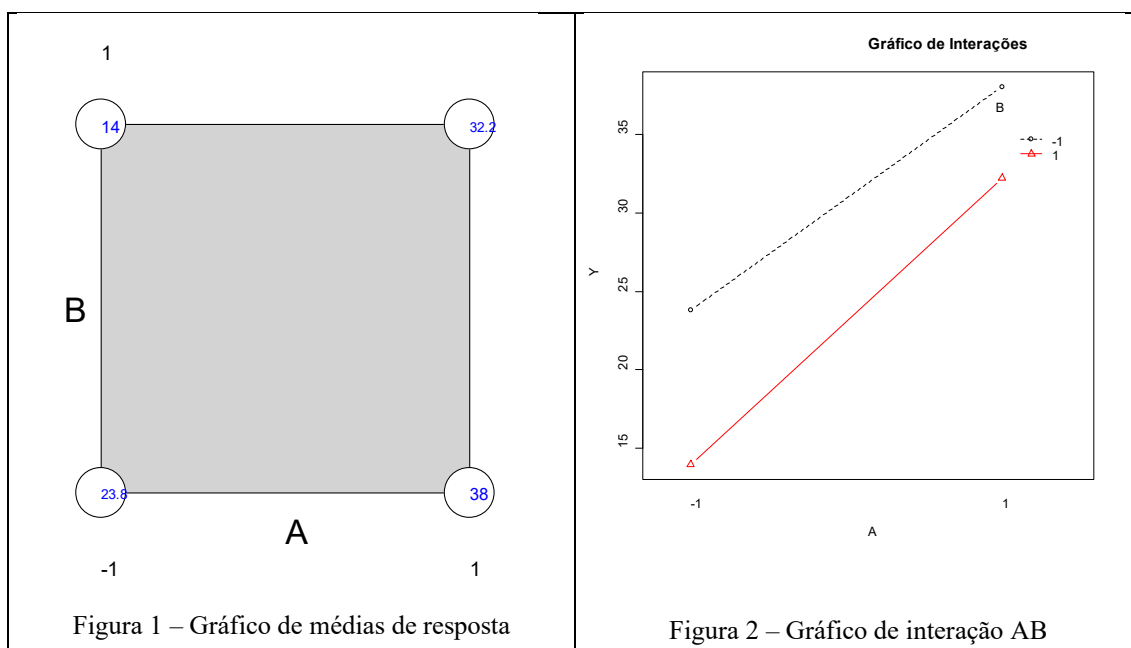
Sim, existe alteração. A interação provoca na superfície uma curvatura de acordo com as Figuras 3 e 4, mostrando que qualquer mudança em  $x_1$ , altera o efeito em  $x_2$ , que não está presente nas Figuras 1 e 2.

## Exercício 2A - Realizado com Action e o software R.

Tratamento	A	B	Y1	Y2	Y3	Y
1	-1	-1	27	22	22,8	23,8
2	1	-1	41	36,4	36,7	38
3	-1	1	12	15,9	14,3	14
4	1	1	34	29	33,6	32,2

Tabela 1 – Dados experimentais

A partir da Tabela 1, gerei o gráfico de cubo (Figura 1) com as médias da resposta e o gráfico de interação de AB (Figura 2) utilizando o Action. A princípio não há interação entre A e B.



## Análise de variância (ANOVA)

Ao efetuar a análise de variância no R, obtive os valores de p informados na Figura 3. Observa-se que os valores de A e B são menores que o nível de significância de 0,05, portanto são significativos, enquanto o valor da interação AB está abaixo, e não é significativo.

### Analysis of variance Table

```

Response: y
      Df Sum Sq Mean Sq  F value    Pr(>F)
A       1  787.32   787.32  129.2808 3.23e-06 ***
B       1  182.52   182.52   29.9704 0.0005913 ***
A:B     1   12.00    12.00    1.9704 0.1980073
Residuals  8   48.72     6.09

---
signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
  
```

Figura 3 – Print da tela do R com os valores de p para ANOVA.

### Exercício 2B - Realizado com o software R.

Calculando a média geral para obter o coeficiente  $\beta_0$ .

$$\beta_0 = \frac{23,8 + 38 + 14 + 32,2}{4} = 27$$

Calculando o efeito de A, B e AB para obter os coeficientes  $\beta_1, \beta_2$  e  $\beta_{12}$ .

$$A = \bar{y}_{A^+} - \bar{y}_{A^-} = \frac{38 + 32,2}{2} - \frac{23,8 + 14}{2} = 16,2$$

$$B = \bar{y}_{B^+} - \bar{y}_{B^-} = \frac{14 + 32,2}{2} - \frac{23,8 + 38}{2} = -7,8$$

$$AB = \bar{y}_{A^+B^+} - \bar{y}_{A^+B^-} - \bar{y}_{A^-B^+} + \bar{y}_{A^-B^-} = \frac{32,2 + 23,8}{2} - \frac{14 + 38}{2} = 2$$

Criando o modelo de regressão manualmente, temos:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \epsilon$$

$$y = 27 + \frac{16,2}{2} x_1 - \frac{7,8}{2} x_2 + \frac{2}{2} x_1 x_2$$

$$y = 27 + 8,1x_1 - 3,9x_2 + 1x_1x_2$$

Criando o modelo de regressão no R usando a função *lm*, temos os mesmos coeficientes de maneira mais automatizada conforme Figura 1.

```
Coefficients:
(Intercept)          A          B         A:B
      27.0         8.1      -3.9         1.0
```

Figura 1 – Print da tela do R com os coeficientes de regressão.

O valor da interação  $\beta_{12} = 1$  demonstra que essa variável será insignificante e sua contribuição é inferior às outras variáveis, ou seja, como visto na Figura 2 não há interação entre A e B. Nosso modelo de regressão então será  $y = 27 + 8,1x_1 - 3,9x_2$ .

Hipótese Nula se  $H_0: \beta_j = 0$

Hipótese Alternativa se  $H_0: \beta_j \neq 0$

Ao observar os valores de p (Figura 2), percebe-se que A e B são menores que 0,05. Nesse caso, levando em conta o nível de significância de  $\alpha = 5\%$  concluímos que os fatores A e B são significativos e a interação AB não é significativa, pois este possui um valor maior que 0,05.

```

Coefficients:
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)  27.0000    0.7124   37.901 2.58e-10 ***
A              8.1000    0.7124   11.370 3.23e-06 ***
B            -3.9000    0.7124   -5.475 0.000591 ***
A:B             1.0000    0.7124    1.404 0.198007
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

```

Figura 2 – Print da tela do R com valores de p da regressão.

**Exercício 3A** – Realizado usando o Excel com funções estatísticas.

Após calcular os valores dos 15 efeitos, obtive a porcentagem de influência de cada variável sob a somatória de todos os efeitos, identificando que as variáveis 2, 1 e 12 representam 97,9% dos resultados e o restante parecem ser insignificantes, de acordo com a Tabela 1.

Variável	Efeito	$\wedge^2$	%
14	-2,88	8,27	0,5
23	-1,38	1,89	0,1
34	-1,38	1,89	0,1
124	-1,38	1,89	0,1
4	-0,38	0,14	0,0
123	0,63	0,39	0,0
234	0,63	0,39	0,0
24	1,13	1,27	0,1
13	1,63	2,64	0,2
134	2,13	4,52	0,3
1234	2,13	4,52	0,3
3	2,63	6,89	0,4
12	12,13	147,02	9,0
1	18,63	346,89	21,3
2	33,13	1097,27	67,5

Tabela 1 – Efeitos

Com a visualização gráfica da probabilidade normal na Figura 5, ficam mais claros os pontos ótimos e em contraste com o restante das variáveis, que estão bem próximas de 0. Sendo assim calculei o valor de t crítico que foi de 3,70. Considerando esse valor, podemos dizer que todas as variáveis menores que 3,70 poderão ser desprezadas.

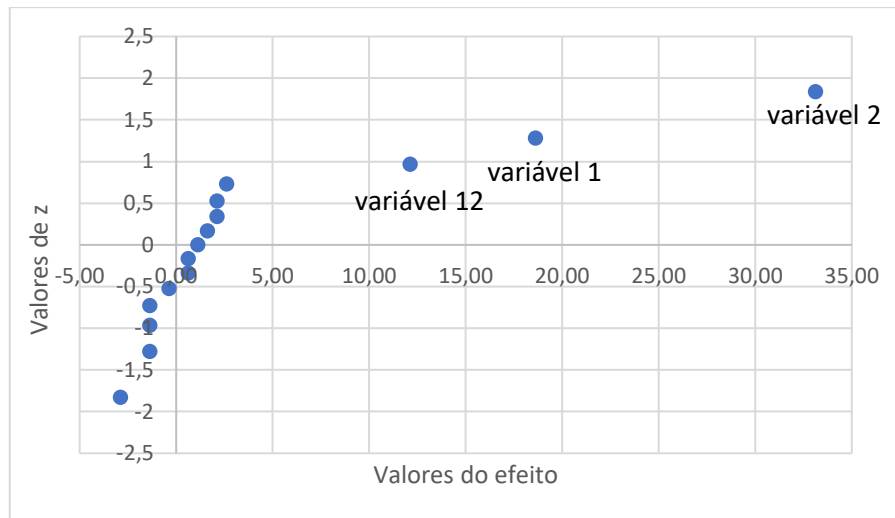


Figura 5 – Gráfico de probabilidade normal

Para a equação temos:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \epsilon$$

$$y = 27,31 + \frac{18,63}{2} x_1 + \frac{33,13}{2} x_2 + \frac{12,13}{2} x_1 x_2 + 3,40$$

$$y = 27,31 + 9,31x_1 + 16,56x_2 + 6,06x_1x_2 + 3,40$$

**3B** - Realizado com o template de superfície, após conseguir os valores de resposta utilizando o Action para o gráfico de médias da resposta.

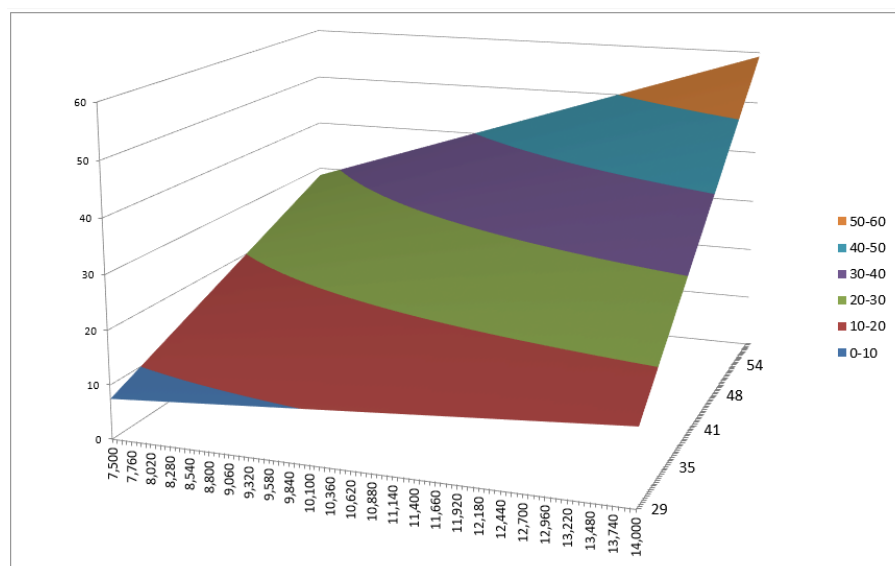


Figura 6 – Gráfico de superfície de resposta com interação

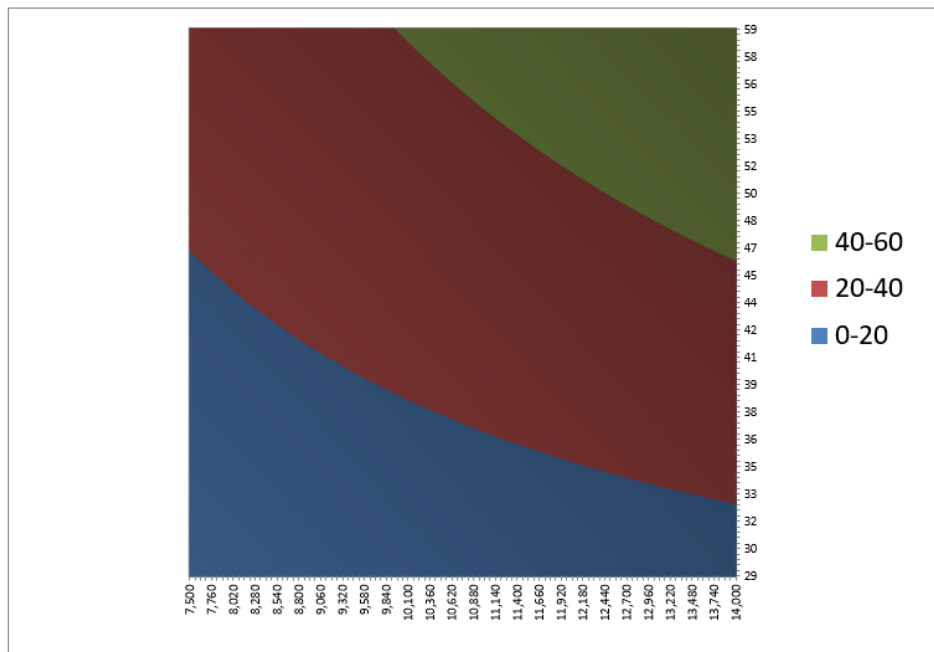


Figura 7 – Gráfico de contorno com interação

**Exercício 4Bi** – Realizado usando o Excel com funções estatísticas e software R.

Após calcular os valores dos 15 efeitos, obtive a porcentagem de influência de cada variável sob a somatória de todos os efeitos, identificando que as variáveis A, B, C, AB e AC representam 98.4% dos resultados e o restante parecem ser insignificantes, de acordo com a Tabela 1.

	Efeito	$\wedge^2$	%
ACD	-0,13	0,02	0,00
ABCD	0,13	0,02	0,00
ABC	-0,38	0,14	0,01
BCD	-0,63	0,39	0,01
AD	1,13	1,27	0,05
CD	1,13	1,27	0,05
D	-1,63	2,64	0,10
ABD	2,88	8,27	0,30
BD	-3,88	15,02	0,55
BC	3,88	15,02	0,55
C	-10,38	107,64	3,93
AC	-10,63	112,89	4,12
AB	16,88	284,77	10,40
B	18,13	328,52	12,00
A	43,13	1859,77	67,93

Tabela 1 – Efeitos

Com a visualização gráfica da probabilidade normal na Figura 1, ficam mais claros os pontos ótimos e em contraste com o restante das variáveis, que estão bem próximas de 0.

Sendo assim calculei o valor de t crítico que foi de 10,23. Considerando esse valor, podemos dizer que todas as variáveis menores que 10,23 poderão ser desprezadas.

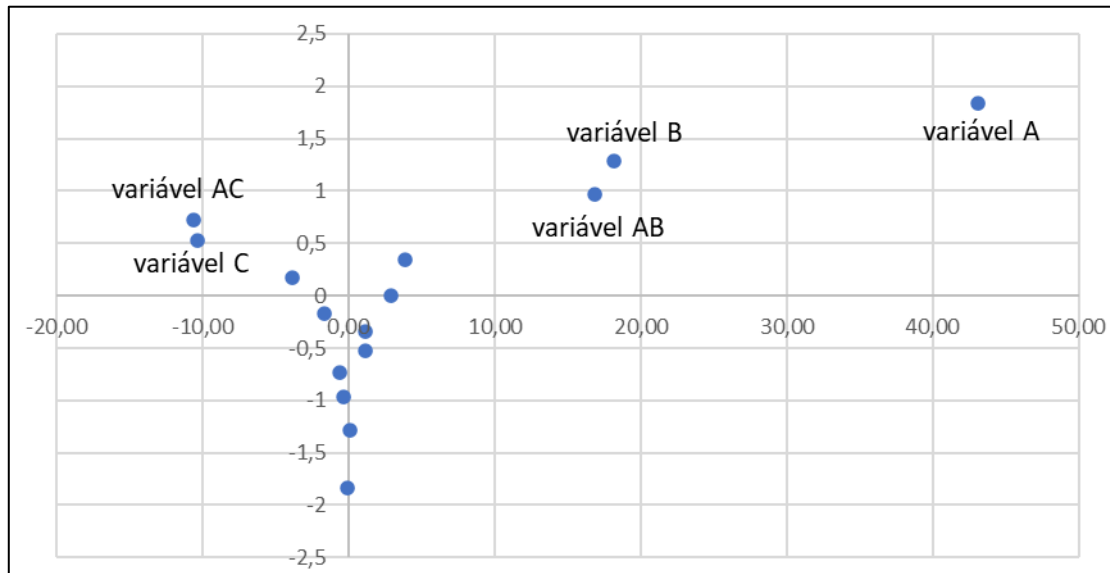


Figura 1 – Gráfico de probabilidade normal

Utilizando a regressão, temos a equação:

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_{12} x_1 x_2 + \beta_{13} x_1 x_3 + \epsilon$$

$$y = 399,19 + \frac{43,13}{2} x_1 + \frac{18,13}{2} x_2 - \frac{10,38}{2} x_3 + \frac{16,88}{2} x_1 x_2 - \frac{10,63}{2} x_1 x_3 + 9,39$$

$$y = 399,19 + 21,56 x_1 + 9,06 x_2 - 5,19 x_3 + 8,44 x_1 x_2 - 5,31 x_1 x_3 + 9,39$$

Gerei o gráfico de cubo (Figura 2) com as médias da resposta utilizando o Action.

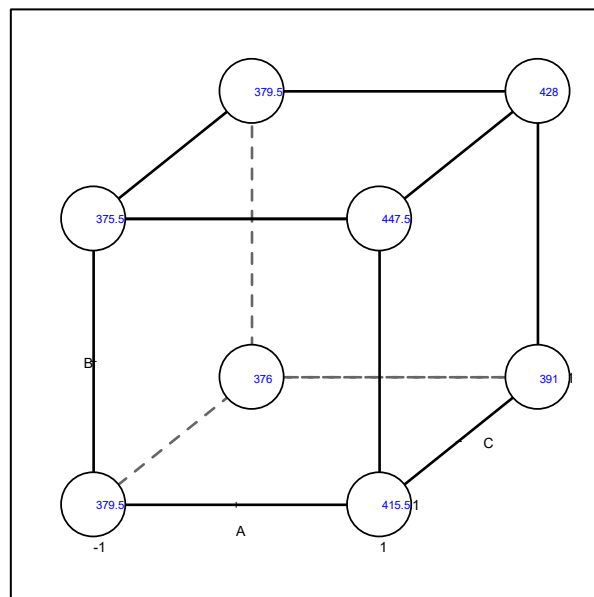


Figura 2 – Gráfico de médias de resposta



## Análise de variância (ANOVA)

Ao efetuar a análise de variância no R, obtive os valores de p informados na Figura 3. Observa-se que os valores de A, B, C, AC e BC são menores que o nível de significância de 0,05, portanto são significativos, enquanto os outros valores estão acima, e não são significativos. Além disso, temos outros valores que também estão abaixo de 0,05.

### Analysis of variance Table

Response: y

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)	
A	1	7439.1	7439.1	515.2597	1.503e-08	***
B	1	1314.1	1314.1	91.0173	1.205e-05	***
C	1	430.6	430.6	29.8225	0.0006008	***
A:B	1	1139.1	1139.1	78.8961	2.041e-05	***
A:C	1	451.6	451.6	31.2771	0.0005147	***
B:C	1	60.1	60.1	4.1602	0.0757149	.
A:B:C	1	0.6	0.6	0.0390	0.8484487	
Residuals	8	115.5	14.4			

---  
Signif. codes: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Figura 3 – Print da tela do R com os valores de p para ANOVA sem repetição

Realizado com o template de superfície, após conseguir os valores de resposta utilizando o Action para o gráfico de médias da resposta.

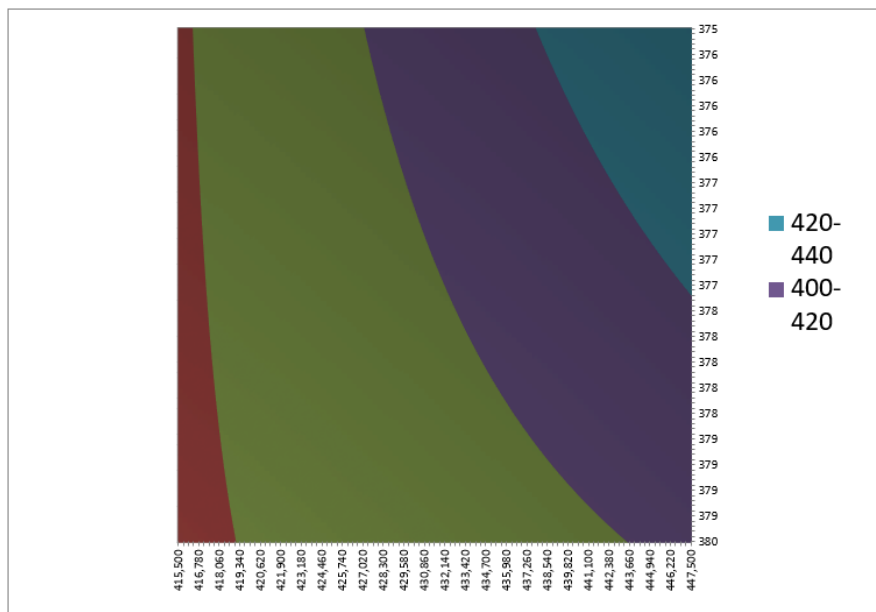


Figura 4 – Gráfico de contorno com interação das variáveis A e B fixas.

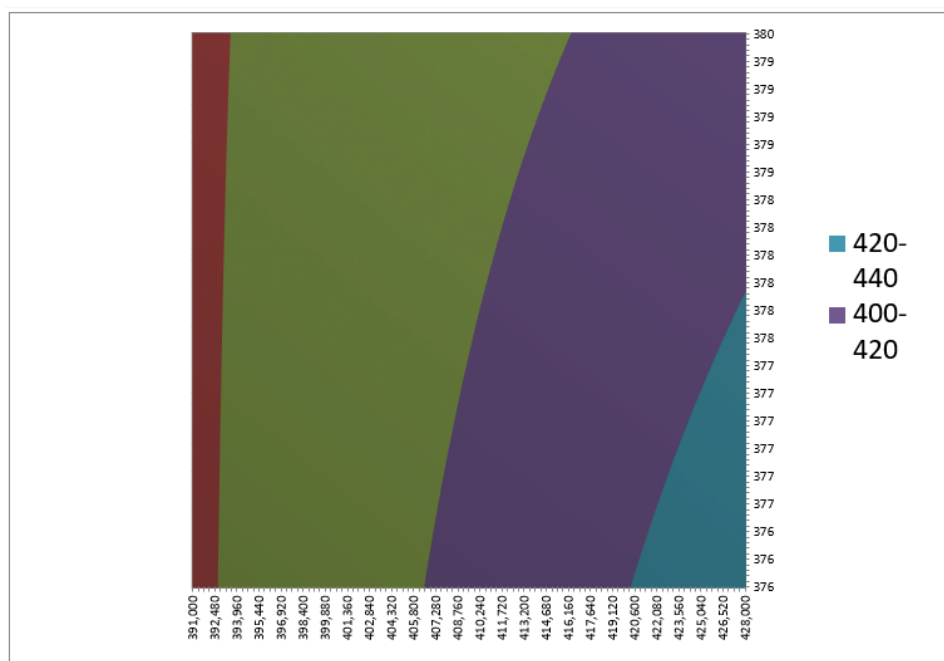


Figura 5 – Gráfico de contorno com interação das variáveis A e C fixas.

**4Bii** – Realizado usando o Excel com funções estatísticas e software R.

Após calcular os valores dos 15 efeitos, obtive a porcentagem de influência de cada variável sob a somatória de todos os efeitos, identificando que as variáveis AB e AC representam 90,57% dos resultados e o restante parecem ser insignificantes, de acordo com a Tabela 1.

	Efeitos	$\wedge^2$	%
A	0,00	0,00	0,00
B	0,00	0,00	0,00
C	0,00	0,00	0,00
D	0,00	0,00	0,00
ACD	-0,13	0,02	0,00
ABCD	0,13	0,02	0,00
ABC	-0,38	0,14	0,03
BCD	-0,63	0,39	0,09
AD	1,13	1,27	0,29
CD	1,13	1,27	0,29
ABD	2,88	8,27	1,88
BC	3,88	15,02	3,42
BD	-3,88	15,02	3,42
AC	-10,63	112,89	25,71
AB	16,88	284,77	64,86

Tabela 1 – Efeitos

Com a visualização gráfica da probabilidade normal na Figura 1, ficam mais claros os pontos ótimos e em contraste com o restante das variáveis, que estão bem próximas de 0.

Sendo assim calculei o valor de t crítico que foi de 5,20. Considerando esse valor, podemos dizer que todas as variáveis menores que 5,20 poderão ser desprezadas.

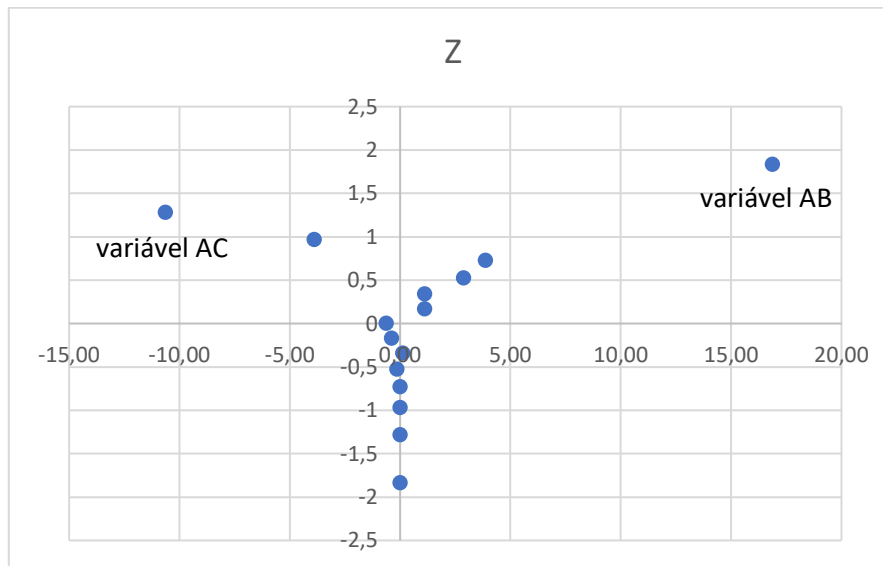


Figura 1 – Gráfico de probabilidade normal

Utilizando a regressão, temos a equação:

$$y = \beta_0 + \beta_{12}x_1x_2 + \beta_{13}x_1x_3 + \epsilon$$

$$y = 399,19 + \frac{16,88}{2}x_1x_2 - \frac{10,63}{2}x_1x_3 + 3,67$$

$$y = 399,19 + 8,44x_1x_2 - 5,31x_1x_3 + 3,67$$

Gerei o gráfico de cubo (Figura 2) com as médias da resposta utilizando o Action, obtidos da tabela de repetições.

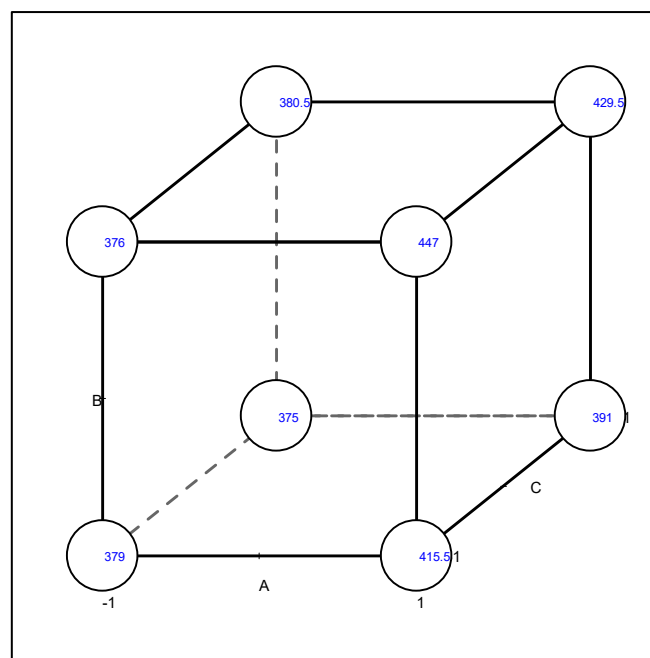


Figura 2 – Gráfico de médias de resposta

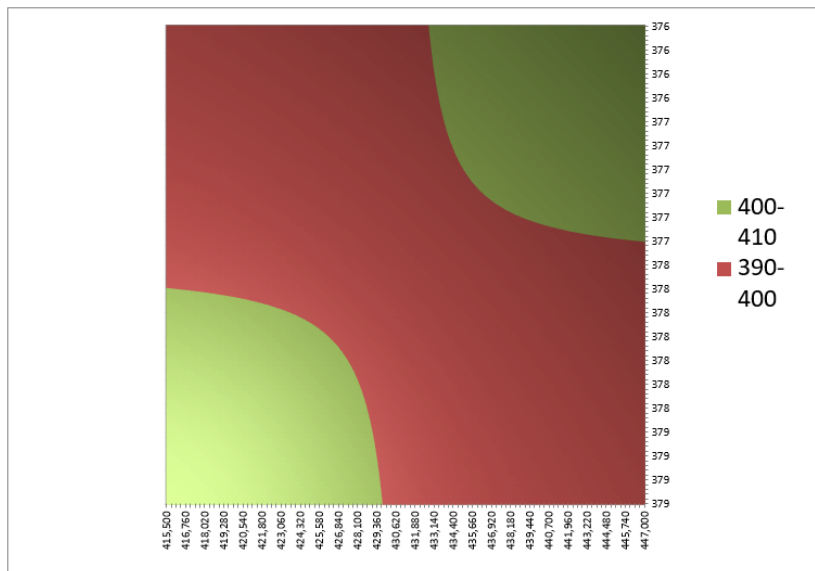


Figura 3 – Gráfico de contorno com interação das variáveis A e B fixas.

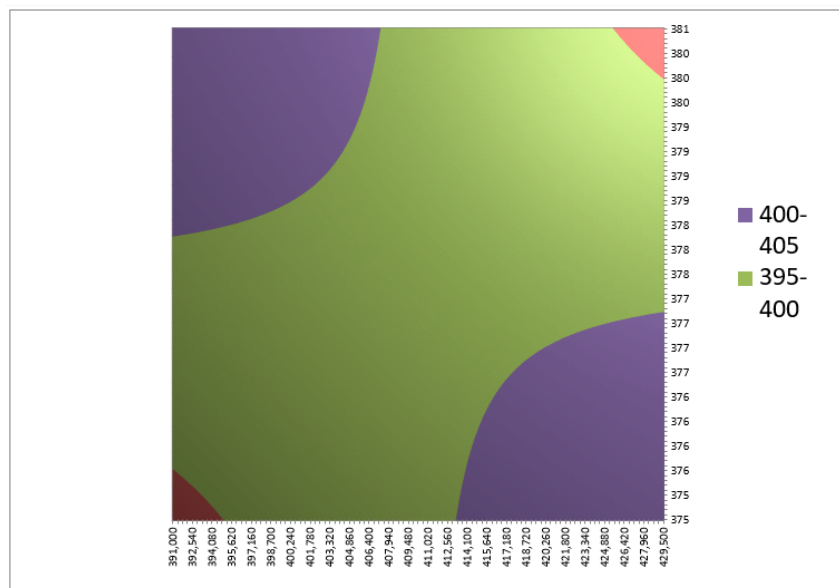


Figura 4 – Gráfico de contorno com interação das variáveis A e C fixas.