

## 1) Предмет, методы, источники изучения истории

**История** – наука о прошлом, минувшей действительности, предшествующем развитию, о том, что когда либо случилось с человеком, народом, обществом в целом. **История это** анализ событий, процессов, состояний прошедшего.

**Метод** - способ изучения исторических процессов через с помощью исторических фактов, способ получения из фактов новых знаний.

- К **конкретным методам** относится: *общенаучные, собственно - исторические, специальные.*
- Целью **логического метода** является рассмотрение изучаемых явлений на высшей стадии их развития. Именно в этот момент они приобретают наиболее зрелую форму, и только это способствует лучшему пониманию предыдущих стадий исторического развития.
- **Исторический метод** способен воспроизводить явления и процессы в их хронологическом развитии со всеми неповторимыми чертами, деталями, особенностями, через которые проявляются общие закономерности.

История как наука основывается на точно установленных фактах. Эти факты извлекаются из *исторических источников.*

**Исторические источники** – это свидетельства о прошлом, остатки прошлой жизни. Классификация исторических источников - это одна из основных вспомогательной исторической дисциплины – источниковедения. **В настоящее время выделяют семь основных групп** исторических источников: *письменные; вещественные; устные; этнографические; лингвистические; фотокинодокументы; фотодокументы.*

## 2. Концептуальные модели истории. Линейно-стадиальный (эволюционный) подход.

- **Эволюционистский подход** (то же самое, что и линейно-стадиальная модель истории) – в его основе лежит идея всеобщего прогресса и поступательного развития человечества в целом.

Схема развития всемирной истории:  
дикость ➡ варварство ➡ цивилизация

Суть эволюционистской концепции развития культур Э. Тайлора в этнографии.

- Во-первых, история культуры начинается с появления на Земле полукцивилизованной расы людей; во-вторых, с этой стадии культура пошла двумя путями: назад, к обществу дикарей, и вперед, к цивилизованным людям.
- Данная теория стремилась сгладить некоторые противоречия богословской концепции.

**Общие идеи и принципы линейно-стадиальной модели**

- Идея единства человеческого рода и единообразия развития культур.
- Прямая однолинейность исторического развития - от простого к сложному.
- Схема из универсальный стадий развития для всех обществ.

## Схема развития всемирной истории в марксизме



### ВЫВОДЫ:

- 1) Линейно-стадиальная концепция истории – лишь один из подходов в интерпретации всемирно-исторического процесса, который в современной науке оказался значительно переосмыслен.
- 2) Но идея прогрессивного развития в истории имеет право на существование и проявляется в той или иной форме и в современных концепциях истории.

## 3. Концептуальные модели истории. Цивилизационный подход.

### Важнейшие положения:

- Отказ от идеи всеобщего прогресса человечества как «закона» истории;
- Человечество не едино, не развивается синхронно. Реальный субъект истории – отдельные социальные и культурные общности, состоящие из родственных племён или народов (цивилизации).
- Цивилизации относительно замкнуты в себе, самобытны, имеют индивидуальную судьбу.
- Общие стадии развития локальных цивилизаций: зарождение, расцвет, надлом, распад. Однако смена стадий не всегда линейна

### Цивилизационный подход основал Н.Я. Данилевский

- Человечество разделено на **культурно-исторические типы**
- Этапы развития
  - а) *этнографический период* – этап младенчества и юности культуры;
  - б) *обретение единой государственности* для всех народов, составляющих культурно-исторический тип;
  - в) *период цивилизации* - расцвета локальной культуры, который длится 500–600 лет.
- Во всемирной истории насчитал 10 цивилизаций (*Россия в их число не вошла!*)

## 4. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.

Деление всей истории человечества на *древнюю, среднюю и новую* (и далее новейшую) абсолютно искусственно. Человечество не едино, но раздроблено на разнообразные культурно-исторические типы (самобытные цивилизации), которые представляют собой самостоятельные субъекты исторического процесса. КИТы проживают определенное время и подобно всем органическим существам стареют, дряхлеют и распадаются. Потому деление на три и больше периода развития применимо не по отношению ко всему человечеству в целом, а только к КИТам.

Данилевский выделил **10 основных КИТов** (расположены в хронологическом порядке):

- Египетский
- Китайский
- Ассирийско-вавилоно-финикийский
- Индийский
- Иранский
- Еврейский
- Греческий
- Римский
- Аравийский
- германо-романский, или европейский

Только народы, составлявшие эти культурно-исторические типы, были положительными деятелями в истории человечества; каждый развивал самостоятельным путем начало, заключавшееся как в особенностях его духовной природы, так и в особенных внешних условиях жизни, в которые они были поставлены, и этим вносил свой вклад в общую сокровищницу.

**Периоды развития КИТа:**

1. **Этнографический период** («древняя история»), подготовительный и очень длительный (длится тысячелетиями) этап. В этот период собирается запас сил для будущей сознательной деятельности, закладываются те особенности в складе ума, чувства и воли, которые составляют всю оригинальность племени. Эти племенные особенности выражаются в языке, в мифическом мировоззрении, в эпических преданиях, в основных формах быта, т. е. в отношениях как ко внешней природе, так и к себе подобным.
2. **Государственное состояние** — народ становится самобытной политической единицей, обретает государственность («средняя история»)
3. **Период цивилизации**, когда народ, вышедший из бессознательной этнографической фазы развития, обрел и укрепил свое внешнее существование как самобытной политической единицы, проявляют преимущественно свою духовную деятельность во всех тех направлениях, для которых есть залогов в их духовной природе не только в отношении науки и искусства, но и в практическом осуществлении своих идеалов правды, свободы, общественного благоустройства и личного благосостояния. Оканчивается же этот период тем временем, когда иссякает творческая деятельность в народах известного типа: они успокаиваются на достигнутом ими.

## **5. Теория этногенеза Л.Н. Гумилева.**

Ключевое понятие гумилевской этнологии — понятие *этноса*. Оно выражает естественно сложившуюся общность людей, так или иначе противопоставляющую себя всем другим общностям (мы и "не мы"), имеющую к тому же неповторимую внутреннюю структуру и — это главное — оригинальный стереотип поведения. Люди объединяются по принципу комплиментарности, то есть неосознанной симпатии или тяги к одним и антипатии к другим. (*Так, например, вокруг Ромула и Рема на семи холмах объединились примерно 500 человек, что положило начало Риму. Точно так же вокруг Чингисхана собирались люди "длинной воли".*)

Согласно Гумилеву, этносы являются формой существования вида *homo sapiens*. Это — системы, лежащие на стыке биосферы и социосферы.

**Гумилев выделяет среди конкретного этноса:**

- *пассионариев* — людей, подавляющих инстинкт самосохранения, склонных к самопожертвованию, имеющих повышенную способность превращать свою биохимическую энергию в работу.
- *гармоничных людей* — импульс самопожертвования у них уравновешен инстинктом самосохранения. Это большинство людей, работоспособных, интеллектуально полноценных, уживчивых, но не сверхактивных. Они залог устойчивости этносах.
- *субпассионариев* — у них преобладает инстинкт самосохранения, они отличаются «отрицательной» пассионарностью, не способны эффективно превращать биохимическую энергию в работу.

*(понимайте как хотите, я сам безпонятия что это значит)*

### **Основные фазы этногенеза: этапы исторического развития народов:**

1. *Подъем*, вдохновленный императивом "Надо исправить мир, ибо он плох". В свою очередь фаза подъема распадается на два периода: скрытный, или инкубационный, охватывающий, как уже отмечалось, примерно 130 — 160 лет, и явный. Человеческий коллектив, впервые выходящий на историческую арену именно на этом этапе, представляет собой крепко сложенную иерархическую систему, где каждый знает свое место. Общественный императив здесь "Будь тем, кем ты должен быть". Антропогенное влияние на ландшафт, природу в эту эпоху является ограниченным и в общем-то плодотворным. Люди больше занимаются собой, чем природой, к тому же и преобразовательные возможности этноса пока невелики.
2. *Акматическая*. Это время наибольшей, предельной активности этноса, его пассионарных, или экстремальных, особей. Этническая система набухает энергией; происходит пассионарный перегрев, который стимулирует внутренние и внешние войны. Наглядным примером такого перегрева может служить феодальная междоусобица в Западной Европе в XI — XIV вв. Акматическая фаза этногенеза недолга. Рано или поздно наступает спад, или надлом, — следующая, третья, фаза этногенеза. Переход к ней обозначается императивом "Мы устали от великих". Надлом уменьшает энергетический, или пассионарный, потенциал этнической системы. Система упрощается и начинает давать сбои. Намечается медленное, но неуклонное пассионарное оскудение; завоевания и переселения сменяются более спокойными, не столь рискованными занятиями наукой, техническими изобретениями, реформаторством. Например, в Европе фаза надлома хронологически совпала с эпохой Возрождения. В этой фазе антропогенеза антропогенное давление на природу одно из самых больших и деструктивных.
3. *Обскурация* — сумерки этноса: его пассионарное напряжение падает до критического уровня. Как системная целостность этнос исчезает. Фактически это конец; он наступает примерно через 1500 лет. Но жизнь продолжается и "после конца". Осколки распавшегося этноса: отдельные персоны, их группы или совокупности — со временем складываются в реликтовый этнос, впадающий в состояние гомеостаза (статичности). Тревоги и заботы творческой жизни позади, впереди и навсегда — спокойное и вообще-то обеспеченное прозябание, поведенческий императив которого внешне даже привлекателен: "Будь сам собой доволен". Примеры гомеостатических этносов: аборигены Австралии, североамериканские индейцы, эскимосы, алеуты, пигмеи Центральной Африки и другие так называемые примитивные народы.

## 6. Ковариантная модель истории. К. Ясперс и его «осевое время».

Сам термин "ковариантность" в ясперовской концепции истории не фигурирует. Здесь его эквивалент - "осевое время". Но в обоих случаях речь идет об одном и том же - о независимом, многовариантном и одновременно совместном, параллельном развитии.

- «**Осевое время**» - отрезок мировой истории между 800 и 200 гг. до н.э.
- Одновременно появляются **три культурных центра**: Китай, Индия, Греция.
- Потрясение всех прежних жизненных основ или устоев, острое ощущение хрупкости и надломленности человеческого бытия, устремленность к пределам жизни и мира в целом, социально-преобразовательный энтузиазм.

В широком плане, период между 800 и 200 гг. до н.э. был переходом от мифа к логосу (от мифической и воображаемой к разумной или рациональной реальности).

## 7. Постмодернистская интерпретация истории. Основные положения синергетики.

### СНАЧАЛА НЕБОЛЬШОЕ ОТВЕТВЛЕНИЕ

- Европейский XVIII в. — эпоха Просвещения. Расцвет Просвещения был одновременно и расцветом модерна, его принципов, ценностей, норм, идеалов.

#### • **Рационализм**

- **Вера в прогресс**
- **Эссенциализм**

- Для просвещенческого разума прогресс имел силу универсального закона социального развития, общественной жизни.

### А ТЕПЕРЬ К СУТИ

- **Эпоха постмодерна наступает с 1970-х гг.**

- Ученые, исследующие постмодерн определяют его как "недоверие к метанарративам".

- **мета- (большие) нарративы** — это базовые повествовательные идеи, предельно широкие объяснительные схемы, легитимирующие, т.е. обосновывающие и оправдывающие, единство, или устойчивую целостность, исследования, практического действия, вообще реальности.

- Постмодерн — отказ от мировоззрения эпохи Модерна (XVII-первая половина XX в.). Его ядро — просвещенческая философия: вера в абсолютную истину, превосходство разума, целостность мира, строгий детерминизм, прогресс в истории, оптимизм

- На место целого, единства, универсального знания и других отягощенных монизмом вещей постмодернизм ставит части, различия, дифференциации, индивидуации и прочие сингулярности, осмысляемые в терминах радикального плюрализма.

- В постмодерне игра выступает в качестве мировоззренческого принципа. Всё — игра или во всяком случае может быть представлено игрой.

- Принцип иронии и цитатности в науке и искусстве.

- Как уже отмечалось, в модерне приоритет отдается разуму и проповедуется презрение к эмоциям, аффектам, страстям и, естественно, желаниям, особенно эротическим. Все это причисляется модернизмом к теневой, чуть ли не животной стороне человеческой жизни.

СИНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ ИСТОРИИ:

- Социальная синергетика исследует общие закономерности социальной самоорганизации, т.е. взаимоотношения социального порядка и социального хаоса.
- Под «порядком» обычно подразумевается множество элементов любой природы, между которыми существуют устойчивые («регулярные») отношения, повторяющиеся в пространстве или во времени или в том и другом. Соответственно «хаосом» обычно называют множество элементов, между которыми нет устойчивых (повторяющихся) отношений
- Традиционная теория рассматривала развитие как процесс перехода от одного порядка к другому. Хаос при этом или вообще не учитывался, или рассматривался как некий побочный и потому несущественный продукт закономерного перехода от порядка одного типа к порядку другого (обычно более сложного) типа.
- Для синергетики же характерно представление о хаосе как о таком же закономерном этапе развития, что и порядок.
- С синергетической точки зрения рождение нового порядка из хаоса не вынуждается какой-то внешней (по отношению к данной реальности) силой, а имеет спонтанный характер. Вот почему синергетика является теорией самоорганизации (а не организации).

## 8. **Образование Древнерусского государства и его первые князья.**

Есть довольно много теорий относительно образования Древнерусского государства. Если кратко, основная из них такова:

Северная территория расселения славян была обязана платить дань варягам, южная – хазарам. В 859 году славяне освободили себя от гнета варяг. Но из-за того, что они не могли решить, кто ими будет управлять, у славян началась междоусобица. Чтобы разрешить ситуацию, они пригласили варяг, чтобы те княжили ими. На русскую землю пришли княжить три брата: Рюрик, Синеус и Трувор. Рюрик обосновался в Новгороде, а остальные в других частях русской земли.

**Это было в 862 году, который и считается годом основания Древнерусского государства.**

Предпосылками образования Древнерусского государства стали распад родоплеменных связей и развитие нового способа производства. Древнерусское государство складывалось в процессе развития феодальных отношений, возникновения классовых противоречий и принуждения.

Среди славян постепенно формировался господствующий слой, основой которого являлась военная Знать киевских князей – дружина. Уже в 9 веке, укрепляя позиции своих князей, дружинники прочно заняли ведущие позиции в обществе.

Именно в 9 веке в Восточной Европе сформировались два этнополитических объединения, которые в итоге и стали основой государства. Оно сложилось в результате объединения полян с центром в Киеве.

Славяне, кривичи и финноязычные племена объединились в районе озера Ильмень (центр – в городе Новгороде). В середине 9 века этим объединением стал править **выходец из Скандинавии Рюрик (862-879 гг.)**. Поэтому годом образования Древнерусского государства считается 862-й.

Рюрик, взявший на себя управление Новгородом, послал свою дружину во главе с Аскольдом и Диром править Киевом. Преемник Рюрика, варяжский князь Олег (879-912 гг.), завладевший Смоленском и Любечем, подчинил своей власти всех кривичей, в 882 году обманым путем выманил из Киева и убил Аскольда и Дира. Захватив Киев, он сумел объединить силой своей власти два важнейших центра восточных славян – Киев и Новгород. Олег подчинил себе древлян, северян и радимичей.

Олег умер в 912 году, и его преемником стал Игорь (912-945), сын Рюрика. В 945 году при попытке собрать повторную дань с древлян Игорь был убит.

Вдова Игоря княгиня Ольга (945-957) правила за малолетством сына Святослава. Она жестоко отомстила за убийство мужа, разорив земли древлян. Ольга упорядочила



размеры и места сбора дани. В 955 году она посетила Константинополь и крестилась в православие.

Святослав (957-972) – самый храбрый и влиятельный из князей, подчинивший своей власти вятичей. В 965 году он нанес ряд тяжелых поражений хазарам. Святослав победил северокавказские племена, а также волжских болгар и разграбил их столицу Булгар. Византийское правительство искало с ним союза для борьбы с внешними врагами.

Центром образования Древнерусского государства стали Киев и Новгород, вокруг них объединились восточнославянские племена, северные и южные. В 9 веке обе эти группы объединились в единое Древнерусское государство, вошедшее в историю как Русь.

## **9. Государственный строй и социально-экономические отношения Киевской Руси.**

Данные древнерусских летописей и других источников свидетельствуют о том, что в Киевской Руси уже существовало заметное расслоение общества. Его верхушку составляли князья, их приближенные бояре («княжеские мужи»), дружинники, служители культа. Предполагают, что развитие крупного феодального землевладения, образование наследственных феодалов, которых на Руси называли «вотчинами», началось не ранее XI в. Основную массу населения в те времена, видимо, составляли лично свободные крестьяне, называемые в источниках «люди». Важную роль в их жизни играла община («мир», или «вервь»).

В раннефеодальном государстве имели место элементы рабовладения. Источники называют две категории рабского населения: челядь и холопов. Челядь, как правило, состояла из военнопленных и их потомков. Такие рабы считались младшими членами семьи. Распространялось обращение в рабство соплеменников, отсюда появился новый вид несвободных людей – холопы.

Основу экономики Киевской Руси составляло сельское хозяйство. Больших успехов достигает ремесло: кузнечное, литейное, оружейное, гончарное, ткацкое, ювелирное и др. Его развитие тесно связано с бурным ростом городов, которые были административными центрами славянских племен, а впоследствии древнерусских княжеств. Города стали основными торгово-ремесленными центрами.

Развивалась и внешняя торговля. Через русские земли проходил знаменитый путь «из варяг в греки» – то есть из Скандинавии в Византию. Экспортировались воск, пушнина, лен и льняные ткани, изделия кузнецов и оружейников. Была и работорговля – русские купцы нередко продавали челядь в другие страны. Импортировала Древняя Русь, главным образом, предметы роскоши, церковную утварь и прядности.

Главой Древнерусского государства считался правивший в Киеве великий князь. Княжеская власть переходила не только от отца к сыну, но и от брата к брату, от дяди к племяннику и т. д. Большинство историков называют политический строй Киевской Руси раннефеодальной монархией.

Киевским князьям удалось подчинить себе все восточно-славянские племена. Уже с X в. племенные князья в источниках не упоминаются. На местах власть киевского князя представляли посадники или волостники. Со второй половины X в. крупными территориями управляли удельные князья. Ими становились, как правило, сыновья великого князя.

При князе функционировал совет (дума), состоявший из представителей высшей аристократии и духовенства. Важную роль в общественной жизни играло собрание городских жителей – вече. В нем принимали участие все взрослые мужчины города. Ядро древнерусского войска составляла княжеская дружина. В военное время собиралось народное ополчение – «вои». Дружинники участвовали в управлении государством и служили опорой княжеской власти.



## 10. Политическая раздробленность Руси: причины, особенности, последствия.

### НАЧАЛО РАСПАДА

Считается, что распад на княжества начался при Ярославе Мудром (1019-1054) и усилился после его смерти. Процесс при Владимире Всеволодовиче Мономахе (1113-1125) - внуке Ярослава Мудрого - приостановился за счет силы его авторитета.

### ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РАСПАД

Период раздробленности государства Киевская Русь связывают с кончиной последнего киевского князя - Мстислава Великого, сына Владимира Мономаха, в 1132 г.

Деление Древнерусского государства на независимые княжества не решило проблему междоусобиц. Обстановка усложнялась порядком наследования по старшинству - брат, племянник, сын и остальная родня умершего претендовали на наследство, но старшинство установить не всегда было просто. Княжества стали дробиться и делиться на уделы. Князья нищают, ослабевают их власть.

Обостряются конфликты между боярством и князьями, так как бояре хотят оказывать влияние на политику и сократить власть князей.



## Основные причины распада Киевской Руси

Киевская Русь не была государством централизованным.

Экономические причины:

- » эксплуатация зависимого населения;
- » желание князя укрепить свое княжество;
- » отсутствие возможности получать богатства за счет заморской торговли;
- » влияние натурального способа хозяйства (удаленные территории, развивающиеся на основе экономической и хозяйственной замкнутости, являлись самодостаточными общественными организмами), что создавало **феодальную раздробленность**.

Политические причины:

- » самостоятельные органы управления в волостях;
- » желание наместников (представителей князя киевского) отделиться от Киева;
- » поддержка горожанами наместников;
- » отсутствие твердого порядка правления;
- » желание и старания князя передавать власть по наследству.

## Последствия распада Киевской Руси

Как итог - новые политические образования на месте Древнерусского государства.

Отрицательные последствия распада Киевской Руси:

- » раздробленность оказала негативное влияние на обороноспособность государства перед лицом внешнеполитических врагов (со стороны северо-запада - католические немецкие ордена и литовские племена, на юго-востоке - **Золотая Орда** и в меньшей степени **половецкая опасность** - с 1185 г. не было вторжений вне рамок русских междоусобиц);
- » усилились межкняжеские распри.

Положительные последствия распада Киевской Руси:

- » раздробленность способствовала активному развитию экономики и культуры русских земель;
- » общее увеличение территорий Руси за счет интенсивной колонизации.

## 11. Борьба Руси с иноземными захватчиками. Золотая Орда и Русь.

В начале 13-го в. в степях Центральной Азии монголо-татары образовали военно-феодальную державу. Это было объединение не единого народа, а десятков кочевых племен.

Чингисхан создал сильное боеспособное войско, основой которого была четкая организация и строжайшая дисциплина. Окружив себя талантливыми и верными полководцами, Чингисхан к 1211 г. захватил земли бурят, якутов, енисейских киргизов и уйгуров. Летом 1219 г. 200-тысячная армия Чингисхана вторглась в пределы Средней Азии. Были разгромлены и сожжены г. Бухара, Самарканд, Ургенч, Мерв. В 1222 г. полчища Чингисхана вторглись в Закавказье, огнем и мечом прошли через Иран и Кавказ.

Опустошив страну аланов (Осетия), монголы разгромили половцев и весной 1223 г. вышли к берегам Дона. Угроза монгольского завоевания нависла над половцами, которые обратились за помощью к русским князьям, предупреждая их о грозящей опасности. В условиях феодальной раздробленности далеко не все князья поддерживали половцев. Объединенная русско-половецкая рать приняла сражение с основными силами монголов 31 мая 1223 г. на р. Калке. Сражение завершилось полной победой монголо-татар. После сражения на Русь вернулась лишь десятая часть ратников. Причиной поражения русских стало полное отсутствие общего командования.

Спустя 13 лет войско монголо-татар, которое возглавлял внук Чингисхана - Батый, разгромив Волжскую Болгарию, начал завоевание Руси. В 1236 г. Батый вторгся на территорию Северо-Восточной Руси. Первой жертвой его нашествия стало Рязанское княжество. В условиях раздробленности каждое княжество оборонялось своими силами. Вслед за Рязанским войско Батыя завоевало Владимиро-Суздальское и Смоленское княжества. В 1239-1240 гг. Батый совершил второй поход на Русь. Под удар попали юго-западные княжества. Не встретив организованного сопротивления, он покорил Черниговское, Переяславское и Галицко-Волынское княжества.

После нашествия в 1242 г. на Европу Батый создал мощное государство - Золотую Орду (со столицей Сарай на Нижней Волге). На Руси было установлено монголо-татарское иго. Монголы сохранили на захваченных землях прежнюю систему государственного устройства и общественных отношений, но установили над ними контроль. Ханы Орды стали выдавать разрешения (ярлыки) на великое княжение на Руси. Для сбора дани монголо-татары ввели институт баскаков (сборщиков дани). Сначала дань собирали натурой, затем деньгами.

Монгольское завоевание привело к длительному экономическому, политическому и культурному упадку русских земель. Многие территории были разорены и опустошены, разрушены города, наиболее квалифицированные ремесленники увезены в Орду, начался демографический спад. По подсчетам археологов, из известных по раскопкам 74 городов Руси в 12-13-м вв. большая часть была уничтожена, а остальные превратились в села. Несмотря на всю тяжесть последствий монголо-татарского ига, Русь смогла сохранить свою государственность, религию и культуру.

Золотая орда состояла из нескольких улусов, подчинявшихся власти верховного хана. После смерти хана Джанибека в 1357 г. началась первая смута, вызванная отсутствием единого наследника и желанием ханов побороться за власть. Борьба за власть и стала основной причиной дальнейшего распада Золотой Орды.

- В 1360-х гг. от государства открепился Хорезм.
- В 1362 г. отделилась Астрахань, земли на Днестре были захвачены литовским князем.
- В 1380 г. татары были разгромлены русскими в Куликовской битве при попытке нападения на Русь.
- В 1380-1395 гг. смута прекратилась и власть снова подчинялась великому хану. В этот период были совершены удачные походы татаров на Москву.
- Однако в конце 1380-х гг. Ордой были предприняты попытки нападения на территории Тамерлана, которые оказались безуспешными. Тамерлан разбил

войска Орды, разорил поволжские города. Золотая Орда получила удар, который стал началом распада империи.

- В начале 15-го в. из Золотой Орды образовались новые ханства (Сибирское, Казанское, Крымское и др.). Ханствами правила Большая Орда, однако зависимость новых территорий от нее постепенно ослабевала, а также слабла власть Золотой Орды над Русью.
- В 1480 г. Русь окончательно освободилась от гнета монголо-татар.
- В начале 16-го в. Большая Орда, оставшаяся без мелких ханств, прекратила свое существование.
- Последним ханом Золотой Орды был Кичи Мухаммед.

ЧАСТЬ ТОГО, ЧТО ЕСТЬ В ЭТОМ ВОПРОСЕ – ТАКЖЕ МОЖНО ОТНЕСТИ И К СЛЕДУЮЩЕМУ ВОПРОСУ, ТАК ЧТО КОПИРОВАТЬ Я НЕ БУДУ.

## 12. Начало объединения русских земель вокруг Москвы (Даниил, Иван I Калита, Дмитрий Донской). Историческое значение Куликовской битвы.

### Особенности объединения Руси

Постоянные междоусобные войны и несостоятельность власти постепенно привели к тому, что власть Киева и киевского князя ослабла. Возникла необходимость в появлении нового сильного центра. На звание возможной столицы и центра объединения Руси претендовали несколько городов - Москва, Тверь и Переяславль.

Новый столичный город должен был находиться далеко от границ, чтобы его было трудно завоевать. Во-вторых, он должен был иметь доступ ко всем основным торговым путям, чтобы можно было наладить экономику. В-третьих, князь новой столицы должен был иметь отношение к правящей владимирской династии. Всем этим требованиям отвечала Москва, которая к тому моменту набирала силу и влияние благодаря умелой политике своих князей.

Именно вокруг Москвы и Московского княжества постепенно начался процесс объединения русских земель.

## Этапы объединения Руси

Создание единого государства проходило в несколько этапов. Многие князья (**Олег**, **Дмитрий Донской**, **Иван Калита** и др.) имели к этому отношение.

В 13-м в. только начавшийся процесс объединения земель был прерван бесчинствами и разорением со стороны Золотой Орды, которая не хотела, чтобы Русь представляла собой сильное единое государство, поэтому всячески способствовала междоусобицам и разрозненности. И без того автономные княжества стали делиться на еще более мелкие территории, происходили постоянные отделения городов и земель, сопровождаемые войнами и разорением.

В 14-м в. Русь попала под влияние Литовского княжества, что дало толчок к объединению некоторых земель под властью великого князя литовского. В итоге в 14-15-м вв. Литва сумела подчинить себе Киевское, Полоцкое, Витебское, Городенское княжества, а также Чернигов, Смоленск и Волынь. Хотя эти территории потеряли независимость, они все же представляли собой некое подобие единого государства. В конце века Литва захватила большую часть русских территорий и подошла вплотную к Москве, которая к тому моменту стала центром политической власти оставшихся княжеств и земель. Был также и третий центр - северо-восток, где все еще правили потомки **Владимира Мономаха**, а князья из Владимира носили звание великих князей.

К концу 14-го - началу 15-го в. произошли новые изменения. Владимир потерял свою власть и полностью подчинился Москве (Москва стала столицей в 1389 г.). Литва же присоединилась к Польскому Королевству и после ряда русско-литовских войн потеряла довольно большую часть русских территорий, которые стали тяготеть к Москве.

Последний этап объединения Руси относится к концу 15-го - началу 16-го в., когда Русь окончательно стала единым централизованным государством со столицей в Москве и великим князем московским. С тех пор к государству периодически присоединялись новые территории.

## Заключительный этап объединения Руси и итоги

Государство, которое только недавно стало единым, нуждалось в новом правителе и усовершенствованной политике управления. Прежние принципы больше не действовали, поскольку они были неспособны удержать княжества вместе, а так Русь снова могла оказаться поглощенной междоусобицами.

Проблему решил **Василий 3-й**. Он ввел новую феодальную систему управления, а также вотчины, которые были значительно мельче, чем княжества. Все это позволяло избежать объединения больших территорий и городов под властью одного местного управленца. Власть над Русью теперь полностью принадлежала великому князю.

Основное значение объединения русских земель состояло в том, что было создано новое сильное государство, способное отстаивать собственную независимость и бороться с захватчиками.