

13. Иван III: образование единого Московского государства. Политический строй и социальная структура.

Процесс образования Российского централизованного государства можно разделить на три больших этапа.

Первый этап – конец XIII–первая половина XIV в. – постепенный социально-экономический рост Северо-Восточной Руси; усиление Московского и Тверского княжеств, начало борьбы между ними за политическое лидерство; увеличение территории Московского княжества; укрепление лидирующих позиций московских князей и их преимуществ перед Тверью.

Второй этап – вторая половина XIV–первая половина XV в. – победа Московского княжества над основными политическими соперниками и утверждение политики объединения русских земель вокруг Москвы; возрастание влияния Москвы как организующего военно-политического центра борьбы против золотоордынского ига; победа московского князя Василия II и его союзников в феодальной войне второй четверти XV в. Над коалицией удельных князей, отстаивавших суверенитет своих княжеств, и изменение порядка престолонаследия. После смерти Василия II престол стал передаваться от отца к старшему сыну по прямой нисходящей линии.

Третий этап – вторая половина XV– начало XVI в. – подчинение московскому князю Новгорода и Твери; завершение объединения земель вокруг Москвы; ликвидация монголо-татарского ига; формирование новых институтов государственной власти централизованного государства.

Образование Российского централизованного государства шло одновременно по трем направлениям: 1) объединение земель вокруг Москвы; 2) укрепление власти московских князей; 3) борьба с монголо-татарскими завоевателями. Особенности российской модели централизации определялись доминированием политических факторов, прежде всего необходимостью освобождения от золотоордынского ига и слабостью экономических предпосылок.

Процесс возвышения Москвы и объединения других русских земель вокруг нее был сложным и многоплановым, проходил в остром соперничестве с другими княжествами, прежде всего, Тверским, Нижегородским и Рязанским. Однако в начале XIV в. обозначилась стойкая тенденция к возвышению Москвы и собиранию вокруг нее других русских земель. Это стало происходить благодаря деятельности первых московских князей, снискавших благосклонность Золотой орды, а также поддержку и содействие боярства и православного духовенства.

Последний этап централизации пришелся на княжение Ивана III Васильевича (1462 – 1505 гг.) и его сына Василия III Ивановича (1505 –1530 гг.) При Иване III,

именовавшим себя «Государем всея Руси», процесс объединения русских земель был в основном завершен и Великое княжество Московское превратилось в мощную державу. Огромную роль в этом сыграло свержение монголо-татарского ига в 1480 г.

Важным моментом в истории формирования Российского государства стало обретение русской православной церковью фактической независимости после отказа признать Флорентийскую унию в 1439 г. С падением Константинополя (1453 г.) московская митрополия заявила о своих претензиях стать «третьим Римом» – центром всего православного мира.

Юридически процесс создания единого Российского государства был закреплён в Судебнике 1497 г.

В начале XVI в. появился термин «Россия». В это время усиливалось территориальное разделение труда, развивались элементы товарного производства, возникали новые торговые центры. К России полностью перешёл Волжский торговый путь.

14. Российское государство при Иване IV Грозном: реформы, опричнина. Основные направления внешней политики.

Реформы центральных и местных органов власти

К февралю 1549 г. относится начало деятельности на Руси Земских соборов – сословно представительных органов.

Первым собором обычно считается совещание, созванное царем 27 февраля. Вначале он выступил перед боярами, окольными, дворецкими и казначеями в присутствии церковного «освященного собора», и в тот же день он говорил перед воеводами, княжатами и дворянами. Видимо, этот же Земский собор, как который также «велел князь великий собрати от городов добрых людей по человеку», принял решение о создании нового правового кодекса – Судебника. В основу был положен предыдущий Судебник 1497 г., но расширенный, лучше систематизированный.

В Судебнике 1550 г. из 100 статей большая часть посвящена вопросам управления и суда. В целом пока что сохранялись старые органы управления (центральные и местные), но в их деятельность вносились существенные изменения. Таким образом, продолжалось их эволюционное превращение в рамках формирующегося сословно представительного государства. Так, наместники теперь лишались права окончательного суда по высшим уголовным делам, оно передавалось в центр. Судебник, вместе с тем, расширил деятельность городских приказчиков и губных старост: к ним полностью отошли важнейшие отрасли местного управления. А их помощники – старосты и «лучшие люди» – по постановлению Судебника обязательно должны были участвовать в наместничьем суде, что означало контроль со стороны выборных от населения за деятельностью наместников. Значение служилых людей – дворян – поднималось и тем, что устанавливалась неподсудность их суду наместников.

Следующим шагом явилась прямая ликвидация в 1551-1552 гг. наместничьего управления в отдельных областях. А в 1555-1556 гг. приговором царя «о кормлениях» наместничье управление отменялось в общегосударственном масштабе. Его место занимало местное управление, проделавшее долгий и нелегкий путь.

Местное управление не представляло собой единообразия, а принимало различные формы в зависимости от социального состава той или иной местности.

В центральных уездах, где было развито частное землевладение, вводилось губное управление, а дворяне выбирали из своей среды губных старост. Вместе с тоже выборными городскими приказчиками они возглавили уездную администрацию. Это означало завершение губной реформы.

В 1550 году создается стрелецкое войско, что существенно повышает обороноспособность страны, составляется Судебник, который упорядочивал все имевшиеся нормативно-правовые акты того времени.

В 1555 году Иван принимает «Уложение о службе», документ, который регламентировал прохождение государственной службы, а также разъяснял правила землевладения.

Принято считать, что реформы Избранной рады проводились в целях укрепления социального положения дворянского сословия в противовес тормозящему этот процесс консервативному боярству. В.Б.Кобрину удалось доказать, что в усилении государства были заинтересованы практически все слои общества. Поэтому реформы проводились не в угоду какому либо одному сословию и не против какого либо сословия. Реформы означали формирование Русского сословно представительного государства. При этом подразумевалось и осуществлялось на практике разумное равновесие в распределении власти между рядом сословий (Земские соборы), правительством (Избранная Рада) и царем. Для утверждения этой системы необходимо было время. В силу ряда обстоятельств равновесие властных структур стало неустойчивым уже в первой половине 50-х годов. Реформаторская деятельность была сведена на нет в 60-е годы внешними (Ливонская война) и внутренними (опричнина) причинами. Многие здесь значила и личность царя Ивана – человека государственного ума, но с гипертрофированно развитым властолюбием. Впоследствии, как бы оправдывая свои действия, Иван IV писал, что Адашев и Сильвестр «сами государилися, как хотели, а с меня есте государство сняли: словом яз был государь, а делом ничего не владел».

Разрыв с приближенными наступил не сразу. Их колебания во время болезни Ивана в 1553 г., напряженные отношения с родственниками царицы Захарьиными и, возможно, с ней самой приводят к психологической несовместимости. Стремление проводить самостоятельную политику – внешнюю и внутреннюю – к несовместимости политической. К осени 1559 г. прекращается реформаторская деятельность. В 1560 г. происходит развязка.

Введение опричнины

В целом, все разноликие мнения историков можно свести к двум взаимоисключающим утверждениям: 1) опричнина была обусловлена личными качествами царя Ивана и не имела никакого политического смысла (В.О.Ключевский, С.Б.Веселовский, И.Я.Фроянов); 2) опричнина являлась хорошо продуманным политическим шагом Ивана Грозного и была направлена против тех социальных сил, которые противостояли его «самовластию». Последняя точка зрения, в свою очередь, также «раздваивается». Одни исследователи полагают, что целью опричнины было сокрушение боярско-княжеского экономического и

политического могущества (С.М.Соловьев, С.Ф.Платонов, Р.Г.Скрынников). Другие (А.А.Зимин и В.Б.Кобрин) считают, что опричнина «целилась» в остатки удельно княжеской старины (Старицкий князь Владимир), а также направлялась против сепаратистских устремлений Новгорода и сопротивления церкви как мощной, противостоящей государству организации. Ни одно из этих положений не бесспорно, поэтому спор об опричнине продолжается.

Видимо, причины появления опричнины надо искать не в борьбе с определенными социальными группами, а в реакции пытающейся усилиться самодержавной власти на альтернативу государственного развития, представленную сословно представительными учреждениями.

Внешняя политика

Восточная политика

Первоочередной задачей в середине XVI в. стала борьба с Казанским ханством, непосредственно граничившим с русскими землями и державшим в своих руках волжский торговый путь. Первоначально казанский вопрос пытались решить дипломатическим путем, посадив на престол московского ставленника. Однако это закончилось неудачей, как, впрочем, и первые походы (1547– 1548; 1549 1550).

В 1551 г. началась подготовка к новому походу. Весной в 30 км на запад от Казани у впадения в Волгу р.Свияги строится в кратчайший срок деревянная крепость – Свияжск, возведением которой из заранее заготовленных блоков руководил дьяк Разрядного приказа. И.Г.Выродков. В августе большое русское войско (150 тыс.) осадило Казань. Осада длилась почти полтора месяца. И вновь отличился Выродков, подведший к стенам подвижные осадные башни «гуляй города», а также осуществивший ряд подкопов под стены. В результате взрывов бочек пороха, заложенных в подкопы, был разрушен большой участок стены, и 2 октября Казань была взята штурмом.

Падение Казанского ханства предопределило судьбу другого – Астраханского, имевшего важное стратегическое и торговое значение. В августе 1556 г. Астрахань была присоединена. В это же время признала вассальную зависимость от России и Ногайская орда (она кочевала между средним течением Волги и Яиком). В 1557 г. было закончено присоединение Башкирии.

Таким образом, земли Поволжья и торговый путь по Волге оказались в составе России.

15. «Смутное время» в России (1598-1613 гг.): причины, основные события, последствия.

На рубеже 16-17-го вв. Россия переживала политический и социально-экономический кризис. Ливонская война и татарское нашествие, а также опричнина Ивана Грозного способствовали усилению кризиса и росту недовольства в обществе. Это и послужило причиной начала Смутного времени в России.

Первый период Смуты

Первый этап Смуты характеризуется борьбой за престол. После смерти Ивана Грозного к власти пришел его сын Федор, но он оказался неспособен править. Фактически страной управлял брат жены царя - Борис Годунов. В конечном счете его политика вызвала недовольство народных масс.

Смута началась с появлением в Польше Лжедмитрия 1-го (в действительности - Григорий Отрепьев), якобы чудесным образом выжившего сына Ивана Грозного. Он переманил на свою сторону значительную часть русского населения. В 1605 г. Лжедмитрия 1-го поддерживали воеводы, а затем и Москва. И уже в июне он стал законным царем. Однако он действовал слишком самостоятельно, чем вызвал недовольство бояр, а также он поддерживал крепостничество, что вызвало протест крестьян. 17 мая 1606 г. Лжедмитрий 1-й был убит, на престол вступил В.И. Шуйский с условием ограничения власти. Таким образом, первый этап Смуты был отмечен правлением Лжедмитрия 1-го (1605-1606).

Второй период Смуты

В 1606 г. поднялось восстание, предводителем которого стал И.И. Болотников. В ряды ополчившихся входили люди из разных слоев общества: крестьяне, холопы, мелкие и средние феодалы, служилые, казаки и посадские люди. В битве под Москвой они потерпели поражение. В итоге Болотников был казнен.

Недовольство властью продолжалось. И вскоре появляется Лжедмитрий 2-й. В январе 1608 г. его войско направилось к Москве. К июню Лжедмитрий 2-й вошел в подмосковное село Тушино, где и обосновался. В России образовалось две столицы: бояре, купцы, чиновники работали на два фронта, иногда даже получали жалование от обоих царей. Шуйский заключил договор со Швецией, и Речь Посполитая начала захватнические военные действия. Лжедмитрий 2-й бежал в Калугу.

Шуйский был пострижен в монахи и отправлен в Чудов монастырь. В России наступило междоусобице - Семибоярщина (совет из семи бояр). Боярская дума пошла на сделку с польскими интервентами, и 17 августа 1610 г. Москва присягнула польскому королю Владиславу. В конце 1610 г. был убит Лжедмитрий 2-й, но борьба за престол на этом не окончилась.

Итак, второй этап Смуты был отмечен восстанием И.И. Болотникова (1606-1607), царствованием Василия Шуйского (1606-1610), появлением Лжедмитрия 2-го, а также Семибоярщиной (1610).

Третий период Смуты

Третий этап Смуты характеризуется борьбой с иноземными захватчиками. После смерти Лжедмитрия 2-го русские объединились против поляков. Война приобрела национальный характер. В августе 1612 г. ополчение К. Минина и Д. Пожарского дошло до Москвы. И уже 26 октября польский гарнизон сдался. Москва была освобождена. Смутное время окончилось.

21 февраля 1613 г. Земский собор назначил царем Михаила Романова.

Итоги Смуты

Итоги Смутного времени были удручающими: страна находилась в ужасном положении, казна разорена, торговля и ремесла в упадке. Последствия Смуты для России выразились

в ее отсталости по сравнению с европейскими странами. На восстановление хозяйства ушли десятки лет.

16. Правление первых Романовых. Политическое и социально-экономическое развитие России в XVII веке. Основные направления внешней политики.

После победы ополчения встал вопрос об организации власти – предстояло выбрать нового царя. В январе 1613 г. в Москве собрался Земский собор, в котором приняли участие представители всех сословий, в том числе и черносошных крестьян. Собор принял решение об избрании на трон Михаила Романова (1613–1645), сына Филарета, который после возвращения из плена (1619) был избран патриархом и стал фактическим правителем государства. Перед новой властью стояли труднейшие задачи: ликвидации последствий интервенции. Они были решены в последующие годы. В 1617 г. заключается Столбовский мир со Швецией, по которому к ней вновь отошло побережье Финского залива с городами Ям, Ивангород, Копорье, а после неудачного похода королевича Владислава на Москву в 1618 г. подписывается Деулинское перемирие с Речью Посполитой, лишившее Россию Смоленска и чернигово-северских земель.

Таким образом, важнейшим итогом этого трудного периода явилось восстановление политической независимости и, в основном, территориального единства России.

Изменения в социальной и экономической жизни

К середине XVII в. разруха и разорение «смутного времени» были в основном преодолены. Вместе с тем, «вся история Московского государства в XVII столетии развивалась в прямой зависимости от того, что произошло в смутную эпоху» (С.Ф.Платонов).

В XVII в. происходит дальнейший рост крупной земельной собственности, преимущественно развивающейся теперь в форме помещного землевладения. Новым явлением в развитии землевладельческого хозяйства стало усиление его связи с рынком. Наряду с этим наблюдается в значительно большем масштабе выделение из крестьянской среды зажиточной верхушки – «капиталистских мужиков». В целом же происходит дальнейшее углубление специализации сельского хозяйства. В это же время идет повсеместное перерастание ремесла (изготовление на заказ) в мелкотоварное производство (изготовление на рынок); в соответствии с природно-географическими условиями складываются районы. ремесленного производства; увеличивается количество мануфактур. Растет число городов – к концу века оно достигает 300.

Указанные факторы дали широкий простор для развития рыночных связей. Значительно расширился обмен товарами между отдельными районами страны, что свидетельствовало о складывании национального всероссийского рынка. Началось слияние земель в единую экономическую систему, укреплявшую и политическое единство страны. Однако необходимо иметь в виду, что появлявшиеся в более широком, чем ранее, масштабе элементы капиталистических отношений находились под сильным воздействием со стороны крепостнической системы.

Довольно верно политический строй России XVII в. определял М.М.Богословский, писавший, что Московское государство середины XVI – середины XVII в. было

самодержавно земским, а далее оно стало превращаться в самодержавно бюрократическое.

Внешнеполитический курс России на протяжении XVII в. был нацелен на решение трех задач:

- достижение выхода к Балтийскому морю;
- обеспечение безопасности южных границ от набегов крымских ханов;
- возвращение отторгнутых в период Смутного времени территорий.

Первая задача не была достигнута. Война со Швецией (1656–1658) завершилась Кардисским миром (1661), который закрепил Балтийское побережье за северным соседом России.

Вторая задача стала главной во внешней политике России с начала 1670-х гг. Тяжелые сражения с Крымом и Турцией завершились подписанием Бахчисарайского перемирия (1681), признававшим право России на Киевские земли.

Третья задача решалась Россией на протяжении 1630-1660-х гг. Первоначальные неудачи в Смоленской войне (1632–1634) сменились победами русского оружия на фоне народных восстаний в Белоруссии и на Украине против польских феодалов Земский собор в Москве 1653 г. принял решение о воссоединении Украины с Россией. В свою очередь Переяславская рада в 1654 г. единодушно высказалась за вхождение Украины в состав России. Война с Речью Посполитой закончилась подписанием «Вечного мира» 1686 г., по которому к России отошли Смоленщина, Левобережная Украина и Киев. Белоруссия осталась в составе Польши Колонизация окраинных земель. На протяжении XVII–XVIII вв. территория России расширялась не только за счет войн с внешними врагами, но и благодаря освоению русскими окраин государства и новых земель. Известную роль в процессе оттока людей из центра сыграла церковная реформа – раскольники бежали на незаселенные территории от царских гонений, создавая там свои поселения. Кроме того, казаки и торговые люди продолжали осваивать Сибирь и Дальний Восток. Наиболее важным по своим результатам в XVII–XVIII вв. были походы Семена Дежнева, Ерофея Хабарова, экспедиции В.В. Атласова, В.И. Беринга и др. Их деятельность способствовала составлению сводного Атласа Всероссийской империи, первый том которого вышел в 1732 г.

17. Реформаторская деятельность Петра I в первой четверти XVIII в. Основные направления внешней политики.

Предпосылки реформ

В конце XVII—начале XVIII вв. экономика России не обладала хозяйственными достижениями ведущих западных стран. Промышленное производство отставало. Немногочисленные российские мануфактуры в подавляющем большинстве использовали крепостной труд. Феодалские отношения душили развитие сельского хозяйства и торговли. Существенно тормозило экономическое развитие страны отсутствие выхода к

морю. Имеющийся торговый путь через Белое море был довольно долгим и замерзающим на длительное время. Контроль на Балтике установила Швеция. При подобной экономической слабости и определенной военной отсталости Россия в этот период вошла в сферу захватнических колониальных интересов воинственных западных стран.

В целях преодоления опасности потери национальной независимости, приобретения достойного выхода из унижительного состояния военной, экономической и культурной отсталости России необходимы были серьезные и срочные политические и экономические реформы: укрепить государственную власть и реорганизовать государственное управление с учетом опыта европейских стран, сформировать мощную регулярную армию и флот, обеспечить прорыв в развитии мануфактурного производства, войти в систему мирового рынка и т.д.

Хотя необходимость социально-экономических и политических перемен и назрела, но Россия, в силу специфики своей общественной системы, не могла пойти на столь решительные преобразования эволюционным путем. Здесь была также неуместна, да и бессмысленна европейская революционная борьба со средневековой корпоративностью снизу. Народные восстания и смуты осуществлялись в рамках и традициях восточного образца, а посему не решали проблем новой эпохи. Требовались смелость и решительность сверху, широкий спектр государственных реформ и сильный, неутомимый, по-своему одержимый лидер, способный взять на себя реализацию накопившихся проблем.

Реформаторская деятельность Петра I

Петр I, обладая высокими качествами деловитости и рационализма, страстно мечтая о процветании России, принялся за широкое реформирование почти всех сфер жизни и деятельности российского общества.

История не сохранила четкого плана, которым располагал великий преобразователь, приступая к реформам. Да и вряд ли этот план мог существовать заранее. Однако основные направления российской модернизации явно прослеживаются. По мнению Петра I, разрыв в уровнях экономического развития с Западом, отсталость торгово-промышленной сферы и предпринимательства напрямую были связаны с уровнем науки, образования, светской культуры. И все же, оставаясь безусловным сторонником западных достижений, Петр I руководствовался российской спецификой. Его реформы опирались не на творческую инициативу общества, уровень демократического устройства которого был невысок, а на государственный механизм, государственные институты, т.е. по-восточному, по-азиатски. В результате и произошли усиление центральной государственной власти и значительное огосударствление торгово-хозяйственной деятельности.

Реформаторская деятельность вряд ли знает много аналогов. Действительно, около трех тысяч законодательных актов Петровской эпохи поистине всколыхнули жизнь огромной страны. Они были направлены на реорганизацию и государственного устройства, и хозяйства, и культуры, и образа жизни. Среди них: создание мощной регулярной армии, военного и торгового флота, многочисленных мануфактур, новой денежной системы, формы землевладения и др. С получением выхода к Балтийскому морю в результате длительной Северной войны со Швецией (1700—1721) и возвращения ранее принадлежавших России прибалтийских земель была ликвидирована изоляция России. Гигантски выросли ее международный авторитет и престиж. Усилились внешнеторговые позиции.

Перестройка государственного управления

Для осуществления столь масштабных задач в российских условиях требовалось прежде всего их политическое обеспечение — укрепление и предельная централизация системы государственного управления, получившей название абсолютной монархии.

Царь, а с 1721 г., по итогам Северной войны, император, обладал полной, ничем не ограниченной законодательной, исполнительной, судебной и духовной властью.

Опорой власти монарха стал государственно-бюрократический аппарат, целиком зависящий от государя и беспрекословно ему подчинявшийся. Петр I пошел даже на нарушение традиции престолонаследия, установив в 1722 г. право императора назначать наследника престола по своему усмотрению. Но воспользоваться этим правом Петр I так и не успел.

Структура системы государственного управления прошла ряд последовательных преобразований. Сначала бывшая Боярская дума стала Ближней канцелярией, затем — Правительствующим Сенатом (1711). Все девять членов Сената лично назначались царем сообразно их деловым качествам. Сенат ведал государственным бюджетом, осуществлял надзор за государственным аппаратом и т.д. Сам Сенат был подконтролен генерал-прокурору и обер-прокурору, находящимся в непосредственном подчинении императору.

Ранее действовавшие приказы были заменены коллегиями. Их насчитывалось 12 (1721 г.). И каждой отводилась конкретная сфера государственной деятельности. Так, Камер-и Штате-контор-коллегии ведали соответственно доходами и расходами государства. Берг-коллегия — горной металлургией, Мануфактур-коллегия — казенными и рядом частных мануфактур, Коммерц-коллегия — внутренней и внешней торговлей.

Следует отметить, что впервые были созданы органы управления, призванные способствовать развитию промышленности и торговли, управлению городским населением, поддержкой формирующейся буржуазии, укреплению экономической мощи дворянского государства и т.д. На Военную, Иностранных дел, Юстиц-коллегии и другие возлагались соответствующие функции. После упразднения в России патриаршества управление церковью было возложено на Духовную коллегию, преобразованную в Святейший правительственный Синод, возглавляемый обер-прокурором Синода. Безусловно, коллегии улучшили организацию государственного управления, повысили эффективность деятельности административного аппарата. Способствовали, правда, лишь на первых порах, ограничению режима личной власти. Теперь место русского самодержавия XVII в. заняла чиновничья-дворянская монархия XVIII в.

Страна подверглась новому административному делению. Теперь во главе каждой из восьми российских губерний стоял губернатор, наделенный административной, полицейской, судебной и финансовой властью. Следует отметить, что Петр I не был безоглядным сторонником демократии. Сформированный им бюрократически-помещичий аппарат он старался держать под контролем. В 1719 г. он разделил страну на 11 губерний и 50 провинций. В свою очередь провинции, возглавляемые воеводами, делились на уезды. За губернаторами теперь оставались лишь военные и судебные дела.

В 1722 г. был утвержден Табель о рангах, законодательно закрепивший реформаторскую деятельность Петра Великого и ставший подлинным сводом законов о государственной службе. Теперь служба монарху, который олицетворял собой государство, была фактически пожизненной. Она вознаграждалась из казны, распорядителем которой опять же являлся государь. Табель определял 14 рангов чиновников гражданской, военной и придворной службы. При этом чиновники, достигшие 1—8-го рангов, становились потомственными дворянами, а чиновники 9—14-го — могли рассчитывать только на личное дворянство. Главное заключалось в том, что произошел разрыв с былой патриархальностью. Дворянам предписывалось начинать службу с самых низших чинов. Постепенное продвижение по лестнице государственной службы теперь зависело не от знатности или протекции, а от личных заслуг, способностей, образования.

Особое место в государственной политике Петра I занимало отношение к армии. Уже в начале XVIII в. государь создал регулярные армию и флот. Рядовой состав комплектовался рекрутированием из представителей крестьян и посадских людей.

Офицерский корпус в основном был представлен дворянством. Служба в армии для всех была пожизненной. При этом служилые как офицеры, так и солдаты получали жалование. Это превращало армию в надежную опору абсолютизма, способствовало ее использованию не только в прямых отражениях внешних врагов, но и для подавления народных волнений внутри страны.

основными направлениями внешней политики были:

северо-западное – отношения со Швецией. В период Смуты Россия уступила Швеции все прибалтийские территории (Столбовский мир 1617 г.) и лишилась, таким образом, возможности вести полноценную внешнюю торговлю. Попытка отвоевать эти области была предпринята в ходе русско-шведской войны 1656–1658 гг., но закончилась неудачей. Возвращение русских городов Яма, Копорья, Ивангорода, Корелы, Орешка, а также выхода к Балтийскому морю оставалось важнейшей задачей северо-западной политики Российского государства;

южное – отношения с Крымским ханством и Османской империей (юго-западный аспект), с Персией (юго-восточный аспект). В течение XVI–XVII вв. татары регулярно нападали на южные окраины Российского государства и разоряли их. Кроме того, они препятствовали выходу России к Черному морю. В 1637 г. донские казаки захватили крепость Азов, однако, правительство в то время не имело сил и средств для войны с Турцией и ее вассалом. В 1676–1681 гг. Московское государство воевало с Османской империей на Украине, в 1687, 1689 гг. правительство царевны Софьи Алексеевны отправляло боярина князя В.В. Голицына завоевать Крым, но безуспешно. Основной задачей юго-западного направления внешней политики оставалось уничтожение Крымского ханства и завоевание Причерноморья;

Россия стремилась взять под свой контроль транзитную торговлю востока со странами Европы по Каспийскому морю. Для этого необходимо было положить предел военно-политической экспансии Турции в Прикаспий и укрепить свои позиции в Закавказье.

18. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II. Основные направления внешней политики второй половины XVIII в.

Ключевые элементы политики просвещенного абсолютизма:

- **Обеспечение повышения уровня жизни граждан** – развитие медицины, науки, различных искусств, внедрение новых технологий.
- **Увеличение грамотности** – развитие и популяризация общественного образования.
- **Передача части управленческих функций представителям общества** – введение выборности судебных и административных должностей.
- **Экономический либерализм** – снижение налогов, отмена монопольных прав лиц или организаций на добычу, производство и торговлю какими-либо товарами и ресурсами.

- **Равенство перед законом** – одинаковые наказания и поощрения для всех граждан, вне зависимости от сословного происхождения, наличия связей или занимаемой должности.

К политике просвещённого абсолютизма Екатерины II относится следующая деятельность:

Мероприятие	Цель	Содержание
1763 <i>Реформа Сената</i>	Императрица хотела единолично руководить процессом написания законов	Законодательная функция перешла лично к Екатерине II, Сенат превратился в главный судебный и административный орган
1764 <i>Секьюляризация церковных земель и имущества</i>	Ослабление церкви, увеличение налогов, повышение эффективности использования земель.	Духовенство потеряло автономность и стало в финансовом плане полностью зависеть от государства
1764 <i>Ликвидация гетманства на Украине</i>	Укрепление вертикали власти	Вся власть перешла к Малороссийской коллегии и её президенту, генерал-губернатору П. Румянцеву, подчинённому лично Екатерине II
1764 Начато строительство «воспитательного дома» для беспризорных детей Открыт «Смольный институт благородных девиц»	Решение «сиротского» вопроса и популяризация женского образования.	Учреждения спонсировались из казны, также привлекались пожертвования дворян и деятелей.
1765 Официальное разрешение на деятельность <i>«Вольного Экономического Общества»</i>	Стимулирование экономики, продвижение использования новых технологий в быту, производстве и земледелии	Одобрена деятельность уже существующего общества крупных землевладельцев, занимающихся разработкой и внедрением эффективных методов землепользования и хозяйства
1765 Дворянам разрешено ссылать крестьян на каторгу	Повышение лояльности правящего класса — дворян	Утверждено личным указом
1765 Инаугурация Императорской Академии художеств	Популяризация искусств	Академия получила официальный статус и отделилась от Московского университета
1766-1768 <i>Созыв и заседания Уложенной Комиссии</i>	Разработка нового, единого свода законов, улучшающих положение крестьян.	Попытка создания нового единого законодательного документа «Проект нового

Основные положения:

- Самодержавие – единственная и наилучшая форма правления для Российской Империи
- Общество разделено «естественным образом» на тех, кто правит (император + дворяне) и тех, кем правят (все остальные).
- Закон должен главенствовать в государстве и одинаково применяться ко всем его гражданам. Законов не должно быть много, они должны быть неизменны и просты в понимании.
- Свобода – это право делать все, что не запрещено законом. Абсолютная власть монарха не отнимает у людей свободу, а лишь направляет их для достижения общего блага.
- Государь обязан заботиться о своих подданных – повышать их образованность, способствовать развитию медицины, искусств и науки.

Несмотря на кажущуюся возвышенность описанных предложений, в реальности большая часть реформ не просто не коснулась крестьянства (составляющего около 90% населения Российской Империи), а даже ухудшила его положение. Часть преобразований носили популистский характер, служили с целью представления императрицы в максимально благожелательном виде для иностранных монархов и деятелей.

Во второй половине XVIII в. внешняя политика России была ориентирована на решение задач по двум основным направлениям: южному и западному.

На южном направлении происходила острая борьба России с Османской империей за Северное Причерноморье и обеспечение безопасности южных границ. Это привело к двум русско-турецким войнам.

Русско-турецкая война 1768–1774 гг. Причиной войны стало вмешательство России в дела Польши, что вызвало недовольство Турции. 25 сентября 1768 г. Турция объявила войну России.

Боевые действия начались зимой 1769 г., когда союзник Турции крымский хан вторгся на Украину, но его нападение было отражено русскими войсками под командованием П.А. Румянцева.

Военные операции велись на территории Молдавии, Валахии и на море. Решающим в войне стал 1770 г., в котором были одержаны блестящие победы русской армии.

Флот под командованием адмирала Г.А. Спиридова и графа А.Г. Орлова обогнул Европу, вошел в Средиземное море и в Чесменской бухте у берегов Малой Азии 24–26 июня 1770 г. полностью уничтожил турецкую эскадру.

На суше ряд побед одержала русская армия во главе с П.А. Румянцевым. Летом 1770 г. им были одержаны победы на притоках Прута – реках Ларга и Кагул, что дало возможность России выйти к Дунаю.

В 1771 г. русские войска под командованием князя В.М. Долгорукова взяли Крым. В 1772–1773 гг. между воюющими сторонами было заключено перемирие и начались переговоры о мире. Однако они ничем не завершились. Война возобновилась. Русские перешли Дунай, в этом походе блестящие победы летом 1774 г. одержал корпус А.В. Суворова. Турция заговорила о заключении мира. 10 июля 1774 г. в ставке российского командования, в местечке Кючук-Кайнаржи, был подписан мирный договор, по которому Россия получила причерноморские земли между Днестром и Бугом; право строительства русского военного флота на Черном море; контрибуцию от Турции в размере 4,5 млн. рублей; признание независимости Крымского ханства от Османской империи.

Русско-турецкая война 1787–1791 гг. Противостояние России и Османской империи продолжилось. Турецкий султан Селим III стал требовать возвращения Крыма, признания Грузии своим вассалом и досмотра российских торговых судов, проходящих через проливы Босфор и Дарданеллы. 13 августа 1787 г., получив отказ, он объявил войну России, которая выступила в союзе с Австрией.

Военные действия начались с отражения нападения турецких войск на крепость Кинбурн (неподалеку от Очакова). Общее руководство русской армией осуществлял глава Военной коллегии князь Г.А. Потемкин. В декабре 1788 г. русские войска после долгой осады взяли турецкую крепость Очаков. В 1789 г. А.В. Суворов с меньшими силами дважды добился победы в сражениях при Фокшанах и на реке Рымник. За эту победу он получил графский титул и стал именоваться граф Суворов-Рымникский. В декабре 1790 г. войсками под его командованием удалось добиться взятия крепости Измаил – цитадели османского владычества на Дунае, что явилось главной победой в войне.

В 1791 г. турки потеряли на Кавказе крепость Анапа, а затем проиграли морской бой у мыса Калиакрия (близ болгарского города Варна) в Черном море русскому флоту под командованием адмирала Ф.Ф. Ушакова. Все это вынудило Турцию заключить мирный договор, который был подписан в г. Яссы в декабре 1791 г. Этот договор подтверждал присоединение к России Крыма и протектората над Восточной Грузией; получение Россией земель между Днестром и южным Бугом; вывод русских войск из Молдавии, Валахии и Бессарабии.

Реализация политики в западном направлении заключалась в укреплении позиций России в Европе и была связана с участием в разделах Польши, а также с противодействием Франции, в которой в 1789–1794 гг. произошла буржуазная революция и чьего революционного влияния опасались европейские монархические государства, и прежде всего Российская империя.

Инициатором раздела ослабевшей Польши выступила Пруссия. Ее король Фридрих II предложил Екатерине II разделить Речь Посполитую между ее соседями, тем более что Австрия уже начала раздел, так как ее войска находились непосредственно на территории этого государства. В итоге была заключена Петербургская конвенция от 25 июля 1772 г., санкционировавшая первый раздел Польши. Россия получила восточную часть Белоруссии и часть латышских земель, входивших ранее в Ливонию. В 1793 г. состоялся второй раздел Польши. Россия завладела центральной Белоруссией с городами Минском, Слуцком, Пинском и Правобережной Украиной, включая Житомир и Каменец-Подольский. Это вызвало в 1794 г. восстание польских патриотов под предводительством Тадеуша Костюшко. Оно было жестоко подавлено русскими войсками под командованием А.В. Суворова. Произошел третий и последний раздел Речи Посполитой в 1795 г. К России отошли земли Курляндии, Литвы, Западной Белоруссии. В итоге Россия захватила более половины всех польских земель. Польша более чем на сто лет утратила свою государственность.

В результате разделов Польши Россия приобрела огромные территории, перенесла государственную границу далеко на запад к центру континента, что значительно усилило ее влияние в Европе. Воссоединение с Россией белорусского и украинского народов избавило их от религиозного гнета католичества и создало возможности для дальнейшего развития народов в рамках восточно-славянской социокультурной общности.

И наконец, в конце XVIII в. главной задачей внешней политики России стала борьба против революционной Франции. Екатерина II после казни короля Людовика XVI разорвала дипломатические и торговые отношения с Францией, активно помогала контрреволюционерам и совместно с Англией попыталась оказать экономическое давление на Францию. Только польское национально-освободительное восстание 1794 г. помешало России открыто организовать интервенцию.

Внешняя политика России во второй половине XVIII в. носила активный и экспансионистский характер, что позволило включить в состав государства новые земли и укрепить позиции в Европе.

19. Социально-политическое и экономическое развитие России в первой половине XIX в. Правление Александра I и Николая I.

К началу XIX века в России проживало около 40 миллионов человек разной национальности. Плотно заселены центральные районы. 87% населения были православными. 8% населения проживало в городах. **В целом Россия была аграрной страной.**

По **политическому устройству** Россия была абсолютной монархией. В руках императора была сосредоточена высшая власть. Управление страной происходило через сеть бюрократических учреждений. Высшая бюрократия формировалась из дворянства.

Население делилось на **сословия – группы, обладавшими разным юридическим положением, разными правами и обязанностями. Сословная принадлежность передавалась и приобреталась.** Основными сословиями являлись: дворянство, духовенство, купечество, мещанство (жители городов), крестьянство и казачество.

Дворяне были самым привилегированным сословием. Купцы делились на три гильдии. **Купцы** первой гильдии могли вести заграничную торговлю, второй гильдии – крупную внутреннюю торговлю, третьей гильдии – мелкую внутреннюю торговлю.

Крестьянство составляло около 30 миллионов человек и делилось на государственных и частновладельческих (14 миллионов). По имущественному уровню среди крестьян началось расслоение на богатых, середняков и бедняков. Крестьяне северных районов больше занимались ремеслом и отхожим промыслом, а подати помещику платили деньгами. Крестьяне южных районов испытывали на себе укрепление крепостничества и барщину отрабатывали. Разбогатевшие крестьяне могли выкупиться на волю. Начиная с императора Павла правительство медленно шло на ограничение крепостничества. Незначительная часть помещиков пыталась перестроить свое хозяйство на товарное производство, но часто встречали сопротивление крестьян. Общая же масса помещиков продолжала надеяться на государственную помощь.

Казачество делилось на войска и было призвано защищать границы.

К середине XIX сословные границы стали размываться. Все больше дворян, мещан и крестьян включалось в промышленность и торговлю. Указ Александра I о свободной продаже незаселенных земель лишило дворянство исключительного права на владение землей. **Из сословий на экономической почве постепенно формировались классы – буржуазия и пролетариат.**

В промышленности происходила конкуренция между крепостным и вольнонаемным трудом.

В 30–40-х годах XIX века в России начался промышленный переворот, то есть начались экономические, социальные и политические изменения связанные с переходом от мануфактур с ручным трудом к фабрикам и машинным трудом. Промышленный переворот сдерживался крепостной зависимостью крестьян и отсутствием рынка рабочей силы. В 1816 году появились первые пароходы, с 1837 года началось строительство железных дорог.

Поражение России в Крымской войне выявили всю остроту кризиса, охватившего страну, и необходимость срочных реформ. Феодализм медленно умирал, а его место занимал капитализм.

Правление Александра I .

12 марта 1801 г. в результате дворцового переворота на российский престол вступил Александр I (1801 – 1825 гг.). Он выступил инициатором преобразований в сфере государственного устройства и социальных отношений. Характерной чертой правления Александра I становится борьба двух течений – либерального и консервативно-охранительного и лавирование императора между ними. Поэтому историки выделяют в царствование Александра I два периода:

- 1) 1801 – 1812 гг. – период подготовки реформ и стремление провести масштабные преобразования либеральной направленности.
- 2) 1814 – 1825 гг. – во внутренней и внешней политике стали преобладать консервативные тенденции.

Реформы в области государственного управления начались уже с начала правления Александра I с участием в них первоначально Негласного комитета (1801 – 1803), неофициального органа при императоре, в который вошли его друзья П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, В.П. Кочубей, А.А. Чарторыйский. Планы комитета были обширны: от полной реорганизации государственного управления, постепенной отмены крепостного права до введения Конституции в России.

В 1802 г. устаревшие коллегии заменены министерствами. Учреждены 8 первых министерств: внутренних дел, иностранных дел, военно-сухопутных сил, военно-морских сил, финансов, коммерции, народного просвещения, юстиции, а также Государственное казначейство на правах министерства. Эта мера завершила процесс разграничения функций органов государственного управления и привела к утверждению системы отраслевого управления, смене коллегиальности на единоначалие, к прямой ответственности министров перед императором, усилению централизации и укреплению самодержавия; министры и главноуправляющие на правах министров образовали Комитет министров, статус которого как совещательного органа при императоре был определен только в 1812 г;

В 1802 г. реформе подвергся Сенат, ставший высшим судебным и контролирующим органом в системе государственного управления. Его участие в законотворческой деятельности выразилось в получении права делать «представления» императору по поводу устаревших законов. В 1810 г. создан Государственный совет – высший законосовещательный орган.

12 декабря 1801 г. издан указ, предоставивший право владеть землей купцам и мещанам, которые могли теперь покупать ненаселенные земли, что разрушало монополию дворянства на владение землей.

Период царствования Александра I с 1816 по 1825 г. в отечественной исторической науке получил название аракчеевщина – по имени ее проводника – А.А. Аракчеева. Наступил

закат реформ и начала осуществляться политика, нацеленная на упрочение абсолютизма и крепостнического строя. Она выражалась в дальнейшей централизации и мелочной регламентации государственного управления, в полицейско-репрессивных мерах, направленных на уничтожение свободомыслия, в «чистке» университетов, в насаждении палочной дисциплины в армии. Окончательно были похоронены планы принять Конституцию и отменить крепостное право.

Правление Николая I.

«Апогей самодержавия» – время правления Николая I (А.Е. Пресняков). Характерная особенность николаевского стиля правления – стремление решить все проблемы путем политической централизации и жесткой регламентации общественной жизни. Для достижения четкого исполнения высочайших указаний были милитаризованы многие звенья государственного аппарата: на важнейшие административные должности назначались генералы, военизировались отдельные ведомства, во главе многих губерний были поставлены военные губернаторы. В царствование Николая I была проведена кодификация российского законодательства. Эта работа доверена возвращенному из ссылки М.М. Сперанскому.

В ходе реформы государственной деревни (1837 – 1841 гг.) была создана сложная система управления государственными крестьянами. Цель реформы – поднять благосостояние крестьян, сделать их исправными налогоплательщиками и подать пример помещикам в деле улучшения их управления собственными деревнями:

- увеличены до определенной нормы наделы малоземельных селений;
- организовано переселение части государственных крестьян на свободные земли;
- внедрялись агротехнические усовершенствования;
- регулировалась оброчная система в соответствии с местными условиями;
- учреждены вспомогательные ссуды для мелкого кредита крестьянам;
- расширена сеть запасных магазинов на случай неурожая;
- строились школы, лечебные и ветеринарные пункты;
- в создаваемых волостях и сельских обществах введено местное самоуправление.

В основу просвещения закладывался принцип охранительной идеологии, сформулированный С.С. Уваровым в виде т. н. «теории официальной народности», которая основывалась на триаде – «Православие, самодержавие, народность».

20. Отечественная война 1812 г.: причины, основные события, последствия.

Причины войны

После разгрома Четвёртой антифранцузской коалиции Наполеоном 25 июня 1807 года между Францией и Россией был заключён Тильзитский мирный договор. Заключение мира заставило Россию присоединиться к участникам континентальной блокады Англии. Однако ни одна из стран не собиралась соблюдать условия договора.

Основные причины войны 1812 года:

- Тильзитский мир был экономически невыгоден России, поэтому правительство Александра I приняло решение торговать с Англией через нейтральные страны.
- Проводимая императором Наполеоном Бонапартом политика в отношении Пруссии шла в ущерб российским интересам, войска французов сконцентрировались на границе с Россией, также вразрез пунктам Тильзитского договора.
- После того как Александр I не согласился дать своё согласие на брак своей сестры Анны Павловны с Наполеоном, отношения между Россией и Францией резко ухудшились.

В конце 1811 года основная часть армии России была задействована против войны с Турцией. К маю 1812 года, благодаря гению М. И. Кутузова, военный конфликт был улажен. Турция сворачивала военную экспансию на Востоке, а Сербия получала независимость.

Ход военных действий. Основные события

Стратегическая обстановка требовала немедленного слияния двух русских армий в единое целое под общим командованием. Задача же Наполеона состояла в обратном – не дать соединиться российским силам и как можно быстрее разбить их в двух-трёх приграничных сражениях.

В следующей таблице представлен ход основных хронологических событий Отечественной войны 1812 года:

<i>Дата</i>	<i>Событие</i>	<i>Содержание</i>
12 июня 1812 год	Вторжение войск Наполеона в пределы Российской империи	<ul style="list-style-type: none"> Наполеон с самого начала перехватил инициативу, воспользовавшись серьёзными просчётами Александра I и его Генерального штаба.
27-28 июня 1812 год	Столкновения у местечка Мир	<ul style="list-style-type: none"> Арьергард русской армии состоявший в основном из казаков Платова столкнулся с авангардом наполеоновских сил у местечка Мир. В течение двух дней кавалерийские части Платова постоянно донимали мелкими стычками польских улан Понятовского. В этих боях участвовал и Денис Давыдов, воевавший в составе гусарского эскадрона.
11 июля 1812 год	Бой под Салтановкой	<ul style="list-style-type: none"> Багратион со 2-й армией решает переправиться через Днепр. Чтобы выиграть время генералу Раевскому было поручено втянуть во встречный бой французские части маршала Даву. Раевский выполнил поставленную перед ним задачу.
25-28 июля 1812 год	Бой под Витебском	<ul style="list-style-type: none"> Первое крупное сражение русских войск с французскими частями под командованием Наполеона. Барклай-де Толли до последнего оборонялся в Витебске, так как ждал подхода войск Багратиона. Однако, Багратион не смог пробиться к Витебску. Обе русские армии продолжали отступать так и не соединившись друг с другом.
27 июля 1812 год	Бой под Ковриным	<ul style="list-style-type: none"> Первая крупная победа русских войск в Отечественной войне. Войска под предводительством Тормасова нанесли сокрушительное поражение саксонской бригаде Кленгеля. Сам Кленгель был пленён в ходе боя.
29 июля-1	Битва под	<ul style="list-style-type: none"> Русские войска под командованием генерала Витгенштейна отбросили французскую армию

Поражение Франции и итоги войны 1812 года

После победы над Наполеоном Россия продолжила освобождение европейских стран от гнёта французских захватчиков. В 1813 году между Пруссией и Россией был заключён военный союз. Первый этап заграничных походов русских войск против Наполеона окончился неудачей ввиду скоропостижной смерти Кутузова и несогласованности действий союзников.

- Тем не менее, Франция была чрезвычайно истощена непрерывными войнами и запросила мира. Однако борьбу на дипломатическом фронте Наполеон проиграл. Против Франции выросла очередная коалиция держав: Россия, Пруссия, Англия, Австрия и Швеция.
- В октябре 1813 года состоялась знаменитая Лейпцигская битва. В начале 1814 года русские войска и союзники вступили в ПАриж. Наполеон был низложен и в начале 1814 года сослан на остров Эльба.
- В 1814 году в Вене проходил Конгресс, где страны-победительницы обсуждали вопросы о послевоенном устройстве Европы.
- В июне 1815 года Наполеон бежал с острова Эльба и снова занял французский трон, но спустя всего 100 дней правления французы были разбиты в битве у Ватерлоо. Наполеон был сослан на остров Святой Елены.

Подводя итоги Отечественной войны 1812 года, следует отметить, что влияние, оказанное ей на передовых людей русского общества, было безграничным. По мотивам этой войны великими писателями и поэтами было написано множество великих произведений. Послевоенное устройство мира было недолгим, хотя Венский Конгресс дал Европе несколько лет мирной жизни. Россия выступила в роли спасительницы оккупированной Европы, однако историческое значение Отечественной войны западными историками принято занижать.

21. Общественно-политическая жизнь России в первой половине XIX в. (декабристы, западники, славянофилы, петрашевцы).

В первой половине XIX в. во всем мире обострилась идейная и общественно-политическая борьба. Россия не была исключением. Однако, если в ряде стран эта борьба закончилась победой буржуазных революций и национально-освободительных движений, то в России правящая верхушка сумела сохранить существовавший экономический и социально-политический строй.

Основная причина — растущее понимание всем обществом отставания России от более передовых западно-европейских стран. Не только прогрессивно мыслящие представители дворянства и формирующейся из разночинцев интеллигенции, но и помещики-крепостники (даже императоры Александр I и Николай I) ощущали необходимость кардинальных перемен. Поэтому идеологи разных слоев общества разрабатывали свои программы приспособления социально-политической системы России к требованиям времени. Русская общественная мысль, тесно связанная с западно-европейской, имела своеобразные черты. В то время как в Западной

Европе многие мыслители искали пути совершенствования буржуазного общества, в России создавались теории или ломки самодержавно-крепостнического строя, или его постепенного изменения, или консервации.

ДЕКАБРИСТЫ

Зарождение движения дворянских революционеров обуславливалось как внутренними процессами, происходившими в России, так и между-народными событиями первой четверти XIX в.

Главная причина — понимание лучшими представителями дворянства, что сохранение крепостничества и самодержавия губительно для дальнейшей судьбы страны.

Декабристские общества, их деятельность. В 1816–1818 гг. возникли первые декабристские-организации — «Союз спасения» и «Союз благоденствия». На основе последнего были организованы две революционные организации: Северное общество (под руководством Н.М. Муравьева, С.П. Трубецкого, К.Ф. Рылеева, центр находился в Петербурге) и Южное общество (под руководством П.И. Пестеля, находилось на Украине).

Декабристы в своей деятельности:

- 1) преследовали цель реализовать планы политических изменений в стране с помощью военного переворота;
- 2) выступали за введение конституционного строя и демократических свобод, ликвидацию крепостного права и сословных различий;
- 3) выработали основные программные документы, которыми стали «Конституция» Н.М. Муравьева и «Русская правда» П.И. Пестеля. «Конституция» Н.М. Муравьева была более умеренной (она признавала необходимость сохранения конституционной монархии).

Программа П.И. Пестеля была более радикальной. Она исключала сохранение монархии и выступала за утверждение в России республиканского строя.

Петрашевцы.

Оживление общественного движения в 40-х годах выразилось в создании новых кружков. По имени руководителя одного из них — М.В. Буташевича-Петрашевского — его участники были названы петрашевцами. В кружок входили чиновники, офицеры, учителя, писатели, публицисты и переводчики (Ф.М. Достоевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, А.Н. Майков, А.Н. Плещеев и др.).

Петрашевцы решительно осуждали самодержавие и крепостное право. В республике они видели идеал политического устройства и намечали программу широких демократических преобразований. В 1848 г. М.В. Петрашевский создал «Проект об освобождении крестьян», предлагая прямое, безвозмездное и безусловное освобождение их с тем наделом земли, который они обрабатывали. Радикальная часть петрашевцев пришла к

выводу о назревшей необходимости восстания, движущей силой которого должны были стать крестьяне и горнозаводские рабочие Урала.

В условиях реакции и репрессий против революционной идеологии широкое развитие получила либеральная мысль. В размышлениях об исторических судьбах России, ее истории, настоящем и будущем родились два важнейших идейных течения 40-х гг. XIX в.: западничество и славянофильство. Представителями славянофилов были И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин и многие др. Наиболее выдающимися представителями западников выступали П.В. Анненков, В.П. Боткин, А.И. Гончаров, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, М.Н. Катков, В.М. Майков, П.А. Мельгунов, С.М. Соловьев, И.С. Тургенев, П.А. Чаадаев и др. По ряду вопросов к ним примыкали А.И. Герцен и В.Г. Белинский.

И западники, и славянофилы были горячими патриотами, твердо верили в великое будущее своей России, резко критиковали николаевскую Россию.

Славянофилы отстаивали историческую самобытность России и выделяли ее в отдельный мир, противостоящий западу в силу особенностей русской истории, религиозности, русского стереотипа поведения. Величайшей ценностью считали славянофилы православную религию, противостоящую рационалистическому католицизму. Славянофилы утверждали, что у русских особое отношение к властям. Народ жил как бы в “договоре” с гражданской системой: мы — общинники, у нас своя жизнь, вы — власть, у вас своя жизнь. К. Аксаков писал, что страна обладает совещательным голосом, силой общественного мнения, однако право на принятие окончательных решений принадлежит монарху. Примером такого рода отношений могут стать отношения между Земским собором и царем в период Московского государства, что позволило России жить в мире без потрясений и революционных переворотов, типа Великой французской революции. “Искажения” в русской истории славянофилы связывали с деятельностью Петра Великого, который “прорубил окно в Европу”, нарушил договор, равновесие в жизни страны, сбил ее с начертанного богом пути.

Западники, в отличие от славянофилов, русскую самобытность оценивали как отсталость. С точки зрения западников, Россия, как и большинство других славянских народов, долгое время была как бы вне истории. Главную заслугу Петра I они видели в том, что он ускорил процесс перехода от отсталости к цивилизации. Реформы Петра для западников — начало движения России во всемирную историю.

В то же время они понимали, что реформы Петра сопровождались многими кровавыми издержками. Истоки большинства самых отвратительных черт современного ему деспотизма Герцен видел в том кровавом насилии, которым сопровождались петровские реформы. Западники подчеркивали, что Россия и Западная Европа идут одинаковым историческим путем, поэтому Россия должна заимствовать опыт Европы. Важнейшую задачу они видели в том, чтобы добиться освобождения личности и создать государство и общество,

обеспечивающие эту свободу. Силой, способной стать двигателем прогресса, западники считали "образованное меньшинство".

22. Либеральные реформы Александра II 1860-х-1870-х гг.: предпосылки, сущность, итоги, значение.(хуйня сделано)

Преобразования Александра II затронули все сферы деятельности российского общества, сформировав экономико-политические контуры пореформенной России. 3 декабря 1855 императорским указом был закрыт Высший цензурный комитет и обсуждение государственных дел стало открытым.

В конце 50-х годов XIX в. кризис феодализма в России достиг своей кульминации. Крепостничество сдерживало развитие промышленности и торговли, консервировало низкий уровень сельского хозяйства. Росли недоимки крестьян, увеличивалась задолженность помещиков кредитным учреждениям.

Вместе с тем в экономике России в недрах феодального строя пробивал себе дорогу капиталистический уклад, возникали устойчивые капиталистические отношения с постепенно складывающейся системой купли-продажи рабочей силы. Наиболее интенсивно его развитие происходило в сфере промышленности. Рамки старых производственных отношений уже не соответствовали развитию производительных сил, что, в конечном счете, привело к возникновению певой революционной ситуации в России на рубеже 50-60-х годов XIX в.

В 50-е годы заметно обострились нужда и тяготы народных масс, произошло это под влиянием последствий Крымской войны, участвовавших стихийных бедствий (эпидемий, неурожаев и как их следствие – голода), а также усиливавшегося в предреформенный период гнета со стороны помещиков и государства. На экономику российской деревни особенно тяжелые последствия оказали рекрутские наборы, сократившие число работников на 10%, реквизиции продовольствия, лошадей и фуража. Обострял положение и произвол помещиков, систематически сокращавших размеры крестьянских наделов, переводивших крестьян в дворовые (и таким образом лишавших их земли), переселявших крепостных на худшие земли. Эти акты приняли такой размах, что правительство незадолго до реформы специальными указами было вынуждено наложить запрет на подобные действия.

Ответом на ухудшение положения народных масс стало крестьянское движение, которое по своему накалу, масштабам и формам заметно отличалось от выступлений предыдущих десятилетий и вызывало сильное беспокойство в Петербурге.

Для этого периода характерны массовые побеги помещичьих крестьян, желавших записаться в ополчение и надеявшихся таким образом получить свободу (1854-1855), самовольные переселения в разоренный войной Крым (1856), «трезвенное» движение, направленное против феодальной системы винных откупов (1858-1859), волнения и побеги рабочих на строительстве железных дорог (Московско-Нижегородской, Волго-Донской, 1859-1860). Беспокойно было и на окраинах империи. В 1858 г. с оружием в руках выступили эстонские крестьяне («война в Махтра»). Крупные крестьянские волнения вспыхнули в 1857 г. в Западной Грузии.

Крымская война поставила правительство перед выбором: либо сохранить существовавшие в стране крепостнические порядки и как следствие этого в конечном счете в результате политической и финансово-экономической катастрофы потерять не только престиж и положение великой державы, но и поставить под угрозу существование

самодержавия в России, либо приступить к проведению буржуазных реформ, первоочередной из которых была отмена крепостного права.

Выбрав второй путь, правительство Александра II в январе 1857 г. создало Секретный комитет «для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян». Несколько ранее, летом 1856 г. в МВД товарищем (заместителем) министра А.И.Левшиным была разработана правительственная программа крестьянской реформы, которая хотя и давала крепостным гражданские права, но сохраняла всю землю в собственности помещика и предоставляла последнему вотчинную власть в имении. В этом случае крестьяне получили бы в пользование наделенную землю, за которую должны были бы выполнять фиксированные повинности. Эта программа была изложена в императорских рескриптах (предписаниях) сначала на имя вилenskого и петербургского генерал-губернаторов, а затем направленных и в другие губернии. В соответствии с рескриптами в губерниях стали создаваться специальные комитеты для рассмотрения дела на местах, а подготовка реформы получила гласность. Секретный комитет был переименован в Главный комитет по крестьянскому делу. Заметную роль в подготовке реформы стал играть Земский отдел при МВД (Н.А.Милютин).

Внутри губернских комитетов шла борьба между либералами и консерваторами по вопросам о формах и степени уступок крестьянству. Проекты реформы, подготовленные К.Д.Кавелиным, А.И.Кошелевым, М.П.Позеном, Ю.Ф.Самариным, А.М.Унковским, отличались политическими взглядами авторов и экономическими условиями. Так, помещики черноземных губерний, владевшие дорогой землей и державшие крестьян на барщине, хотели сохранить за собой максимально возможное количество земли и удержать рабочие руки. В промышленных нечерноземных оброчных губерниях помещики в ходе реформы хотели получить значительные денежные средства для перестройки своих хозяйств на буржуазный лад.

Подготовленные предложения и программы поступали на обсуждение в так называемые Редакционные комиссии. Борьба вокруг этих предложений велась и в этих комиссиях, и при рассмотрении проекта в Главном комитете и в Государственном совете. Но, несмотря на имеющиеся различия во мнениях, во всех этих проектах речь шла о проведении крестьянской реформы в интересах помещиков путем сохранения помещичьего землевладения и политического господства в руках русского дворянства, «Все, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков, сделано», – заявил в Государственном совете Александр II. Окончательный вариант проекта реформы, претерпевший ряд изменений, был подписан императором 19 февраля 1861 г., а 5 марта были опубликованы важнейшие документы, регламентирующие проведение реформы: «Манифест» и «Общие положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости».

В соответствии с этими документами крестьяне получали личную свободу и могли теперь свободно распоряжаться своим имуществом, заниматься торгово-промышленной деятельностью, покупать и продавать недвижимость, поступать на службу, получать образование, вести свои семейные дела.

В собственности у помещика оставалась вся земля, но часть ее, обычно сокращенный земельный надел и так называемую «усадебную оседлость» (участок с избой, хозяйственными постройками, огородами и т.п.), он был обязан передать крестьянам в пользование. Таким образом русские крестьяне получили освобождение с землей, однако землей этой они могли пользоваться за определенный фиксированный оброк или отбывание барщины. Крестьяне не могли отказаться от этих наделов в течение 9 лет. Для полного освобождения они могли выкупить в собственность усадьбу и, по соглашению с

помещиком, надел, после чего становились крестьянамн собственниками. До этого времени устанавливалось «временнообязанное положение».

Новые размеры наделов и платежей крестьян фиксировались в особых документах, «уставных грамотах». которые составлялись на каждое селение в течение двухлетнего срока. Размеры этих повинностей и наделной земли определялись «Местными положениями». Так, по «Великороссийскому» местному положению территория 35 губерний распределялась на 3 полосы: нечерноземную, черноземную и степную, которые делились на «местности». В первых двух полосах в зависимости от местных условий устанавливались «высший» и «низший» ($\frac{1}{3}$ от «высшего») размеры надела, а в степной полосе – один «указной» надел. Если дореформенные размеры надела превышали «высший», то могли быть произведены отрезки земли, если же надел был менее «низшего», то помещик должен был либо прирезать землю, либо сократить повинности. Отрезки производились также и в некоторых других случаях, например, когда у владельца в результате наделения крестьян землей оставалось менее $\frac{1}{3}$ всей земли имения. Среди отрезанных земель зачастую оказывались наиболее ценные участки (лес, луга, пашня), в некоторых случаях помещики могли требовать переноса на новые места крестьянских усадеб. В результате пореформенного землеустройства для русской деревни стала характерна чересполосица.

Уставные грамоты обычно заключались с целым сельским обществом, «миром» (общиной), что должно было обеспечить круговую поруку в уплате повинностей.

«Временнообязанное» положение крестьян прекращалось после перевода на выкуп, который стал обязательным только через 20 лет (с 1883 г.). Выкуп проводился при содействии правительства. Основой для вычисления выкупных платежей становилась не рыночная цена на землю, а оценка феодальных по своей природе повинностей. При заключении сделки крестьяне выплачивали 20% от суммы, а остальные 80% платило помещикам государство. Предоставленную государством ссуду крестьяне должны были выплачивать ежегодно в виде выкупных платежей в течение 49 лет, при этом, конечно, учитывались набежавшие проценты. Выкупные платежи тяжелым бременем ложились на крестьянские хозяйства. Стоимость выкупленной земли существенно превышала ее рыночную цену. В ходе выкупной операции правительство постаралось также получить назад огромные суммы, которые были предоставлены помещикам в предреформенные годы под залог земли. Если имение было заложено, то из предоставляемых помещику сумм вычиталась сумма долга. Наличными помещики получали только небольшую часть выкупной суммы, на остальную часть выдавались специальные процентные билеты.

Внутренняя политика царизма в 60-70 х годов XIX в. Либеральные реформы

Крестьянская реформа 1861 г. привела к изменениям в экономической структуре общества, что вызвало необходимость трансформации политической системы. Новые буржуазные реформы, вырванные у правительства в период демократического подъема, явились побочным продуктом революционной борьбы. Реформы в России были не причиной, а следствием развития социально экономических процессов. В то же время, после реализации, реформы объективно оказывали обратное влияние на эти процессы.

Проводимые преобразования имели противоречивый характер – царизм пытался приспособить старую политическую систему самодержавия к новым условиям, не изменяя ее классовой сущности. Реформы (1863–1874) отличались половинчатостью, непоследовательностью и незавершенным характером. Они проектировались в годы

революционной ситуации, а проводились некоторые из них через 10-15 лет в обстановке спада революционной волны.

Задачи организации местного самоуправления должны были решить земская и городская реформы. В соответствии с «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» (1864) в уездах и губерниях вводились выборные органы местного управления – земства. Формально земские Учреждения состояли из представителей всех сословий, но избирательное право обуславливалось имущественным цензом. Члены земских собраний (гласные) избирались по трем куриям: землевладельцев, городских избирателей и выборных от сельских обществ (по последней курии выборы были многостепенными). Председателем собраний являлся предводитель дворянства. Создавались также исполнительные органы – губернские и уездные земские управы. Земства не имели политических функций и не обладали исполнительной властью, решали в основном хозяйственные вопросы, но и в этих пределах они контролировались губернаторами и МВД. Вводились земства постепенно (до 1879 г.) и не во всех районах империи. Уже в это время их компетенция все более и более ограничивалась правительством. Однако, несмотря на ограничения, земства в России сыграли заметную роль в решении вопросов как хозяйственного, так и культурного плана (просвещение, медицина, земская статистика и т.д.).

Новая система учреждений городского самоуправления (городские думы и управы), созданная на основании «Городового положения» (1870), была основана на буржуазном принципе единого имущественного ценза. Выборы происходили по куриям, создаваемым в соответствии с размерами уплачиваемого налога. Подавляющее большинство жителей, не имеющих установленного имущественного ценза, оказалось отстраненным от выборов.

В результате реформы органов местного самоуправления господствующее положение в земствах (особенно на губернском уровне) заняло дворянство, а в городских думах – представители крупной буржуазии.

Органы городского самоуправления также находились под неослабным контролем правительства и в основном решали вопросы, связанные с ведением городского хозяйства.

Судебная реформа

Наиболее архаичной в середине XIX в. оставалась система российского судопроизводства. Суд носил сословный характер, заседания имели келейный характер и не освещались в печати. Судьи полностью зависели от администрации, а подсудимые не имели защитников. Наиболее рельефно буржуазное начало проявилось в новых судебных уставах 1864 г., в основу которых были положены главные принципы буржуазного права: бессословность суда, состязательный характер процесса, гласность и независимость судей.

Результатом судебной реформы стало введение в России двух систем: коронного и мирового судов. Коронный суд имел две инстанции: окружной суд и судебную палату. В ходе судебного заседания обвинение выдвигал прокурор, а защиту вели адвокаты (присяжные поверенные). Решение о виновности обвиняемого принимали выборные присяжные заседатели. Меру наказания устанавливали судья и два члена суда.

Мировые суды рассматривали мелкие преступления, судопроизводство здесь вели мировые судьи, избираемые земскими собраниями или городскими думами.

Однако и на новой системе судопроизводства лежал отпечаток старых феодальных пережитков. Так, были сохранены специальные суды для отдельных категорий населения (например, волостные суды для крестьян). Ограниченными оказались и гласность судопроизводства и независимость судей от администрации.

23. Политическое и социально-экономическое развитие России во второй половине XIX в. Реформы и контрреформы Александра III.

Александр III во внутренней политике взял курс, который получил название контрреформ. Контрреформы проводились наиболее консервативными сановниками нового императора Александра III (1881- 1894) Д.А.Толстым, К.П.Победоносцевым и др.

В деревне был введен институт так называемых «земских начальников» (1889), когда в 40 российских губерниях было создано несколько тысяч «земских участков», возглавляемых назначаемыми министром внутренних дел потомственными дворянами. Последние, получившие название «земских начальников», обладали правом вмешиваться в жизнь крестьянских обществ, выполняли административные и судебно- полицейские функции. Фактически это восстанавливало позиции помещиков, утраченные было в ходе проведения реформы 19 февраля 1861 г.

Заметному ограничению подверглась и деятельность земств. В новом «Положении о губернских и уездных земских учреждениях» было обеспечено заметное преобладание дворян в органах местного самоуправления, а сами эти органы попадали под жесткий контроль со стороны губернаторов.

В городах правительство стремилось расширить вмешательство администрации в дела городского самоуправления. В соответствии с законом 1892 г. основными избирателями в городские думы становились теперь владельцы недвижимого имущества. Мелкая буржуазия фактически устранялась от участия в городском самоуправлении.

Контрреформами были затронуты также печать (в 1882 г. вводились новые жесткие «временные правила о печати») и система просвещения. В годы реакции были закрыты многие демократические и либеральные издания, из высших учебных заведений были вынуждены уйти прогрессивно настроенные профессора. В 1887 г. был опубликован так называемый циркуляр о «кухаркиных детях», по которому была закрыта дорога в гимназии детям простолюдинов. В университетах была поднята плата за обучение, а новый университетский устав 1884 г. фактически ликвидировал университетскую автономию.

При этом правительство вынуждено было проявлять известную осторожность, сочетая жесткие меры с рядом уступок.

В деревне была сделана ставка на сохранение «патриархальных» отношений, ограничение законодательным путем семейных разделов и переделов земли (с 1893 г. их разрешалось проводить не чаще, чем раз в 12 лет), сохранение общины, ограничение переселения крестьян.

Были произведены изменения в налоговой политике правительства. С одной стороны, с 1887 г. прекратился сбор подушной подати, но эти потери правительство компенсировало проведением выкупной операции в государственной деревне (в результате которой

увеличились платежи этой категории крестьян). Была также ужесточена система взыскания повинностей и недоимок, что приводило к быстро прогрессирующему разорению беднейшей части крестьянства.

В 1882 г. в России был учрежден специальный крестьянский банк, который должен был проводить операции по продаже земли. По мнению правительства, это могло несколько смягчить аграрный вопрос, дав возможность зажиточной крестьянской верхушке (а в ряде случаев и целым крестьянским обществам) получить ссуды для покупки земли. Главным результатом деятельности банка стало предоставление возможности российскому дворянству выгодно продавать через Крестьянский банк свои земли.

Внешняя политика России в 80-90 е годы XIX в.

В первые послевоенные годы в России не было единого мнения о дальнейших путях развития внешней политики. Еще были сильны прогерманские настроения (поощряемые новым министром иностранных дел Н.К.Гирсом), поддерживаемые помещичьими кругами, связанными торговыми отношениями с Германией. В то же время представители крупной торгово промышленной буржуазии предпочитали установление тесных контактов с Францией. За это сближение высказывался ряд крупных чиновников, дипломатов, публицистов (Д.А.Милютин, Н.Н.Обручев, Н.П.Игнатьев, М.Н.Катков и др.). Однако пока еще Россия занимала осторожную выжидательную политику.

Между тем противоречия в русско германских и русско австрийских отношениях как в политической, так и в экономической сферах постепенно обострялись. Династический союз трех императоров все более противоречил национальным интересам России. Уже к концу 70 х годов Германия начинает сколачивать основы военно политического блока в Европе (тайное соглашение с Австро Венгрией 1879 г.), но на разрыв с Россией, опасаясь русско французского сближения, она в это время еще не шла. В 1882 г. к австро германскому блоку примкнула Италия.

Во второй половине 80 х годов в ответ на отказ России поддержать Германию против Франции Берлином были предприняты меры экономического характера (русско германская таможенная война), но когда в 1887 г. на германский денежный рынок были выброшены русские ценные бумаги, они были скуплены парижскими банкирами. Последовавшее в 1888 1889 гг. размещение русских займов во Франции укрепило русско французские экономические связи, что стало одной из предпосылок образования будущего союза (конвенция 1893 г.).

Экономические трудности, испытываемые Россией, и перегруппировка европейских держав не позволили русской дипломатии использовать свою популярность на Балканах для укрепления здесь своих позиций. После болгарского кризиса 1885 1887 гг. Россия практически утратила политические приобретения в регионе, а в Болгарии устанавливается австро германская ориентация.

В 1885 1895 гг. в результате работы специальной комиссии были определены границы России в Средней Азии, что смягчило конфликт, назревавший в отношениях России и Англии, усиливавшей свое влияние на азиатском континенте.

В целом к середине 90 х годов XIX в. перегруппировка сил европейских держав практически завершилась.

24. Общественно-политические движения в России во второй половине XIX в. (либералы, народники, социал-демократы, анархисты).

Причины подъема общественного движения.

Главная — сохранение старой социально-политической системы и, в первую очередь, самодержавного строя с его полицейским аппаратом, привилегированным положением дворянства, отсутствием демократических свобод. Не менее значимая причина — нерешенность аграрно-крестьянского вопроса, который оставался центральным в общественной жизни страны. К прежним социальным противоречиям (между крестьянами и помещиками) добавились новые, вызываемые развитием капитализма, — между рабочими и предпринимателями, либеральной буржуазией и консервативным дворянством, между самодержавием и народами, входившими в состав Российской империи. Половинчатость реформ 60-70-х годов и колебания правительственного курса (то меры в сторону либерализации, то усиление репрессий) также активизировали общественное движение.

Либералы.

Социальную основу либерального направления составляли обуржуазившиеся помещики, часть буржуазии и интеллигенции (ученые, писатели, журналисты, врачи и др.).

Они отстаивали идею об общем с Западной Европой пути исторического развития России. Либералы настаивали на введении конституционных начал, демократических свобод и продолжении реформ. Они выступали за создание общероссийского выборного органа (Земского собора), расширение прав и функций местных органов самоуправления (земств). Политическим идеалом для них была конституционная монархия.

Во внутривластной области либералы ратовали за сохранение сильной исполнительной власти, полагая ее необходимым фактором стабильности России. В социально-экономической сфере они приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства, предлагали ликвидировать сословные привилегии, понизить выкупные платежи, провести мероприятия, способствующие становлению в России правового государства и гражданского общества. Признание неприкосновенности личности,

ее права на свободное духовное развитие было основой их морально-этических взглядов.

Либералы стояли за эволюционный путь развития, считая реформы главным методом социально-политической модернизации России. Они были готовы к сотрудничеству с самодержавием. Поэтому их деятельность в основном состояла в подаче на имя царя «адресов» — ходатайств с предложением программы преобразований. Наиболее «левые» либералы иногда использовали конспиративные совещания своих сторонников.

Революционные народники.

Основные идеи революционных народников: капитализм в России насаждается «сверху» и на русской почве не имеет социальных корней; будущее страны — в общинном социализме; крестьяне готовы к восприятию социалистических идей; преобразования должны осуществляться революционным методом.

М.А. Бакунин, П.Л. Лавров и П.Н. Ткачевым были разработаны теоретические основы трех течений революционного народничества — бунтарского (анархического), пропагандистского и заговорщического. М.А. Бакунин считал, что русский крестьянин по своей природе бунтарь и готов к революции. Поэтому задача интеллигенции — идти в народ и разжигать всероссийский бунт. Рассматривая государство как инструмент несправедливости и угнетения, он призывал к его уничтожению и созданию федерации самоуправляемых свободных общин.

П.Л. Лавров не считал народ готовым к революции. Поэтому основное внимание он придавал пропаганде с целью подготовки крестьянства. «Разбудить» крестьян должны были «критически мыслящие личности» — передовая часть интеллигенции.

П.Н. Ткачев, так же как и П.Л. Лавров, не считал крестьянина готовым к революции. В то же время он называл русский народ «коммунистом по инстинкту», которого не надо учить социализму. По его мнению, узкая группа заговорщиков (профессиональные революционеры), захватив государственную власть, быстро вовлечет народ в социалистическое переустройство.

В 1874 г., опираясь на идеи М.А. Бакунина, более 1000 молодых революционеров организовали массовое «хождение в народ», надеясь поднять крестьян на восстание. Результаты были ничтожны. Народники столкнулись с царистскими иллюзиями и собственнической психологией крестьян. Движение было разгромлено, агитаторы арестованы.

Социал-демократы

Российские социал-демократы декларировали и подчеркивали свое нежелание участвовать в террористической деятельности, захлестнувшей Россию в начале XX века. Как писал впоследствии Ю. О. Мартов в начале XX века, русская социал-демократия «выросла и развилась в борьбе с тем направлением русской социально-революционной мысли, для которой всякая политическая борьба в России сводилась к террору», при этом умалчивая, что первые русские социал-демократы готовы были признать терроризм в качестве чуть ли не важнейшего средства борьбы на тот момент и из тактических соображений пытались «договориться» с народолюбцами. В действительности практика деятельности социал-демократических организаций резко расходилась с их декларациями: громкие слова марксистов о неприятии террора не мешали социал-демократическим организациям поддерживать и лично участвовать в террористических актах.

Анархисты

Лидеры российского анархизма использовали в качестве основных методов борьбы террор и экспроприацию. Большие обороты экспроприации и анархистский террор приобрели уже в 1904—1905 годах. Именно это время запомнилось многим участникам российской революции как непрекращающиеся террористические акты и экспроприации, грабежи и вооруженные сопротивления. Несмотря на то, что в борьбе зачастую появлялись героические эпизоды, их омрачали различные уродливые отклонения, которые проявлялись в убийствах без причины и грабежах для наживы и обогащения. Большая часть участников анархического движения участвовала в подобных акциях по своей инициативе, не согласуя их с решением съездов или организаций.

Анархисты следовали примеру многих других революционных организаций и всячески мстили всем выявленным в их рядах полицейским агентам, которые помогали властям в поимке

революционеров и дававших против них показания в суде. Анархисты бросали в полицейских бомбы вместе с участниками радикальных социалистических групп. В таких случаях анархисты предпочитали сделать все возможное, для того чтобы не попасть под арест. Нередко для этого приходилось пустить себе пулю в лоб. Были случаи, когда анархисты расстреливали полицейских во время попыток освобождения своих товарищей из-под стражи. В таких случаях зачастую приходилось придумывать авантурные планы. Частыми были нападения на типографии в разных городах, когда рабочие под страхом смерти должны были печатать прокламации и листовки анархистам. В то время часть анархистов вынашивала грандиозные планы, как им убить генерал-губернатора, члена императорской семьи или любого другого видного государственного деятеля, но большинство этих планов обычно проваливалось по тем или иным стечением обстоятельств.

Анархисты имели менее развитую внутреннюю структуру по сравнению с другими партиями, дисциплина у них была хуже, а вероятность привлечения в свои ряды обыкновенных преступников и неуравновешенных личностей — выше. Предотвращать террористические акты, устраиваемые анархистами было сложнее, так как часто они не сообщали о готовящемся покушении «наверх», как делали эсеры, а принимали решение об убийстве того или иного деятеля самостоятельно и так же автономно пытались его совершить, что затрудняло использование внутренней агентуры.