

Feedbackbogen für QS Dokumente

Allgemein

(fehlende Felder sind angekreuzt)

- ☐ Struktur ungeeignet (siehe Folien)
- ☐ Kapitelbezeichnungen enthalten "Ziel 1", "Ziel 2" etc.
- ☐ Sprachliche Mängel
- ☒ Fehler auf dem Titelblatt (Namen, Gruppennummer etc.) *siehe PDF*
- ☒ Einleitung
 - ☒ Projektumfang unklar
 - ☐ Abstraktionslevel schwankend
 - ☐ Unverständliche oder ungenügend erklärte Begriffe benutzt

Begründung des QS Ziels

- ☐ Projektspezifische Begründung fehlt oder nicht überzeugend
- ☐ QS Ziel
 - ☐ zu allgemein: _____
 - ☐ falsche Bezeichnung: _____
 - ☐ Absichtserklärungen benutzt ("sollen wir" / "müssen wir" etc.)

Beschreibung der QS Maßnahmen

- ☐ Maßnahme(n) ungeeignet für QS Ziel.
Bemerkung: *Achtung: Entwickler*innen sollen auf etwas ist keine QS Maßnahme*
- ☐ Keine Maßnahme ersichtlich oder zu vage
- ☐ Maßnahme ist keine QS Maßnahme, sondern Teil des SE Prozesses

Definition des QS Prozesses

- ☐ QS Prozess nicht vorhanden
- ☐ QS Prozess zu vage.
Bemerkung: *✓ Checkliste für Richtlinien bei Code reviews
✓ wenn warum werden die stat. Tests nicht bei jedem Commit durchgeführt?*
- ☐ Abnahme durch den AG ist keine QS Maßnahme, sondern Teil des SE Prozesses
- ☒ Es fehlen
 - ☒ Verantwortliche(r) *bei Durchführung der stat. Tests*
 - ☐ Zeitpunkt oder Turnus der Durchführung
 - ☒ Konsequenzen (Wie erfasst? Wer beseitigt Probleme? Wie wird die erfolgreiche Beseitigung überprüft?)
- ☐ Durchführung der Maßnahme zu spät. Bei Problemen keine/kaum noch Korrekturmöglichkeiten.
nicht unspezifisch formuliert: meldet an ..