

Tags: Forskningsfusk eller rättsövergrepp : granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och Vetenskapsrådet epub books download; Forskningsfusk eller rättsövergrepp : granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och Vetenskapsrådet bok pdf svenska; Forskningsfusk eller rättsövergrepp : granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och Vetenskapsrådet e-bok apple; Forskningsfusk eller rättsövergrepp : granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och Vetenskapsrådet MOBI download; Forskningsfusk eller rättsövergrepp : granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och Vetenskapsrådet ladda ner pdf e-bok; Forskningsfusk eller rättsövergrepp : granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och Vetenskapsrådet las online bok

Forskningsfusk eller rättsövergrepp : granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och Vetenskapsrådet PDF E-BOK

Johan Thyberg



Författare: Johan Thyberg
ISBN-10: 9789186215064
Språk: Svenska
Filstorlek: 4390 KB

BESKRIVNING

I den ovan citerade DN-artikeln, som var skriven av journalisten Per Snaprud, nämndes i och för sig inte namnet på den utpekade överläkaren. I texten gavs dock sådana uppgifter att vem som helst lätt skulle kunna identifiera honom, till exempel via offentliga myndighetsarkiv. Självklart fanns det också på KI och på det sjukhus där han arbetade många som visste vem han var och ryktesspridningen kom snabbt igång. I artikeln citerades flitigt Jan Carlstedt-Duke, dekanus vid Karolinska Institutet, och Kerstin Uvnäs Moberg, professor vid Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU) samt kollega och affärspartner till den utpekade professorn. Också denne senare hade blivit uppringd av Snaprud men avböjt att uttala sig per telefon innan utredningen var slutförd. I Sverige liksom i andra länder finns en konsensus om att "ingen ska dömas ohörd" och att "ingen ska dömas bara på misstankar". Inom rättssystemet är beviskraven likaledes högt ställda och man brukar hänvisa till det latinska talesättet "in dubio pro reo" (vid tvivel, till fördel för den tilltalade). Även om principen inte finns bokstavligen inskriven i rättegångsbalken har det genom praxis blivit en grundregel att ingen ska dömas om det inte kan ställas utom allt rimligt tvivel att han eller hon är skyldig. Varför valde då KI, VR och DN att gå ut och ge offentlighet åt "misstankar" mot två enskilda personer som ännu inte hade fått möjlighet att försvara sig? Den oberoende utredning som KI ville få gjord var ju inte ens påbörjad. Vilket var det allmänintresse som motiverade att ännu inte utreda "misstankar" med upprinnelse i en affärskonflikt mellan två forskare basunerades ut i landets största morgontidning?

VAD SÄGER GOOGLE OM DEN HÄR BOKEN?

Ny myndighet kan utreda forskningsfusk | Ny Teknik

människor och händelser vid Karolinska Institutet Forskningsfusk eller rättsövergrepp?: granskning av en utredning vid Karolinska institutet och ...

Uppdatering av en rättsskandal : Karolinska Institutet och ...

Forskningsfusk eller Rättsövergrepp Granskning av en utredning vid Karolinska Institutet och ...
Forskningsfusk eller Rättsövergrepp Granskning av en ...

Johan Thyberg - Böcker | Bokus bokhandel

... uppsåtliga eller av grov oaktsamhet vid ... Karolinska institutet först gjorde en egen utredning ... och sedan en ny utredning kom ...

**FORSKNINGSFUSK ELLER RÄTTSÖVERGREPP : GRANSKNING AV EN UTREDNING VID
KAROLINSKA INSTITUTET OCH VETENSKAPSRÅDET**

LÄS MER