

Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной
математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №1 по курсу «Дискретный анализ»

Студент: И. Д. Черненко
Преподаватель: А. А. Кухтичев
Группа: М8О-206Б
Дата:
Оценка:
Подпись:

Москва, 2019

Лабораторная работа №1

Задача: Требуется разработать программу, осуществляющую ввод пар «ключ-значение», их упорядочивание по возрастанию ключа указанным алгоритмом сортировки за линейное время и вывод отсортированной последовательности.

Вариант сортировки: Поразрядная сортировка.

Вариант ключа: MD5-суммы (32-разрядные шестнадцатиричные числа).

Вариант значения: строки фиксированной длины 64 символа, во входных данных могут встретиться строки меньшей длины, при этом строка дополняется до 64-х нулевыми символами, которые не выводятся на экран.

1 Описание

Требуется написать реализацию алгоритма поразрядной сортировки. Основная идея сортировки, как сказано в [2]: «Сравнение производится поразрядно: сначала сравниваются значения одного крайнего разряда, и элементы группируются по результатам этого сравнения, затем сравниваются значения следующего разряда, соседнего, и элементы либо упорядочиваются по результатам сравнения значений этого разряда внутри образованных на предыдущем проходе групп, либо переупорядочиваются в целом, но сохраняя относительный порядок, достигнутый при предыдущей сортировке. Затем аналогично делается для следующего разряда, и так до конца.» Кроме того, важно отметить, что все промежуточные сравнения стоит проводить с использованием сортировки с эффективностью не менее чем $O(n)$, иначе поразрядная сортировка не сможет работать за линейное время.

2 Исходный код

На каждой непустой строке входного файла располагается пара «ключ-значение», поэтому создадим новую структуру *Tkv*, в которой будем хранить ключ и значение. Далее перед написанием сортировки был реализован вектор *TKeyValueVector*, для возможности динамического ввода данных. Его реализация включает в себя функции *TCreate()* (создает динамический массив), *TDelete()* (удаляет динамический массив), *Tset()* (присваивает значение элементу вектора), *TGet()* (возвращает значение элемента вектора), *TGetSize()* (возвращает кол-во элементов вектора), *TGetCap()* (возвращает максимально возможный размер вектора, при данных ограничениях). *TSetSize()* (устанавливает размер вектора), *TSetCap()* (устанавливает максимальный размер вектора, при заданных условиях), далее были реализованы функции, участвующие непосредственно в процессе сортировки *CharToInteger()* (интерпретирует подаваемые на вход символы от 0 до 9 и от а до f соответственно в числа формата int от 0 до 9 и от 10 до 15 соответственно, а потом возвращает полученное значение), далее была написана вспомогательная сортировка (чтобы сортировать ряды ключей), причем была выбрана сортировка подсчетом так как она работает за $O(n)$ *CountSort()*, далее был реализован сам алгоритм поразрядной сортировки *RadixSort()*, далее была описано основное тело программы с вводом пар типа «ключ-значение» и созданием вектора для динамического ввода данных. Кроме того, стоит отметить, что изначально алгоритм был написан с использованием статических массивов для хранения значений, которые позже были заменены на вектора.

```
1 | #include <iostream>
2 | #include <ctype.h>
3 | typedef struct {
4 |     char value[65] = {0};
5 |     char key[33] = {0};
6 | } Tkv;
7 | typedef struct {
8 |     Tkv* body;
9 |     int size;
10 |    int cap;
11 | } TKeyValueVector;
12 | TKeyValueVector* TCreate() {
13 |     TKeyValueVector* v = (TKeyValueVector*)malloc(sizeof(TKeyValueVector));
14 |     v->body = nullptr;
15 |     v->size = 0;
16 |     v->cap = 1;
17 |     return v;
18 | }
19 | void TDelete(TKeyValueVector* v) {
20 |     free(v->body);
21 |     free(v);
```

```

22 }
23 void TSet(TKeyValueVector* v, int i, Tkv val) {
24     v->body[i] = val;
25 }
26 Tkv TGet(TKeyValueVector* v, int i) {
27     return v->body[i];
28 }
29 int TGetSize(TKeyValueVector* v) {
30     return v->size;
31 }
32 int TGetCap(TKeyValueVector* v) {
33     return v->cap;
34 }
35 void TSetSize(TKeyValueVector* v, int new_size) {
36     v->size = new_size;
37 }
38 void TSetCap(TKeyValueVector* v, int new_size) {
39     Tkv* reBody = (Tkv*)realloc(v->body, new_size * sizeof(Tkv));
40     v->body = reBody;
41 }
42 int CharToInteger(char a) {
43     if (isdigit(a)) {
44         return (a-'0');
45     } else {
46         return (a-'W');
47     }
48 }
49 void CountSort(TKeyValueVector* v, int k) {
50     const int NUMBER_OF_HEX_DIGITS = 16;
51     int n = TGetSize(v);
52     TKeyValueVector* output = TCreate();
53     TSetCap(output, n+1);
54     TSetSize(output, n);
55     int c[NUMBER_OF_HEX_DIGITS] = {0};
56     for (int i = 0; i < n; i++) {
57         c[CharToInteger(TGet(v, i).key[k])]++;
58     }
59     for (int i = 1; i < NUMBER_OF_HEX_DIGITS; i++) {
60         c[i] += c[i - 1];
61     }
62     for (int i = n-1; i >= 0; i--) {
63         TSet(output, c[CharToInteger(TGet(v, i).key[k])] - 1, TGet(v, i));
64         c[CharToInteger(TGet(v, i).key[k])]--;
65     }
66     for (int i = 0; i < n; i++) {
67         TSet(v, i, TGet(output, i));
68     }
69     TDelete(output);
70 }

```

```

71 void RadixSort(TKeyValueVector* arr, int k) {
72     for (int i = k; i >= 0; i--) {
73         CountSort(arr, i);
74     }
75 }
76 int main() {
77     int posForRadix = 31;
78     std::ios_base::sync_with_stdio(false);
79     std::cin.tie(NULL);
80     TKeyValueVector* v = TCreate();
81     Tkv elem;
82     while (std::cin >> elem.key >> elem.value) {
83         if (TGetSize(v) + 1 == TGetCap(v)) {
84             v->cap *= 2;
85             TSetCap(v, v->cap);
86         }
87         int size = TGetSize(v);
88         TSet(v, size, elem);
89         TSetSize(v, size + 1);
90     }
91     RadixSort(v, posForRadix);
92     int size = TGetSize(v);
93     for (int i = 0; i < size; i++) {
94         std::cout << TGet(v, i).key << '\t' << TGet(v, i).value << std::endl;
95     }
96     TDelete(v);
97     return 0;
98 }

```

3 Консоль

```
D:\Study\Labs2course\DA_lab1\cmake -- build -- debug\DA_lab1.exe
00000000000000000000000000000000 n399tann9nnt3ttnaaan9nann93na9t3
aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa n399tann9nnt3ttnaaan9nann9
aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa n399tann9nnt3ttnaaan
00000000000000000000000000000000 n399ta
```

```
~D
00000000000000000000000000000000 n399tann9nnt3ttnaaan9nann93na9t3
00000000000000000000000000000000 n399ta
aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa n399tann9nnt3ttnaaan9nann9
aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa n399tann9nnt3ttnaaan
```

Process finished with exit code 0

4 Тест производительности

Тут Вы описываете собственно тест производительности, сравнение Вашей реализации с уже существующими и т.д.

Тест производительности представляет из себя следующее: поразрядная сортировка строк с использ, но время на построение суффиксного массива не учитывается. Текст состоит из 1 миллиона букв: а образцов около 200 штук, длина которых может быть от 2 до 100 букв.

Тест производительности представляет из себя следующее: сортировка пары «ключ-значение» ключ является строкой длиной 32, а значение строкой длиной не больше 64, сравнивается с сортировкой функцией `sort` из стандартной библиотеки «C++», при этом время создания динамического массива не учитывается. Текст состоит из 1000000 образцов.
The time: 10557 ms

Process finished with exit code 0

The time: 17216 ms

Process finished with exit code 0

Как видно, стандартная сортировка, работающая за $O(n \log(n))$ выиграла у написанного мною алгоритма поразрядной сортировки, хотя на то есть несколько причин. В реализации через «`sort`» строки сравниваются напрямую через внутренние ф-ции языка, без привязки к разрядности, у меня же сравнение образцов происходит посимвольно (целых 32 разряда), при этом само сравнение происходит в отдельной функции, что существенно замедляет работу программы. Кроме того, нельзя не упомянуть неэффективность написанного мной прототипа вектора, по сравнению с «`vector`» из стандартной библиотеки. Таким образом, можно сделать вывод о том, что при использовании поразрядной сортировки на строках теряется значительная её эффективность, что не позволило мне достичь линейного времени для данной сортировки.

5 Выводы

Выполнив первую лабораторную работу по курсу «Дискретный анализ», я научился писать поразрядную сортировку и сортировку подсчетом. Приобрел навыки работы со скриптами на языке программирования «Python», а также с «Си-строками», в дальнейшем данная сортировка может пригодится при написании других работ, а навыки работы с «Python», при написании тестов в будущем.

Список литературы

- [1] Томас Х. Кормен, Чарльз И. Лейзерсон, Рональд Л. Ривест, Клиффорд Штайн. *Алгоритмы: построение и анализ, 2-е издание*. — Издательский дом «Вильямс», 2013. Перевод с английского: И. В. Красиков, Н. А. Орехова, В. Н. Романов. — 226 с. (ISBN 5-8459-0857-4 (рус.))
- [2] *Поразрядная сортировка* — *Википедия*.
URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Поразрядная_сортировка (дата обращения: 28.09.2019).