# МИНОБРНАУКИ РОССИИ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИТМО

# ОТЧЕТ по практической работе

по дисциплине «Программирование систем управления»

| Студент гр. R4140 | <br>Федоров И.А. |
|-------------------|------------------|
| Преподаватель     | Томашевич С.И    |

Санкт-Петербург

2022

### **Вариант 16**:

$$u(t) = e^{-0.5t} + \cos(-0.5t)$$
$$\frac{y(t)}{u(t)} = \frac{s^3 + 4s^2 + 4s + 2}{s^3 + 4s^2 + 4s + 1}$$

1) Простейшая модель генератора в среде Simulink может быть реализована с помощью блока MATLAB Function:

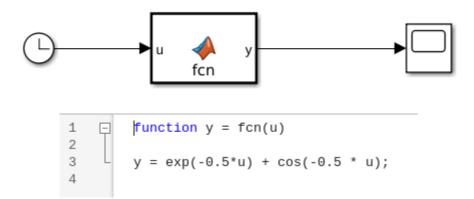


Рисунок 1 – Простейшая модель генератора

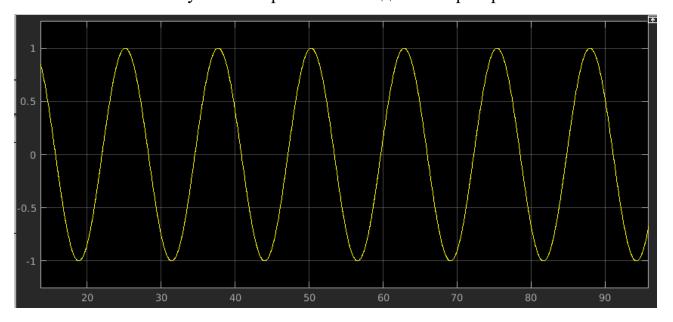


Рисунок 2 – График для генератора

2) Составим структурную схему для генератора. Разделим генератор на две части:

$$u_{1} = \cos(-0.5t)$$

$$u_{1} = -(-0.5)\sin(-0.5t)$$

$$u_{2} = e^{-0.5t}$$

$$\dot{u}_{1} = -(-0.5)^{2}\cos(-0.5t)$$

$$\dot{u}_{1} = -w^{2}u_{1}$$

$$\dot{u}_{2} = -0.5e^{-0.5t} = -\frac{1}{2}u_{2}$$

Получим следующую структурную схему:

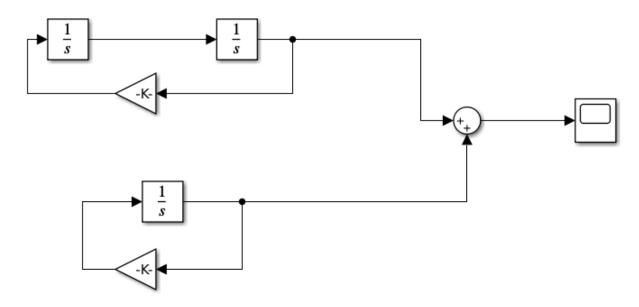


Рисунок 3 – Структурная схема

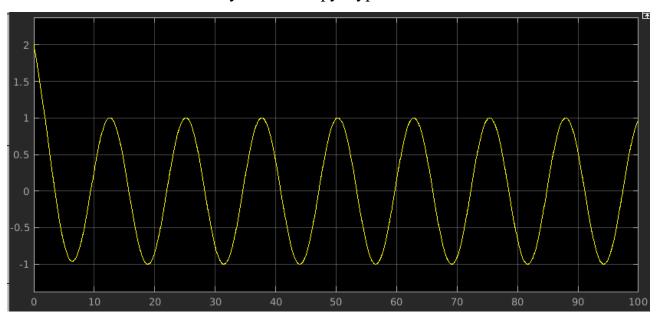


Рисунок 4 – График для структурной схемы

Можно заметить, что графики совпали, схема составлена верно.

3) Приведем в форме Вход-Состояние-Выход:

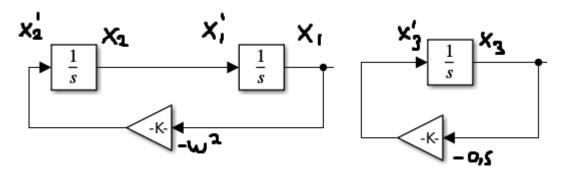
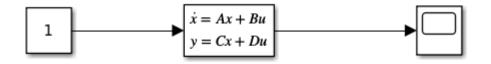


Рисунок 5

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -w^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -0.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} u(t) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -(-0.5^2) & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -0.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

С помощью блока State-Space можно реализовать в Simulink:



| Parameters                   |              |
|------------------------------|--------------|
| A:                           |              |
| [0 1 0; -0.25 0 0; 0 0 -0.5] | <3x3 double> |
| B:                           |              |
| [0; 0; 0]                    | [0;0;0]      |
| C:                           |              |
| [1 0 1]                      | [1,0,1]      |
| D:                           |              |
| 0                            | :            |
| Initial conditions:          |              |
| [1; 0; 1]                    | [1;0;1]      |

Рисунок 6

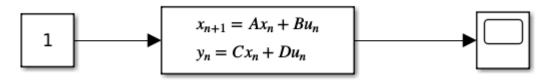
4) Дискретизируем генератор с частотой дискретизации 5, 30, 100 Гц.

$$x[k+1] = A_d x[k] + B_d u[k], \quad y[k] = C_d x[k] + D_d u[k],$$

$$A_d = e^{A\Delta t}, \quad B_d = A^{-1}(A_d - I_n)B, \quad C_d = C, \quad D_d = D.$$

Получить новые матрицы можно с помощью следующего скрипта:

Для реализации используется блок Discrete State-Space:



Получим следующие графики для непрерывного и дискретного вида (графики в сравнении с непрерывном приведены в **приложении 1**):

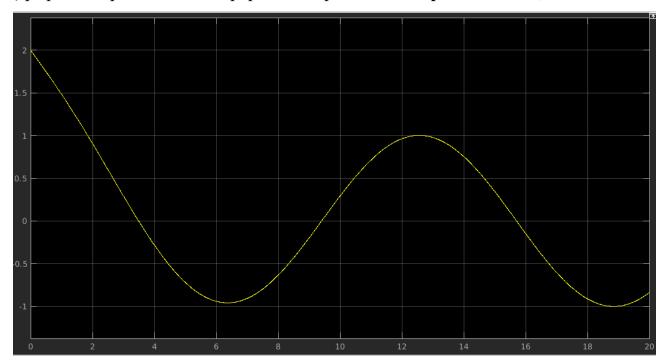


Рисунок 7 – Для непрерывной системы

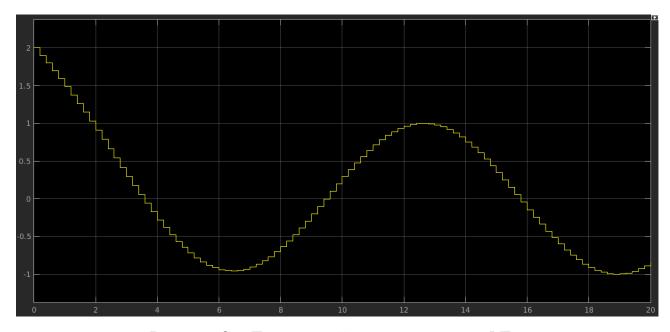


Рисунок 8 – Дискретный вид для частоты 5 Гц

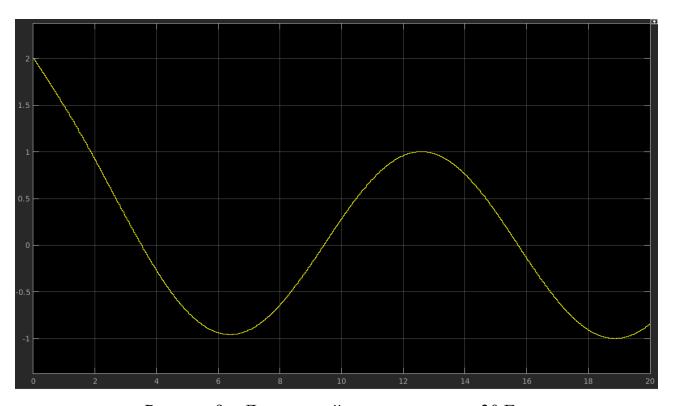


Рисунок 9 – Дискретный вид для частоты 30 Гц

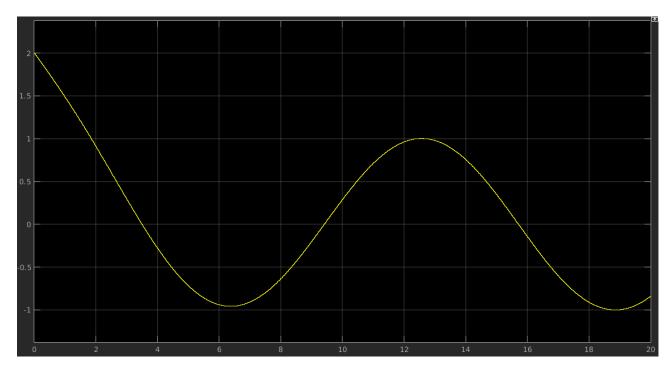


Рисунок 10 – Дискретный вид для частоты 30 Гц

Несложно заметить, что с увеличением частоты уменьшается шаг дискретизации, что делает график более гладким.

5) Имеем следующую передаточную функцию:

$$\frac{y(t)}{u(t)} = \frac{s^3 + 4s^2 + 4s + 2}{s^3 + 4s^2 + 4s + 1}$$

Получим вид Вход-Состояние-Выход:

$$\frac{y(s)}{x_1(s)} \cdot \frac{x_1(s)}{u(s)} = \frac{s^3 + 4s^2 + 4s + 2}{1} \cdot \frac{1}{s^3 + 4s^2 + 4s + 1}$$

$$y(s) = x_1[s^3 + 4s^2 + 4s + 2]$$

$$y = \ddot{x}_1 + 4\ddot{x}_1 + 4\dot{x}_1 + 48x_1; \ x_2 = \dot{x}_1, \ x_3 = \dot{x}_2 = \ddot{x}_1$$

$$y = \dot{x}_3 + 4x_3 + 4x_2 + 2x_1;$$

$$u = \dot{x}_3 + 4x_3 + 4x_2 + 1x_1;$$

$$\dot{x}_3 = u - 4x_3 - 4x_2 - x_1;$$

$$y = u - 4x_3 - 4x_2 - x_1 + 4x_3 + 4x_2 + 2x_1 = u + x_1$$

$$\dot{x}_3 = u - 4x_3 - 4x_2 - x_1;$$

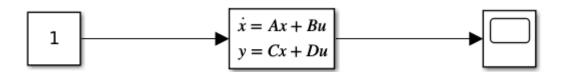
$$y = u + x_1$$

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \\ \dot{x}_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & -4 & -4 \end{bmatrix}_{A_{3x3}} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}_{B_{3x1}} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}_{C_{1x3}} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}_{D} u$$

С помощью блока State-Space в Simulink реализуем данную схему:

## Model by own+y



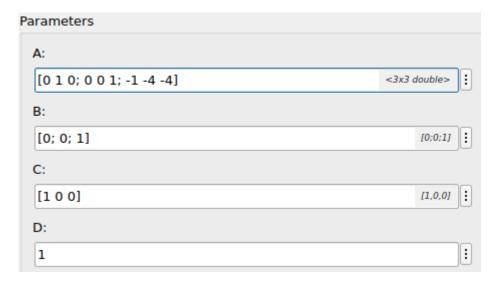


Рисунок 11 – Модель в виде ВСВ

Полученный вид - управляемая каноническая форма. Для сравнения, получим ее с помощью скрипта на matlab, а также получим наблюдаемую каноническую форму:

```
1
         num = [1 4 4 2];
 2
         den = [1 4 4 1];
 3
         Gp = tf(num, den);
 4
 5
         % observable form
 6
 7
         GpssObs = canon(Gp, 'companion');
 8
         Gpss0bsA = Gpss0bs.A;
9
         Gpss0bsB = Gpss0bs.B;
         GpssObsC = GpssObs.C;
10
         GpssObsD = GpssObs.D;
11
12
         % controll form
13
         GpssConA = GpssObsA.';
14
15
         GpssConB = GpssObsC.';
16
         GpssConC = GpssObsB.';
         GpssConD = GpssObsD;
17
18
         % dicrete controll form
19
         GpssConA1 = expm(GpssConA*dt1);
20
21
         GpssConA2 = expm(GpssConA*dt2);
         GpssConA3 = expm(GpssConA*dt3);
22
```

Рисунок 12

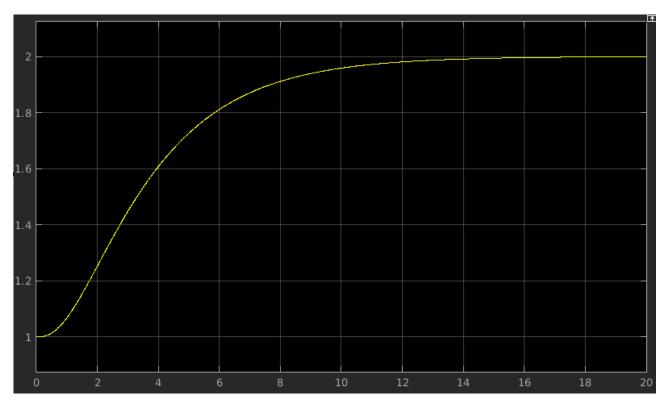


Рисунок 13 – ВСВ в управляемой канонической форме

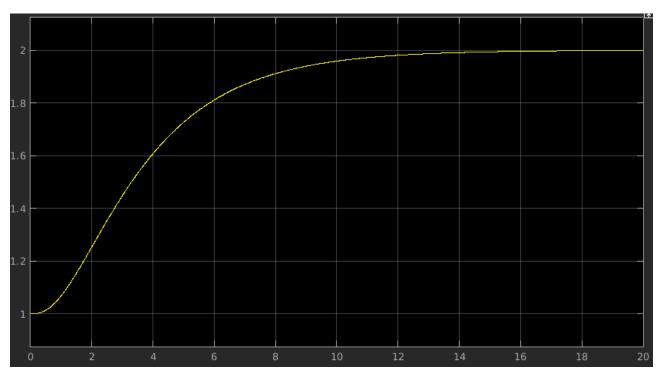


Рисунок 14 – ВСВ в наблюдаемой канонической форме

Видим, что графики совпадают. Также скрипт дает аналогичные матрицы для управляемой канонической формы, полученные вручную.

## 6) На основе модели ВСВ составим структурную схему:

Рисунок 15 — Структурная схема объекта управления

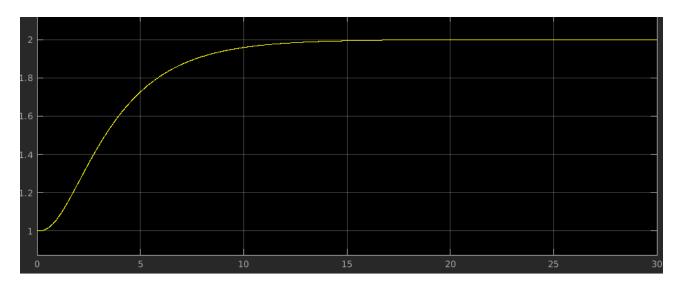


Рисунок 16 – График для структурной схемы

7) Дискретизация проводится по такому же принципу, как и для генератора. Получим следующие графики для частот 5, 30, 100 Гц.

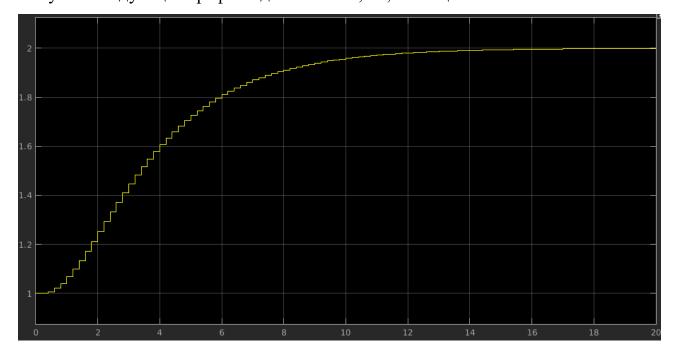


Рисунок 17 – Дискретная модель для частоты 5 Гц

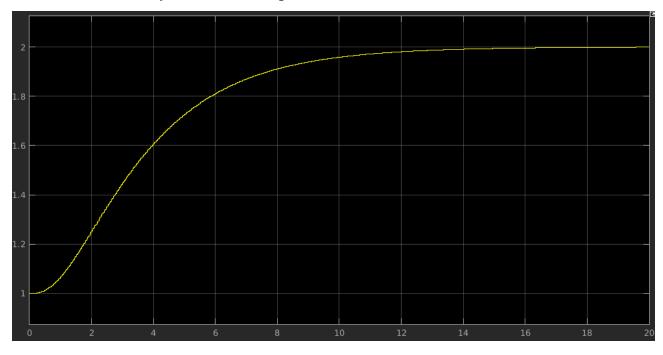


Рисунок 18 — Дискретная модель для частоты 30  $\Gamma$ ц

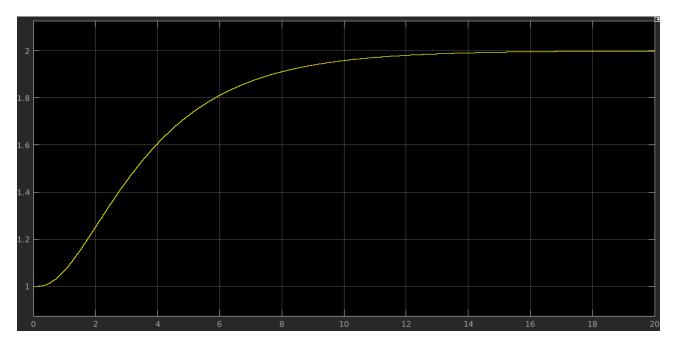


Рисунок 19 – Дискретная модель для частоты 100 Гц

Аналогично, с увеличением частоты уменьшается шаг, и график "сглаживается".

**8)** Программно реализуем класс интегратора. В качестве метода аппроксимации используется метод трапеции:

#### lintegrator.h

```
#include <QObject>
class LIntegrator : public QObject
{
    Q_OBJECT
public:
    LIntegrator(double state, QObject *parent = nullptr);
    double update(double inputVal, double dt);
    double getState();

private:
    double state_;
    double prevState_;
};
```

#### lintegrator.cpp

```
#include "lintegrator.h"
LIntegrator::LIntegrator(double state, QObject *parent)
    : QObject(parent), state_(state), prevState_(0.0)
{}

double LIntegrator::update(double inputVal, double dt)
{
    this->state_ = state_ + (prevState_ + inputVal) * dt / 2.0;
// y[k-1] + (u[k] + u[k+1]) * dt/2
// this->state_ = state_ + prevState_ * dt;
    prevState_ = inputVal;
    return state_;
}

double LIntegrator::getState()
{
    return state_;
}
```

Рисунок 19 – Слева синусоида, справа - результат интегратора

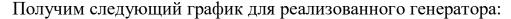
-2 <u></u>

**9**) Программно реализуем структурную схему генератора. Получим следующий класс:

```
class LIntegrator;
class Gain;
class GeneratorException{};
class Generator : public QObject
    Q OBJECT
public:
    Generator(std::vector<double>& states, std::vector<double>& gains, QObject
*parent = nullptr);
    double update(double inputVal, double dt);
private:
    void InitGenerator(double state1, double state2, double state3, double
gain1, double gain2);
    LIntegrator* integrator_1;
    LIntegrator* integrator 2;
    LIntegrator* integrator_3;
    Gain* gain 1;
    Gain* gain 2;
```

```
#include "generator.h"
#include "lintegrator.h"
#include "blocks/gain/gain.h"
Generator::Generator(std::vector<double> &states, std::vector<double> &gains,
QObject *parent)
    : QObject(parent),
      integrator 1(nullptr), integrator 2(nullptr), integrator 3(nullptr),
      gain_1 (nullptr) , gain_2 (nullptr) {
    if (states.size() < 3 || gains.size() < 2) throw GeneratorException();</pre>
    InitGenerator(states[0], states[1], states[2], gains[0], gains[1]);
double Generator::update(double inputVal, double dt)
    double currState2 = this->integrator 2->getState();
    double resState2 = integrator 2->update(
                integrator_1->update(gain_1->update(currState2), dt),
                dt);
    double currState3 = integrator 3->getState();
    double resState3 = integrator \overline{3}->update(gain 2->update(currState3), dt);
    return resState2 + resState3;
void Generator::InitGenerator(double state1, double state2, double state3,
double gain1, double gain2)
    integrator 1 = new LIntegrator(state1);
    integrator 2 = new LIntegrator(state2);
    integrator 3 = new LIntegrator(state3);
    gain 1 = new Gain(gain1);
    gain 2 = new Gain(gain2);
```

Для правильной реализации, необходимо запоминать текущее состояние интеграторов, передавая данные значения в качестве входа на умножитель (gain).



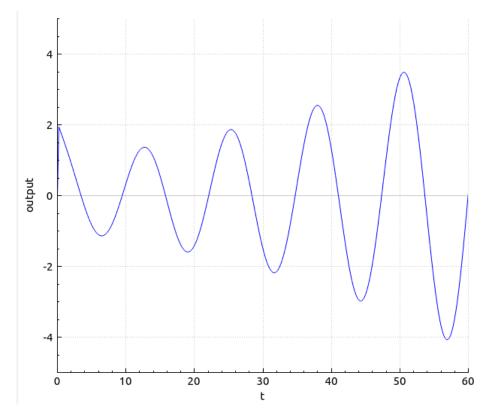


Рисунок 20 – График для генератора

Можно заметить, что со временем идет расхождение. Метод трапеций, примененный в интеграторе, неидеальный и имеет ошибку. Кроме того, интегратор, реализованный через структурную схему, накапливает ошибку. Ошибка от интегратора попадает на блок gain, после чего, идет на вход другого интегратора и т.д.

Для сравнения, ниже приведен график для метода прямоугольников. Можно увидеть, что данный метод обладает большей ошибкой.

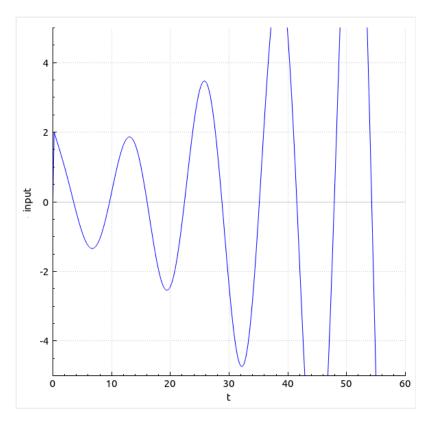


Рисунок 21 – Для метода прямоугольников

Расхождение структурной схемы можно также получить в системе Simulink, установив в интеграторах метод Эйлера:

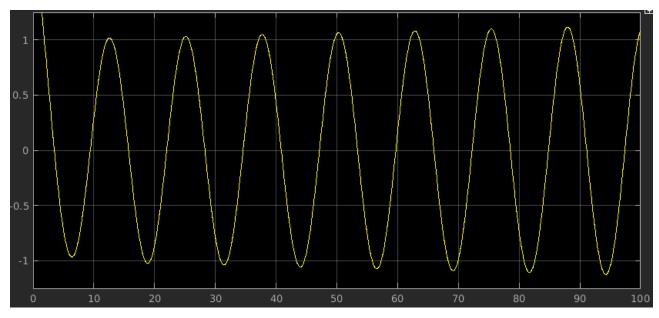


Рисунок 22 – График при использовании метода Эйлера

>> eig(A)
ans =

0.0000 + 0.5000i
0.0000 - 0.5000i
-0.5000 + 0.0000i

Дискретный генератор реализован с помощью класса, описанного ниже (вместе с дискретным объектом управления). По рисунку ниже видно, что дискретный генератор обладает устойчивостью, в отличие от непрерывного.

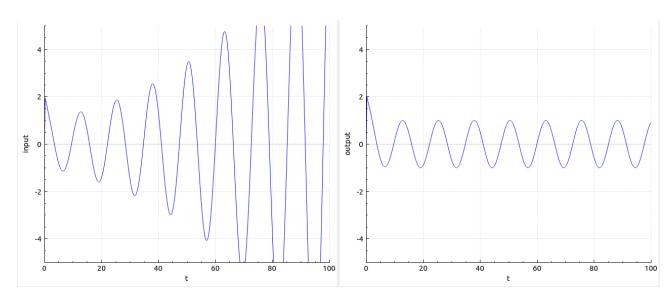


Рисунок 23 – Сравнение непрерывного (метод трапеций) и дискретного

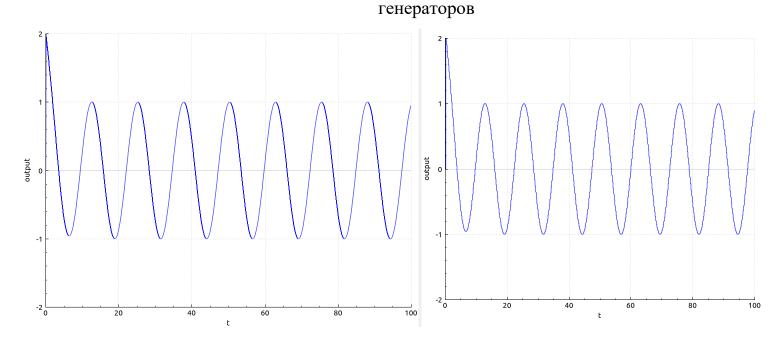
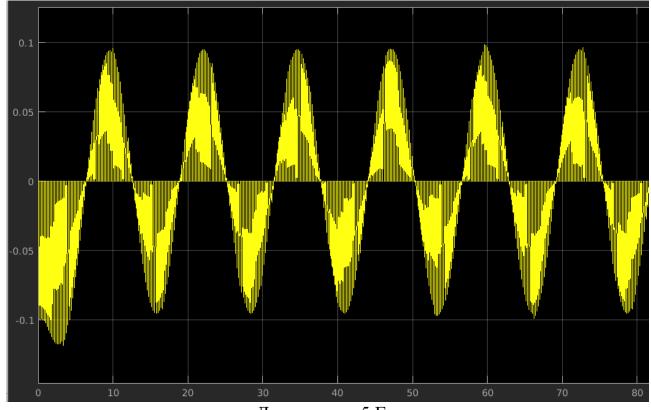
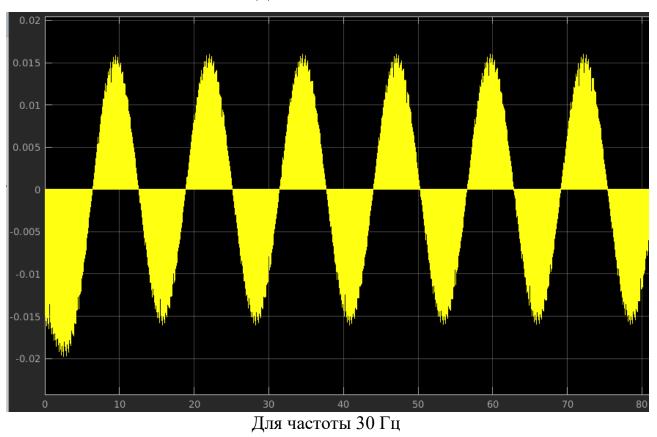


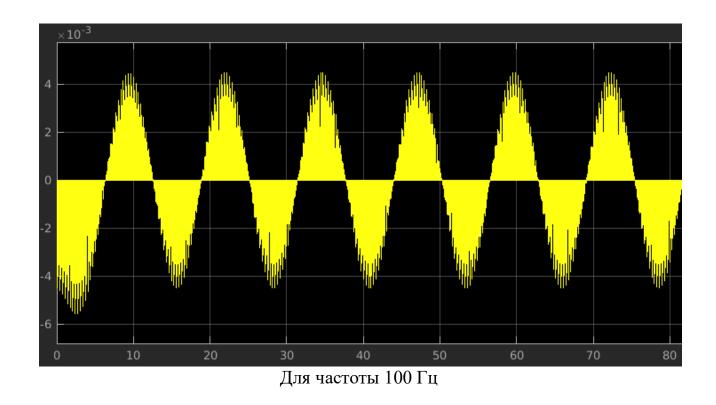
Рисунок 24 — Слева для частоты 30 Гц, справа для частоты 5 Гц

Частота дискретизации позволяет улучшить точность приближения, что можно увидеть, если рассмотреть графики разницы между значением, полученным по формуле (блок Matlab function) и реализованной дискретной формой:

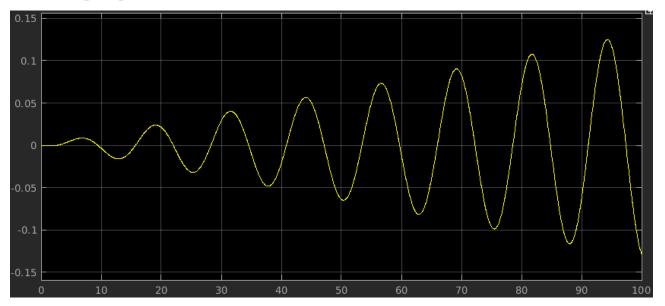


Для частоты 5 Гц





Можно также рассмотреть поведение ошибки, при установке метода Эйлера для интеграторов:



Видно, что непрерывная модель расходится.

**10**) Программно реализуем объект управления. Получим следующий класс, представленный ниже. Данный класс принимает переменное число интеграторов и умножителей.

```
#include <QVector>
#include <QPair>

class LIntegrator;
class Gain;

class ControlModelError{};

class ControlModel
{
  public:
        ControlModel(QVector<double>& states, QVector<QPair<double, double>>& gains,
        QPair<double, double>& sigGain);
        double update(double inputVal, double dt);

private:
        QVector<LIntegrator*> integrators_;
        QVector<QPair<Gain*, Gain*>> gains_;
        QPair<Gain*, Gain*> inputSignalGain_;
};
```

```
#include "controlmodel.h"
#include "lintegrator.h"
#include "blocks/gain/gain.h"
/** setting integrators from left to right
   gains set from first = by init state to second = result state
ControlModel::ControlModel(QVector<double>& states, QVector<QPair<double,
double>>& gains,
                           QPair<double, double>& sigGain)
    if (states.size() == 0 || states.size() != qains.size())
        throw ControlModelError();
    for (auto state : states) {
        integrators .push back(new LIntegrator(state));
    for (auto currgain: gains) {
        gains .push back(QPair<Gain*, Gain*>(
                             new Gain(currgain.first), new
Gain(currgain.second)));
    this->inputSignalGain .first = new Gain(sigGain.first);
    this->inputSignalGain .second = new Gain(sigGain.second);
double ControlModel::update(double inputVal, double dt)
    double currStates[integrators .size()];
    for (int i = integrators .size()-1; i >= 0; i--)
        currStates[i] = gains [i].first->update(integrators [i]->getState());
```

```
double currInput = inputSignalGain_.first->update(inputVal);

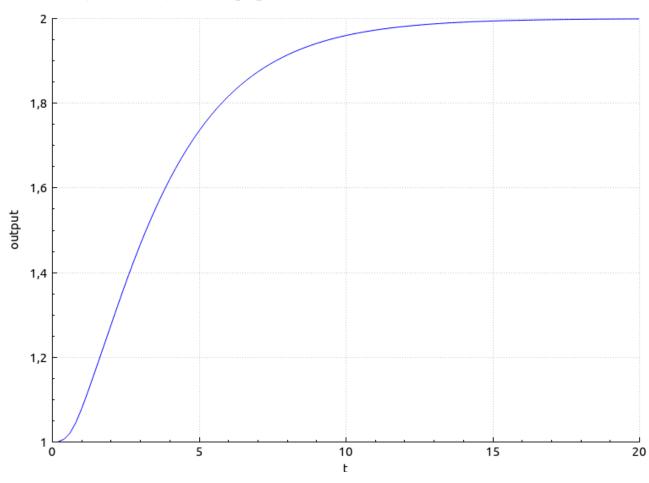
/** init for result summ  */
double currInputIntegrator = currInput;
for (int i = 0; i < integrators_.size(); i++) {
    currInputIntegrator += currStates[i];
}

for (int i = 0; i < integrators_.size(); i++) {
    currInputIntegrator = integrators_[i]->update(currInputIntegrator, dt);
}

/** get result summ */
currInput = inputSignalGain_.second->update(currInput);
for (int i = 0; i < integrators_.size(); i++) {
    currInput += gains_[i].second->update(integrators_[i]->getState());
}

return currInput;
}
```

#### Получим следующий график:



**11)** Программно реализуем дискретные модели объектов управления с помощью реккурентных формул:

$$x[k+1] = A_d x[k] + B_d u[k], \quad y[k] = C_d x[k] + D_d u[k]$$

Был реализован простой класс матрицы:

```
class SimpleMatrix{
public:
    SimpleMatrix(size_t rows, size_t columns, double initVal=0.0);
    double getElem(size_t row, size_t col);
    void setElem(size_t row, size_t col, double value);
    void getSize(int& row, int& col);
    size_t getRows();
    size_t getColumns();

private:
    QVector<QVector<double>> data_;
    size_t rows_;
    size_t columns_;
};
```

```
class DiscreteControlModelError{};
class DiscreteControlModel
public:
    DiscreteControlModel(SimpleMatrix* A, QVector<double> B, QVector<double> C,
double D, QVector<double> x, double y);
    double update(double val, double dt);
    double getState();
    ~DiscreteControlModel();
private:
    SimpleMatrix* A ;
    QVector<double> B ;
    QVector<double> C;
    double D ;
    QVector< double > xCurr;
    double yCurr;
};
```

```
#include <iostream>
SimpleMatrix::SimpleMatrix(size_t rows, size_t columns, double initVal)
    : rows_(rows), columns_(columns)
{
    QVector<double> currRow = QVector<double>(columns_, initVal);
    for (int i = 0; i < rows_; i++) {
        data_.push_back(currRow);
    }
}
double SimpleMatrix::getElem(size_t row, size_t col)
{
    return data_[row][col];
}</pre>
```

```
void SimpleMatrix::setElem(size t row, size t col, double value)
    data [row][col] = value;
void SimpleMatrix::getSize(int &row, int &col)
    row = rows ; col = columns ;
size t SimpleMatrix::getRows()
    return rows ;
size t SimpleMatrix::getColumns()
    return columns ;
DiscreteControlModel::DiscreteControlModel(SimpleMatrix* A, QVector<double> B,
QVector<double> C, double D, QVector<double> x, double y)
    : A (A), B (B), C (C), D (D), xCurr(x), yCurr(y)
    if (A ->getColumns() != A ->getRows() ||
            A ->getRows() != xCurr.size() ||
            A ->getRows() != B .size() ||
            C .size() != xCurr.size())
        throw DiscreteControlModelError();
double DiscreteControlModel::update(double val, double dt)
    auto currX = xCurr;
    /** recalc x[k+1] = A*x[k] + B*u(t) */
    for (int cRow = 0; cRow < xCurr.size(); cRow++)</pre>
        xCurr[cRow] = B [cRow] * val;
        for (int cCol = 0; cCol < A ->getColumns(); cCol++)
            xCurr[cRow] += A ->getElem(cRow, cCol) * currX[cCol];
    /** recalc y by x[k] and return */
    auto currY = yCurr;
    yCurr = D_ * val;
for (int i = 0; i < C_.size(); i++) {</pre>
        yCurr += C_[i] * currX[i];
    return yCurr;
double DiscreteControlModel::getState()
    return yCurr;
DiscreteControlModel::~DiscreteControlModel()
    delete A ;
```

Получим следующие графики в сравнении с непрерывным видом объекта управления.

Ступенчатый вид графика можно легко получить следующим способом:

```
#ifdef STEPS_GRAPH
    outputPlot->graph(0)->addData(relativeTime / 1000.0, discreteModel->getState());
#endif
    outputPlot->graph(0)->addData(relativeTime / 1000.0, discreteModel->update(1, dt / 1000.0));
```

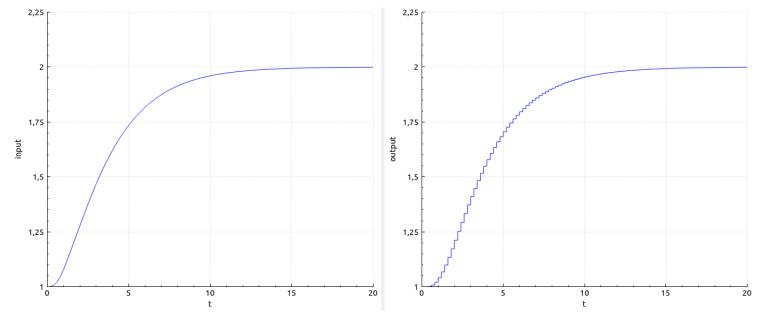


Рисунок 26 - Сравнение с дискретным объектом (5 Гц)

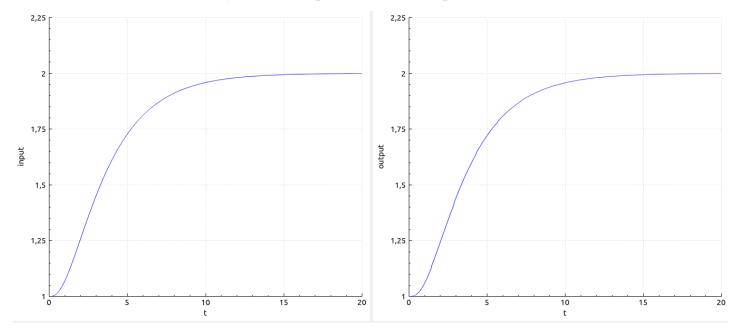


Рисунок 26 - Сравнение с дискретным объектом (30 Гц)

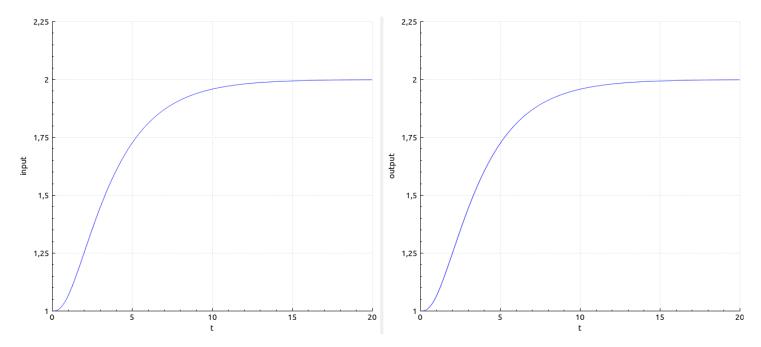


Рисунок 26 - Сравнение с дискретным объектом (100 Гц)

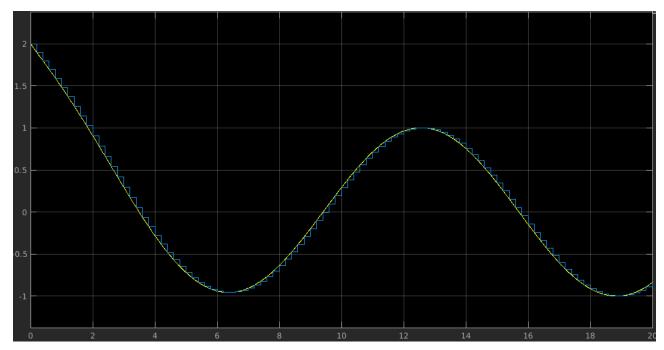
Аналогично можно увидеть, что увеличение частоты дискретизации, которое приводит к уменьшению шага, повышает гладкость графика. Непрерывный вид является устойчивым, это можно проверить, посмотрев на собственные числа матрицы A.

```
12
                                       >> eig(GpssConA)
          % controll form
13
14
          GpssConA = GpssObsA.';
                                       ans =
          GpssConB = GpssObsC.';
15
                                          -0.3820
16
          GpssConC = GpssObsB.';
                                          -1.0000
17
          GpssConD = GpssObsD;
                                          -2.6180
18
```

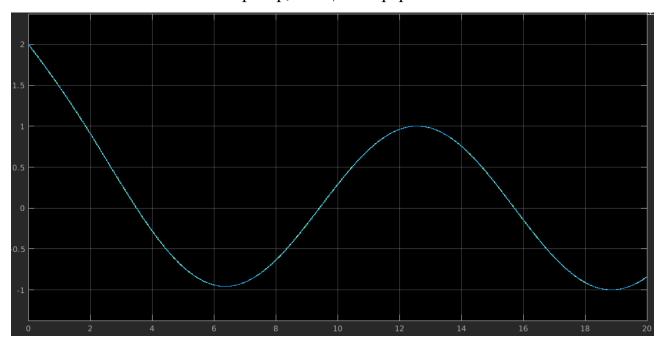
В ходе выполнения работы был реализован генератор в среде Simulink. Была реализована структурная схема для генератора, получена форма Вход-Состояние-Выход. Были рассчитаны матрицы и получены дискретные версии для частот дискретизации 5, 30 и 100 Гц. Для программной реализации в среде Qt Creator был реализован класс интегратора и на его основе реализована непрерывная версия генератора. Было проведено сравнение, в результате которого можно было наблюдать, что с увеличением частоты уменьшается шаг дискретизации, график становится более гладким, а точность апроксимации увеличивается. Т.к. интегратор был реализован с помощью метода трапеций, то при моделировании видно, что непрерывный генератор расходится. Метод трапеций имеет ошибку, которая увеличивается на блоке gain и подается на вход другому интегратору.

В среде Simulink был реализован объект управления. Была получена управляемая каноническая форма, структурная схема и дискретные формы. Аналогично, были реализованы соответствующие классы на языке C++.

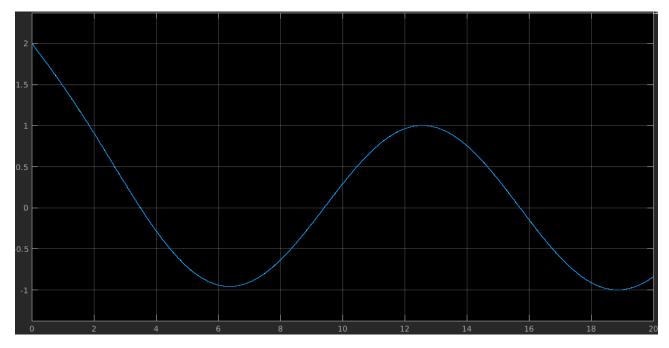
# Приложение 1



Генератор, 5 ГЦ и непрерывная



Генератор, 30 ГЦ и непрерывная



Генератор, 100 ГЦ и непрерывная

#### Приложение 2

Полный код проекта и matlab моделей и скриптов можно посмотреть по ссылке.

https://github.com/IlyaFedorov115/Programming\_Control\_System\_ITMO/tree/Matlab\_Part

 $\underline{https://github.com/IlyaFedorov115/Programming\_Control\_System\_ITMO/tree/Qt\_pa}$ 

#### <u>rt</u>

Код для матриц (как константы).

```
#ifndef CONSTANS H
#define CONSTANS H
#include <OVector>
#include "discretecontrolmodel.h"
/** Matrixes for Discrete Generator */
SimpleMatrix* getDGeneratorA1()
    SimpleMatrix* result = new SimpleMatrix(3, 3);
    result->setElem(0, 0, 0.99500417); result->setElem(0, 1, 0.19966683);
result->setElem(0, 2, 0.00000000);
    result->setElem(1, 0, -0.04991671); result->setElem(1, 1, 0.99500417);
result->setElem(1, 2, 0.0000000);
    result->setElem(2, 0, 0.00000000); result->setElem(2, 1, 0.00000000);
result->setElem(2, 2, 0.90483742);
   return result;
SimpleMatrix* getDGeneratorA2()
    SimpleMatrix* result = new SimpleMatrix(3, 3);
    result->setElem(0, 0, 0.99986388); result->setElem(0, 1, 0.03299850);
result->setElem(0, 2, 0.0000000);
   result->setElem(1, 0, -0.00824963); result->setElem(1, 1, 0.99986388);
result->setElem(1, 2, 0.0000000);
   result->setElem(2, 0, 0.00000000); result->setElem(2, 1, 0.00000000);
result->setElem(2, 2, 0.98363538);
   return result;
SimpleMatrix* getDGeneratorA3()
    SimpleMatrix* result = new SimpleMatrix(3, 3);
    result->setElem(0, 0, 0.99998750); result->setElem(0, 1, 0.00999996);
result->setElem(0, 2, 0.0000000);
   result->setElem(1, 0, -0.00249999); result->setElem(1, 1, 0.99998750);
result->setElem(1, 2, 0.0000000);
   result->setElem(2, 0, 0.00000000); result->setElem(2, 1, 0.00000000);
result->setElem(2, 2, 0.99501248);
   return result;
```

```
QVector<double> DGeneratorB {0.0, 0.0, 0.0};
QVector<double> DGeneratorC {1.0, 0.0, 1.0};
double DGeneratorD = 0.0;
/** Matrixes For Discrete Control object */
SimpleMatrix* getAdt1()
    SimpleMatrix* result = new SimpleMatrix(3, 3);
    result->setElem(0, 0, 0.998904057); result->setElem(0, 1, 0.195559240);
result->setElem(0, 2, 0.015385936);
    result->setElem(1, 0, -0.015385936); result->setElem(1, 1, 0.937360312);
result->setElem(1, 2, 0.134015495);
    result->setElem(2, 0, -0.134015495); result->setElem(2, 1, -0.551447918);
result->setElem(2, 2, 0.401298331);
    return result;
SimpleMatrix* getAdt2()
    SimpleMatrix* result = new SimpleMatrix(3, 3);
    result->setElem(0, 0, 0.999994204); result->setElem(0, 1, 0.032976769);
result->setElem(0, 2, 0.000521124);
    result->setElem(1, 0, -0.000521124); result->setElem(1, 1, 0.997909707);
result->setElem(1, 2, 0.030892272);
    result->setElem(2, 0, -0.030892272); result->setElem(2, 1, -0.124090211);
result->setElem(2, 2, 0.874340620);
   return result;
SimpleMatrix* getAdt3()
    SimpleMatrix* result = new SimpleMatrix(3, 3);
    result->setElem(0, 0, 0.999999835); result->setElem(0, 1, 0.009999340);
result->setElem(0, 2, 0.000049338);
    result->setElem(1, 0, -0.000049338); result->setElem(1, 1, 0.999802482);
result->setElem(1, 2, 0.009801986);
    result->setElem(2, 0, -0.009801986); result->setElem(2, 1, -0.039257284);
result->setElem(2, 2, 0.960594536);
   return result;
/** For ALL */
QVector<double> GpssConC {1.0, 0.0, 0.0};
double GpssConD = 1.0;
/** dt-1 */
QVector<double> GpssConB1 {0.001095943, 0.015385936, 0.134015495};
/** dt-2 */
QVector<double> GpssConB2 {0.000005796, 0.000521124, 0.030892272};
/** dt-3 */
```

```
QVector<double> GpssConB3 {0.000000165, 0.000049338, 0.009801986};
#endif // CONSTANS_H
```