

Отчёт по лабораторной работе

Задание: А-03 (OpenMP)

Выполнил: Муравьев Илья Владимирович

Условие

Написать программу вычисления матричного выражения:

$$\mathbf{A} = \mathbf{B} \mathbf{C}^2 + M(\mathbf{C}) \mathbf{I} + \mathbf{I} + D(\mathbf{B}) \mathbf{E},$$

где \mathbf{B} , \mathbf{C} – квадратные плотные матрицы, элементы которых имеют тип `double`, причем элементы матрицы \mathbf{C} задаются с помощью генератора псевдослучайных чисел, \mathbf{I} – единичная матрица, \mathbf{E} – полностью заполненная матрица, все элементы которой равны единице, $M(\mathbf{C})$ – среднее значений элементов матрицы \mathbf{C} , $D(\mathbf{C})$ – дисперсия элементов матрицы \mathbf{C} . Распараллелить эту программу с помощью OpenMP (`parallel`, `task`). Исследовать зависимость масштабируемости параллельной версии программы от ее вычислительной трудоемкости (размера матриц).

Проверить корректность параллельной версии.

Проверка закона Амдала. Построить зависимость ускорение:число потоков для заданного примера.

Программно-аппаратная конфигурация тестового стенда

OS: Ubuntu 22.04.4 LTS

GCC Version: gcc (GCC) 10.2.0

CPU Model: Intel(R) Xeon(R) E-2136 CPU @ 3.30GHz

Logical Cores: 12

Physical Cores: 6

RAM: 64G

Метод

Алгоритм решения:

- вычисление $M(\mathbf{C})$;
- вычисление $M(\mathbf{D})$;

- вычисление \mathbf{C}^2 ;
- вычисление $\mathbf{B} \mathbf{C}^2$;
- прибавление $1 + M(\mathbf{C})$ к каждому элементу главной диагонали $\mathbf{B} \mathbf{C}^2$;
- прибавление $D(\mathbf{B})$ к каждому элементу полученной на предыдущем шаге матрицы.

Для вычисления произведения матриц используется наивный алгоритм, основанный на определении произведения матриц $(\mathbf{A} \mathbf{B})_{i,j} = \sum_{k=1}^n \mathbf{A}_{i,k} \mathbf{B}_{j,k}^T$. Правый множитель транспонируется перед вычислением произведения, чтобы эффективнее использовать кэши процессора.

Реализация

Решение реализовано на языке программирования C. При выполнении команды `make` собираются два исполняемых файла:

- `main` – решает поставленную задачу;
- `save_random_matrix` – генерирует случайные квадратные матрицы указанного размера.

При вычислении каждой матричной операции внешний цикл распараллеливается с помощью директивы `OpenMP parallel for`.

Реализация доступна в GitHub-репозитории: <https://github.com/IlyaMuravjov/openmp-task-a03>.

Данный отчёт сгенерирован из файла Python Notebook: <https://github.com/IlyaMuravjov/openmp-task-a03/blob/main/experiment.ipynb>.

Эксперимент

В данном разделе приведены результаты экспериментов, призванных ответить на три исследовательских вопроса:

1. Корректно ли разработанная реализация работает в параллельном режиме?
2. Как разработанная реализация масштабируется при увеличении размера матриц?
3. Выполняется ли для разработанной реализации закон Амдала?

Корректность

Результат запуска скрипта проверки соответствия результатов, полученных вручную, и результатов, полученных последовательной версией, для матрицы размера 2×2 .

Sequential version results match manually calculated results

Результат запуска скрипта проверки соответствия результатов, полученных последовательной и параллельной версиями, для матрицы размера 3000×3000 .

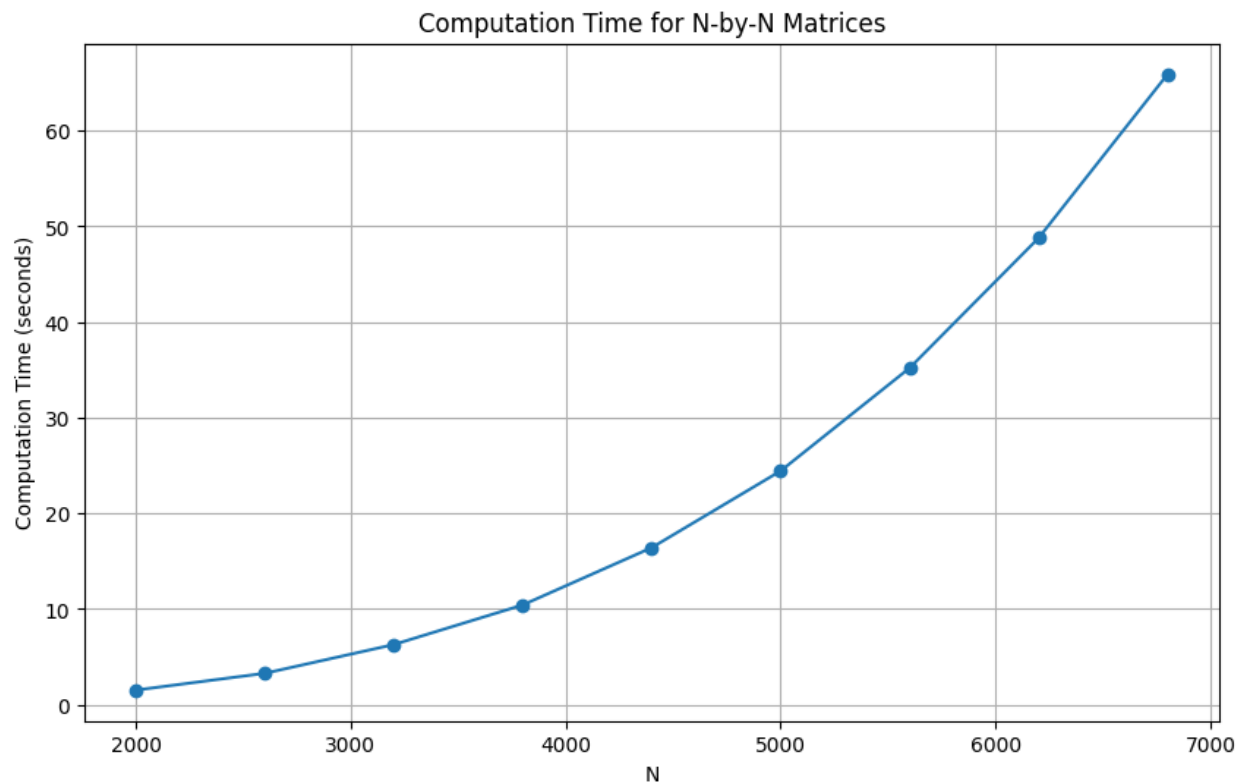
Parallel version results match sequential version results

Масштабируемость

Здесь и далее время работы указывается без учёта времени генерации входных данных и времени, затраченного на операции ввода-вывода.

Результаты запуска скрипта оценки масштабируемости параллельной версии программы от её вычислительной трудоемкости (размера матриц) для матриц размера $N \times N$.

N	Time (seconds)
2000	1.52
2600	3.27
3200	6.28
3800	10.42
4400	16.41
5000	24.43
5600	35.19
6200	48.77
6800	65.89



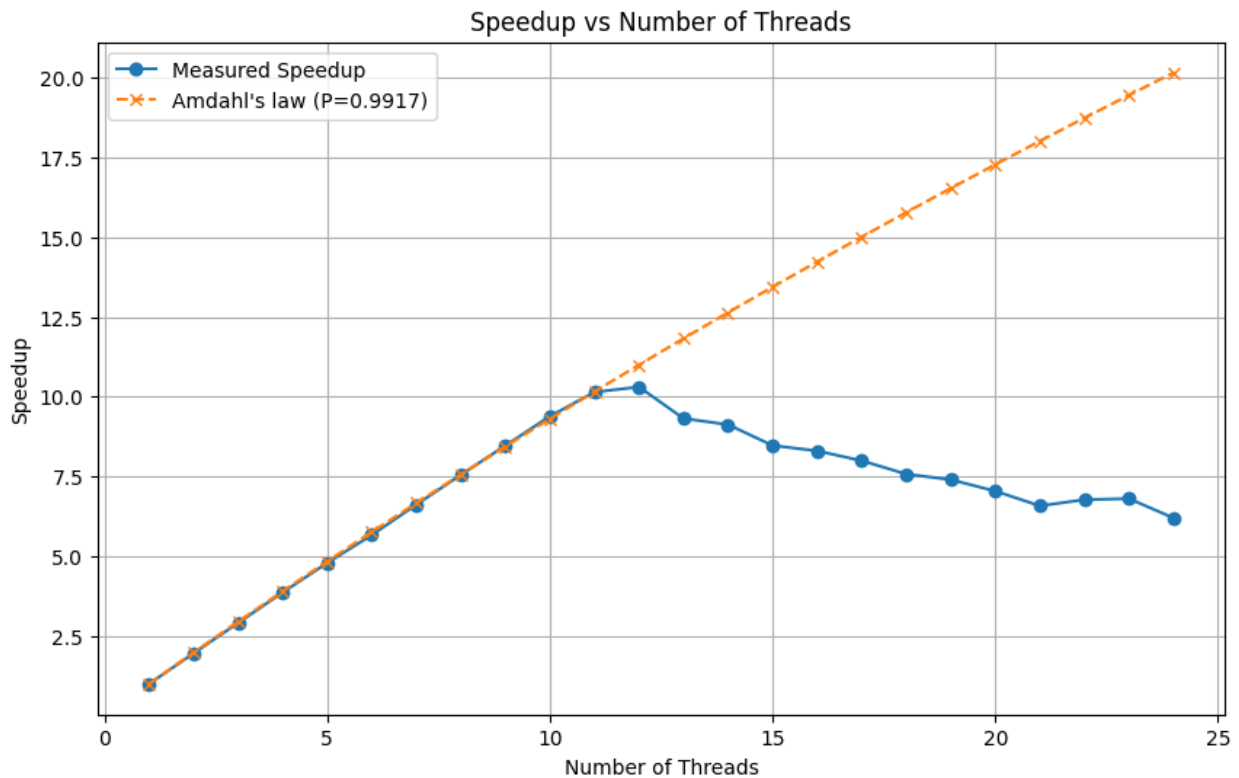
Slope of a log-log plot: 3.08

Проверка закона Амдала

Результаты запуска скрипта проверки закона Амдала для матрицы размера 3000×3000 .

Number of Threads	Measured Speedup	Amdahl's law (P=0.9917)
1	1	1
2	1.96	1.98
3	2.91	2.95
4	3.87	3.9
5	4.79	4.84
6	5.66	5.76
7	6.62	6.67
8	7.55	7.56
9	8.47	8.44
10	9.39	9.3
11	10.14	10.16
12	10.3	11

Number of Threads	Measured Speedup	Amdahl's law (P=0.9917)
13	9.32	11.82
14	9.12	12.64
15	8.47	13.44
16	8.3	14.23
17	7.99	15.01
18	7.58	15.77
19	7.4	16.53
20	7.04	17.27
21	6.58	18.01
22	6.77	18.73
23	6.81	19.45
24	6.2	20.15



Выводы

Эмпирическим путём установлено, что:

- параллельная реализация работает корректно на рассмотренном

примере;

- время работы параллельной реализации растёт примерно пропорционально $N^{3.08}$;
- закон Амдала выполняется для $P = 0.9917$, когда число потоков меньше 12.

Объяснение расхождений с теорией:

- расхождение с теоретической оценкой сложности $\mathcal{O}(N^3)$ объясняется конечностью размера кэшей-процессора: с ростом размера матрицы всё меньшая часть матрицы помещается в кэши, что приводит к замедлению реализации;
- невыполнение закона Амдала при использовании более чем 12 потоков объясняется тем, что используемый процессор имеет 12 логических потоков;
- небольшое отклонение от закона Амдала при 12 потоках объясняется тем, что часть процессорного времени тратится на выполнение фоновых задач.