# Практическая работа №2

Задание А-03 (МРІ)

Методы и технологии высокопроизводительных вычислений I

Муравьев И.В., группа 24.М71-мм 8 декабря 2024 г.

#### Постановка задачи

Написать программу вычисления матричного выражения:

$$\mathbf{A} = \mathbf{B} \ \mathbf{C}^2 + M(\mathbf{C}) \ \mathbf{I} + \mathbf{I} + D(\mathbf{B}) \ \mathbf{E},$$

где  ${\bf B}, {\bf C}$  – квадратные плотные матрицы, элементы которых имеют тип double, причем элементы матрицы  ${\bf C}$  задаются с помощью генератора псевдослучайных чисел,  ${\bf I}$  – единичная матрица,  ${\bf E}$  – полностью заполненная матрица, все элементы которой равны единице,  $M({\bf C})$  – среднее значений элементов матрицы  ${\bf C}, D({\bf C})$  – дисперсия элементов матрицы  ${\bf C}$ . Распараллелить эту программу с помощью MPI (Message Passing Interface). Исследовать зависимость масштабируемости параллельной версии программы от ее вычислительной трудоемкости (размера матриц).

Проверить корректность параллельной версии.

Проверка закона Амдала. Построить зависимость ускорение:число процессов для заданного примера.

# Программно-аппаратная конфигурация тестового стенда

Информация о программно-аппаратной конфигурации тестового стенда была получена с помощью следующего shell-скрипта:

Результат работы скрипта получения программно-аппаратной конфигурации:

```
OS: Ubuntu 22.04.4 LTS
MPICC Version: gcc (Ubuntu 11.4.0-lubuntu1~22.04) 11.4.0
CPU Model: 13th Gen Intel(R) Core(TM) i7-13700H
Logical Cores: 20
Physical Cores: 14
RAM: 31G
```

Также стоит отметить, что среди ядер процессора i7-13700H можно выделить шесть производительных и восемь эффективных.

# Метод

Алгоритм решения:

- вычисление  $m = M(\mathbf{C})$ ;
- вычисление  $d = D(\mathbf{B})$ ;
- $\bullet$  вычисление  $\mathbf{BC} = \mathbf{B} \cdot \mathbf{C}$ ;
- вычисление BCC = BC C;
- прибавление 1 + m к каждому элементу главной диагонали **BCC**;
- ullet прибавление d к каждому элементу полученной на предыдущем шаге матрицы.

Для вычисления произведения матриц используется наивный алгоритм, основанный на определении произведения матриц  $(\mathbf{A}\ \mathbf{B})_{i,j} = \sum_{k=1}^n \mathbf{A}_{i,k}\ \mathbf{B}_{j,k}^T.$  Правый множитель транспонируется перед вычислением произведения, чтобы эффективнее использовать кэши процессора.

## Реализация

Решение реализовано на языке программирования С и находится в приложении к данному отчёту. Также в разделе "Приложение" находится таке-файл, используемый для сборки двух исполняемых файлов:

- main решает поставленную задачу;
- save\_random\_matrix генерирует псевдослучайные квадратные матрицы указанного размера.

Для распараллеливания умножений матриц используется MPI:

- строки матрицы  ${\bf B}$  поровну распределяются между процессами, то есть k-ый процесс получает матрицу  ${\bf B}_k$ , содержащую строки матрицы  ${\bf B}$ , соответствующие интервалу, выделенному k-му процессу;
- каждый процесс вычисляет матрицу  $\mathbf{BCC}_k = (\mathbf{B}_k \ \mathbf{C}) \ \mathbf{C}$ , содержащую строки матрицы  $\mathbf{BCC}$ , соответствующие интервалу, выделенному k-му процессу;
- процессы передают матрицы  $\mathbf{BCC}_k$  процессу с рангом 0, который собирает из матриц  $\mathbf{BCC}_k$  матрицу  $\mathbf{BCC}$ .

#### Эксперимент

В данном разделе приведены результаты экспериментов, призванных ответить на три исследовательских вопроса:

- 1. Корректно ли разработанная реализация работает в параллельном режиме?
- 2. Как разработанная реализация масштабируется при увеличении размера матриц?
- 3. Выполняется ли для разработанной реализации закон Амдала?

#### Корректность

Сначала была проверена корректность работы последовательной версии программы на следующих небольших матрицах  ${\bf B}$  и  ${\bf C}$  размера  $2\times 2$ , правильный ответ для которых был посчитан вручную:

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{C} = \begin{bmatrix} 5 & 6 \\ 7 & 8 \end{bmatrix},$$

$$\begin{split} M(\mathbf{C}) &= 6.5, \quad D(\mathbf{B}) = 1.25, \\ \mathbf{A} &= \mathbf{B} \cdot \mathbf{C}^2 + M(\mathbf{C}) \cdot \mathbf{I} + \mathbf{I} + D(\mathbf{B}) \cdot \mathbf{E}, \\ \mathbf{A} &= \begin{bmatrix} 257.75 & 291.25 \\ 566.25 & 666.75 \end{bmatrix}. \end{split}$$

Для проверки соответствия результатов работы последовательной версии программы результатам, полученным вручную, использовался следующий Python-скрипт:

```
subprocess.run(
    './main',
        'data/B sample.txt',
        'data/C sample.txt',
        'data/A sample actual.txt',
    ],
    stdout=subprocess.PIPE, text=True, check=True
actual path = "data/A sample actual.txt"
expected_path = "data/A_sample expected.txt"
print(f"'{actual path}' file content:")
!cat {actual_path}
if (filecmp.cmp(actual path, expected path)):
    print("Segential version results match manual results")
else:
    print("Segential and manual results diverged!")
```

Далее приведён результат работы скрипта проверки корректности последовательной версии программы на рассмотренном примере:

```
'data/A_sample_actual.txt' file content:
2
257.750000 291.250000
566.250000 666.750000
Seqential version results match manual results
```

После этого был запущен следующий Python-скрипт, генерирующий псевдослучайные матрицы размера  $3000 \times 3000$  и сверяющий для этих

матриц результаты работы последовательной и параллельной версий программы (реализацию функции run\_experiment можно найти в разделе "Приложение").

```
_, _, seq_output = run_experiment(matrix_size=3000, num_procs=1)
_, _, par_output = run_experiment(matrix_size=3000, num_procs=12)
if (filecmp.cmp(seq_output, par_output)):
    print("Parallel and sequential results match")
else:
    print("Parallel and sequential results diverge!")
```

Далее приведён результат работы данного скрипта:

Parallel and sequential results match

#### Масштабируемость

Здесь и далее время работы указывается без учёта времени генерации входных данных и времени, затраченного на операции ввода-вывода, но с учётом времени, затраченного на коммуникацию между процессами.

Для оценки масштабируемости программы от её вычислительной трудоемкости (размера матриц) был выполнен следующий Python-скрипт:

```
sizes = list(range(2000, 7000, 600))
num_procs = 6

mean_times_for_sizes = []
stds_for_sizes = []
for size in sizes:
    mean_time, time_std, _ = run_experiment(size, num_procs)
    mean_times_for_sizes.append(mean_time)
    stds_for_sizes.append(time_std)

mean_time_plus_minus_std = [
    f"{mean:.2f} ± {std:.2f}"
    for mean, std in zip(mean_times_for_sizes, stds_for_sizes)
]

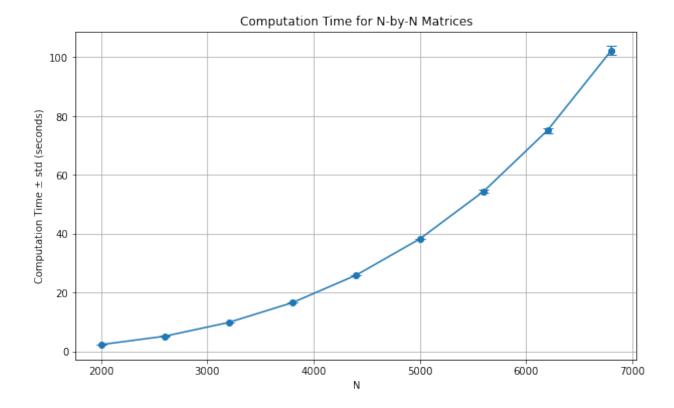
pd.DataFrame({
        'N': sizes,
```

```
'Time ± std (seconds)': mean_time_plus_minus_std
}).round(2)
```

В результате работы скрипта была построена следующая таблица, показывающая как время работы параллельной версии программы для матриц размера  $N \times N$  увеличивается с ростом N при использовании 6 процессов (после « $\pm$ » указывается выборочное стандартное отклонение по результатам пяти замеров):

N	Time $\pm$ std (seconds)
2000	$2.38 \pm 0.01$
2600	$5.24\pm0.03$
3200	$9.90\pm0.03$
3800	$16.63\pm0.06$
4400	$25.98\pm0.07$
5000	$38.32\pm0.02$
5600	$54.47\pm0.46$
6200	$75.16\pm0.88$
6800	$102.28 \pm 1.49$

Также по данной таблице был построен следующий график, более наглядно показывающий связь размера матрицы N и времени работы:



С помощью следующего Python-скрипта был определён коэффициент наклона прямой, отражающей зависимость времени работы программы от размера задачи в логарифмическом масштабе.

```
slope, _ = np.polyfit(np.log(sizes), np.log(mean_times_for_sizes), deg=1)
print(f"Slope on a log-log plot: {slope:.2f}")
```

В результате выполнения скрипта была получена следующая оценка угла наклона, соответствующая степени экспоненты в зависимости времени выполнения от размера задачи:

Slope on a log-log plot: 3.06

#### Проверка закона Амдала

Для оценки зависимости времени работы от числа процессов и проверки закона Амдала был выполнен следующий Python-скрипт:

```
matrix_size = 3000
max_procs = 14

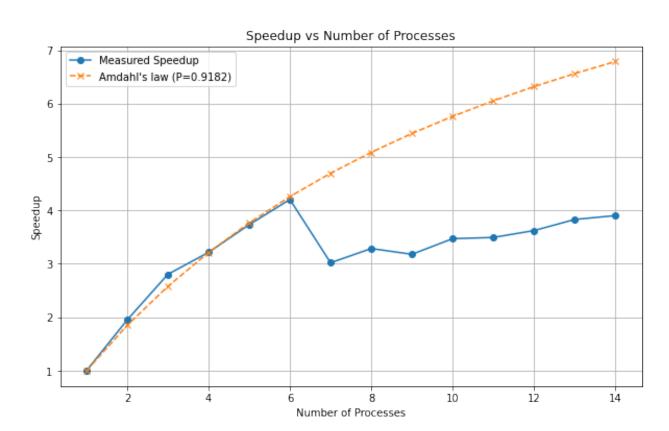
procs_list = list(range(1, max_procs+1))
```

```
times for procs = []
for num procs in procs list:
    time, , = run experiment(matrix size, num procs)
    times_for_procs.append(time)
base time = times for procs[0]
speedups = [base time / t for t in times for procs]
def amdahl_law(N, P):
    return 1 / ((1 - P) + P / N)
params, _ = curve_fit(amdahl_law, procs_list[:6], speedups[:6], bounds=(0, 1))
parallel_part = params[0]
predicted_speedups = [amdahl_law(N, parallel_part) for N in procs list]
pd.DataFrame({
    'Number of Processes': procs list,
    'Measured Speedup': speedups,
    f"Amdahl's law (P={parallel part:.4f})": predicted speedups
}).round(2)
```

В следующее таблицы приведены средние ускорения по результатам пяти замеров для матриц размера  $3000 \times 3000$ . Также в таблице для каждого рассмотренного числа процессов указано ускорение, предсказываемое законом Амдала для значения параметра P, минимизирующего среднеквадратичную ошибку законом Амдала для тех случаев, когда число процессов не больше числа производительных ядер процессора.

Number of Processes	Measured Speedup	Amdahl's law (P=0.9182)
1	1	1
2	1.95	1.85
3	2.8	2.58
4	3.22	3.21
5	3.73	3.77
6	4.2	4.26
7	3.02	4.7

Number of Processes	Measured Speedup	Amdahl's law (P=0.9182)
8	3.29	5.09
9	3.18	5.44
10	3.47	5.76
11	3.49	6.05
12	3.62	6.32
13	3.83	6.56
14	3.9	6.79



### Выводы

Эмпирическим путём установлено, что:

- параллельная реализация работает корректно на рассмотренном примере;
- ullet время работы параллельной реализации при увеличении размера матрицы  $N \times N$  растёт примерно пропорционально  $N^{3.06};$
- ullet закон Амдала выполняется для P=0.92, когда число процессов

меньше либо равно 6.

Объяснение расхождений с теорией:

- расхождение с теоретической оценкой сложности  $\mathcal{O}(N^3)$  объясняется конечностью размера кэшей-процессора: с ростом размера матрицы всё меньшая часть матрицы помещается в кэши, что приводит к замедлению реализации;
- невыполнение закона Амдала при использовании более чем 6 процессов объяснятся тем, что, начиная с 7 процессов, начинают использоваться не только производительные, но и эффективные ядра процессора i7-13700H, что плохо сочетается с равномерным распределением строк матрицы В между процессами;
- наблюдаемая на практике доля параллельных вычислений P=0.92 существенно меньше 1, так как процессы конкурируют за общий L3-кэш и общие модули ОЗУ.

#### Приложение

Листинг 1: Файл src/main.c — реализация алгоритма вычисления  $\mathbf{A} = \mathbf{B} \ \mathbf{C}^2 + M(\mathbf{C}) \ \mathbf{I} + \mathbf{I} + D(\mathbf{B}) \ \mathbf{E}.$ 

```
#include <stdlib.h>
#include <mpi.h>
#include <mpi.h>
#include "matrix_utils.h"

void print_help() {
    printf("Computes and saves "
        "A = B * C^2 + M(C) * I + I + D(B) * E\n"
        "Usage: ./main <B_matrix_file> <C_matrix_file> "
        "output_A_matrix_file>\n"
        "Matrix file for N-by-N matrix should be in the "
        "following format:\n"
        "First line: N\n"
        "Next N lines: each line contains N space-separated "
        "double values\n");
}
```

```
int main(int argc, char *argv[]) {
   MPI Init(&argc, &argv);
   int rank, size;
   MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
   MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &size);
    if (argc != 4) {
        if (rank == 0) print help();
        MPI Finalize();
        return EXIT FAILURE;
   }
    const char *B_filename = argv[1];
    const char *C_filename = argv[2];
   const char *A_filename = argv[3];
   Matrix *B = NULL;
   Matrix *C = NULL;
   Matrix *C transposed = NULL;
   double M C = 0.0;
   double D B = 0.0;
    int n = 0;
    if (rank == 0) {
        B = read_square_matrix(B_filename);
        C = read_square_matrix(C_filename);
        if (B->nrows != C->nrows) {
            fprintf(stderr, "Matrix sizes do not match.\n");
            free_matrix(B);
            free matrix(C);
            MPI Abort(MPI COMM WORLD, 1);
        }
   }
    double start_time = 0.0;
```

```
if (rank == 0) {
    start_time = MPI_Wtime();
    C transposed = transpose_matrix(C);
    n = B->nrows;
    M C = compute mean(C);
    D_B = compute_variance(B);
}
MPI_Bcast(&n, 1, MPI_INT, 0, MPI_COMM_WORLD);
if (rank != 0) {
    C transposed = allocate matrix(n, n);
}
MPI Bcast(
    C transposed->data, n*n, MPI DOUBLE,
    O, MPI COMM WORLD
);
Matrix *B_local = scatter_rows(B, MPI_COMM_WORLD, 0);
Matrix *BC_local =
    multiply_by_transposed(B_local, C_transposed);
Matrix *BCC local =
    multiply by transposed(BC local, C transposed);
Matrix *result = gather rows(BCC local, MPI COMM WORLD, 0, n);
if (rank == 0) {
    add scalar to diagonal(result, M C + 1.0);
    add_scalar_to_all_elements(result, D_B);
    double end_time = MPI_Wtime();
    double computation_time = end_time - start_time;
    printf("Computation time: %f seconds\n", computation time);
```

```
write_square_matrix(A_filename, result);
}

free_matrix(B);
free_matrix(C);
free_matrix(B_local);
free_matrix(BC_local);
free_matrix(BCC_local);
free_matrix(result);

MPI_Finalize();
return EXIT_SUCCESS;
}
```

Листинг 2: Файл src/save\_random\_matrix.c — реализация генерации случайных квадратные матриц.

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <time.h>
#include "matrix utils.h"
void print_help() {
    printf("Saves random N-by-N matrix\n"
           "Usage: ./save random matrix <output matrix file> <N> "
           "<min value> <max value> <seed>\n");
}
int main(int argc, char *argv[]) {
    if (argc != 6) {
        print help();
        return EXIT_FAILURE;
    }
    const char *output filename = argv[1];
    int n = atoi(argv[2]);
    double min_value = atof(argv[3]);
    double max_value = atof(argv[4]);
```

```
int seed = atoi(argv[5]);
srand(seed);

Matrix *matrix = allocate_matrix(n, n);

for (int i = 0; i < n * n; ++i) {
    double r = ((double)rand() / RAND_MAX);
    matrix->data[i] = min_value + r * (max_value - min_value);
}

write_square_matrix(output_filename, matrix);
free_matrix(matrix);
return EXIT_SUCCESS;
}
```

Листинг 3: Файл src/matrix\_utils.h — заголовочный файл, определяющий функции для работы с матрицами.

```
#ifndef MATRIX_UTILS_H
#define MATRIX_UTILS_H

#include <mpi.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

typedef struct {
    int nrows;
    int ncols;
    double *data;
} Matrix;

static inline double matrix_get(
    const Matrix *matrix, int row, int col
) {
    return matrix->data[row * matrix->ncols + col];
```

```
}
static inline void matrix set(
   Matrix *matrix, int row, int col, double value
) {
   matrix->data[row * matrix->ncols + col] = value;
}
Matrix* allocate matrix(int nrows, int ncols);
void free matrix(Matrix *matrix);
Matrix* read square matrix(const char *filename);
int write_square_matrix(const char *filename, const Matrix *matrix);
double compute mean(const Matrix *matrix);
double compute variance(const Matrix *matrix);
Matrix* transpose matrix(const Matrix *matrix);
Matrix* multiply_by_transposed(
    const Matrix *A, const Matrix *B transposed
);
void add_scalar_to_diagonal(Matrix *matrix, double scalar);
void add_scalar_to_all_elements(Matrix *matrix, double scalar);
Matrix* scatter_rows(Matrix *matrix, MPI_Comm comm, int root);
Matrix* gather_rows(
   Matrix *local matrix, MPI Comm comm, int root, int global nrows
);
#endif // MATRIX UTILS H
```

Листинг 4: Файл src/matrix\_utils.c — реализации функций для работы с матрицами.

```
#include "matrix_utils.h"
#include <assert.h>
#include <mpi.h>
```

```
Matrix* allocate matrix(int nrows, int ncols) {
    Matrix *matrix = (Matrix*)malloc(sizeof(Matrix));
    matrix->nrows = nrows;
    matrix->ncols = ncols:
    matrix->data = (double*) malloc(nrows * ncols * sizeof(double));
    return matrix;
}
void free matrix(Matrix *matrix) {
    if (matrix) {
        free(matrix->data);
        free(matrix);
    }
}
Matrix* read square matrix(const char *filename) {
    FILE *fp = fopen(filename, "r");
    if (!fp) {
        perror("Failed to open matrix file");
        MPI Abort(MPI COMM WORLD, 1);
    }
    int size;
    if (fscanf(fp, "%d", &size) == EOF) {
        fprintf(stderr, "Failed to read matrix size");
        MPI Abort(MPI COMM WORLD, 1);
    }
    Matrix *matrix = allocate matrix(size, size);
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
        for (int j = 0; j < size; ++j) {
            double value:
            if (fscanf(fp, "%lf", &value) == EOF) {
                fprintf(
                    stderr,
                    "Failed to read matrix element at pos (%d, %d)",
                    i, j
                );
                MPI_Abort(MPI_COMM_WORLD, 1);
```

```
matrix_set(matrix, i, j, value);
        }
    }
    fclose(fp);
    return matrix;
}
int write_square_matrix(const char *filename, const Matrix *matrix) {
    FILE *fp = fopen(filename, "w");
    if (!fp) {
        perror("Failed to write matrix file");
        return -1;
   fprintf(fp, "%d\n", matrix->nrows);
   for (int i = 0; i < matrix->nrows; ++i) {
        for (int j = 0; j < matrix->ncols; ++j) {
            fprintf(fp, "%.6f ", matrix get(matrix, i, j));
        fprintf(fp, "\n");
    }
    fclose(fp);
    return 0;
}
double compute_mean(const Matrix *matrix) {
    double sum = 0.0;
    int total elements = matrix->nrows * matrix->ncols;
    for (int i = 0; i < total elements; <math>i++) {
        sum += matrix->data[i]:
    return sum / total_elements;
}
double compute_variance(const Matrix *matrix) {
    double mean = compute_mean(matrix);
    double variance = 0.0;
```

```
int total elements = matrix->nrows * matrix->ncols;
    for (int i = 0; i < total elements; <math>i++) {
        double diff = matrix->data[i] - mean;
        variance += diff * diff;
    }
    return variance / total elements;
}
Matrix* transpose_matrix(const Matrix *matrix) {
    Matrix *B_T = allocate_matrix(matrix->ncols, matrix->nrows);
    for (int i = 0; i < matrix -> nrows; ++i) {
        for (int j = 0; j < matrix->ncols; ++j) {
            matrix_set(B_T, j, i, matrix_get(matrix, i, j));
        }
    }
    return B T;
}
Matrix* multiply by transposed(
    const Matrix *A, const Matrix *B transposed
) {
    assert(A->ncols == B_transposed->ncols);
    Matrix *result = allocate matrix(A->nrows, B transposed->nrows);
    for (int i = 0; i < A->nrows; i++) {
        for (int j = 0; j < B_transposed->nrows; j++) {
            double sum = 0.0;
            for (int k = 0; k < A->ncols; k++) {
                sum += matrix get(A, i, k)
                    * matrix get(B transposed, j, k);
            matrix set(result, i, j, sum);
        }
    return result;
}
```

```
void add scalar to diagonal(Matrix *matrix, double scalar) {
    for (int i = 0; i < matrix -> nrows; ++i) {
        double value = matrix get(matrix, i, i);
        matrix set(matrix, i, i, value + scalar);
   }
}
void add scalar to all elements(Matrix *matrix, double scalar) {
    int total = matrix->nrows * matrix->ncols;
    for (int i = 0; i < total; i++) {</pre>
        matrix->data[i] += scalar;
   }
}
void calculate counts and displacements(
    int global nrows, int ncols, int size, int **counts, int **displs
) {
    *counts = (int *) malloc(size * sizeof(int));
    *displs = (int *) malloc(size * sizeof(int));
    int base rows = global nrows / size;
    int remainder = global nrows % size;
    int offset = 0;
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
        (*counts)[i] = (i < remainder ? base_rows + 1 : base_rows)
                          * ncols;
        (*displs)[i] = offset;
        offset += (*counts)[i];
   }
}
Matrix* scatter rows(Matrix *matrix, MPI Comm comm, int root) {
    int rank, size, global nrows, ncols;
   MPI_Comm_rank(comm, &rank);
   MPI Comm size(comm, &size);
   if (rank == root) {
```

```
global nrows = matrix->nrows;
    ncols = matrix->ncols;
MPI Bcast(&global nrows, 1, MPI INT, root, comm);
MPI Bcast(&ncols, 1, MPI INT, root, comm);
int base rows = global nrows / size;
int remainder = global nrows % size;
int local nrows = (rank < remainder) ? base rows + 1 : base rows;</pre>
Matrix *local matrix = allocate matrix(local nrows, ncols);
int *counts = NULL, *displs = NULL;
if (rank == root) {
    calculate counts and displacements(
        global nrows, ncols, size, &counts, &displs
    );
}
MPI Scatterv(
    /* sendbuf = */ (rank == root ? matrix->data : NULL),
    /* sendcounts = */ counts,
    /* displs = */ displs,
    /* sendtype = */ MPI DOUBLE,
   /* recvbuf = */ local matrix->data,
    /* recvcount = */ local_nrows * ncols,
    /* recvtype = */ MPI DOUBLE,
    /* root = */ root,
    /* comm = */ comm
);
if (rank == root) {
    free(counts);
    free(displs);
}
return local matrix;
```

```
}
Matrix* gather rows(
    Matrix *local matrix, MPI Comm comm, int root, int global nrows
) {
    int rank, size, ncols;
    MPI Comm rank(comm, &rank);
    MPI Comm size(comm, &size);
    ncols = local_matrix->ncols;
    int *counts = NULL, *displs = NULL;
    if (rank == root) {
        calculate_counts_and_displacements(
            global nrows, ncols, size, &counts, &displs
        );
    }
    Matrix *global matrix = NULL;
    if (rank == root) {
        global_matrix = allocate_matrix(global_nrows, ncols);
    }
    MPI Gatherv(
        /* sendbuf = */ local matrix->data,
        /* sendcount = */ local_matrix->nrows * ncols,
        /* sendtype = */ MPI DOUBLE,
        /* recvbuf = */ (rank == root ? global matrix->data : NULL),
        /* recvcounts = */ counts,
        /* displs = */ displs,
        /* recvtype = */ MPI DOUBLE,
        /* root = */ root,
        /* comm = */ comm
    );
    if (rank == root) {
        free(counts);
```

```
free(displs);
}

return global_matrix;
}
```

Листинг 5: Файл Makefile — файл с правилами автоматической сборки проекта, используемый утилитой make.

```
CC = mpicc
CFLAGS = -03

all: main save_random_matrix

main: src/main.c src/matrix_utils.c
    $(CC) $(CFLAGS) -o main src/main.c src/matrix_utils.c

save_random_matrix: src/save_random_matrix.c src/matrix_utils.c
    $(CC) $(CFLAGS) -o save_random_matrix src/save_random_matrix.c \
    src/matrix_utils.c

clean:
    rm -f main save_random_matrix
```

Листинг 6: Python-функция run\_experiment, используемая для проведения замеров.

```
if not os.path.exists(data dir):
    os.makedirs(data dir)
B filename = os.path.join(data dir, f'B {matrix size}.txt')
C filename = os.path.join(data dir, f'C {matrix size}.txt')
A filename = os.path \
    .join(data dir, f'A {matrix size} {num procs}.txt')
subprocess.run(['./save_random_matrix', B_filename, \
                str(matrix size), str(min value), \
                str(max_value), str(seed)], check=True)
subprocess.run(['./save_random_matrix', C_filename, \
                str(matrix size), str(min value), \
                str(max_value), str(seed+1)], check=True)
times = []
for in range(reruns):
    result = subprocess.run(['mpirun', '-n', str(num_procs), \
                             'main', B filename, C filename, \
                             A filename], \
                            stdout=subprocess.PIPE, text=True)
    match = re.search(r'Computation time: ([\d\.]+) seconds', \
                      result.stdout)
    if match:
        times.append(float(match.group(1)))
    else:
        raise RuntimeError("Failed to extract computation time")
return np.mean(times), np.std(times, ddof=1), A filename
```