1. Какие виды перекрестных проверок есть при обучении моделей ИНС?

Ответ: я нашел информацию о 3 видах.

Первый способ — кросс-валидация по К блокам, собственно, то, чем мы и занимались в этой лабораторной. Имеющийся датасет разбивается на К блоков, один из которых берется для тестирования, а остальные К-1 — для обучения. И так повторяется К раз, чтобы каждый блок оказался в качестве тестового. В итоге мы получаем К результатов, которые мы усредняем и получаем конечную оценку.

Второй способ - валидация последовательным случайным сэмплированием. В отличие от первого способа, разбиение на обучающие и тестовые блоки каждый раз производится случайным образом.

Третий способ — поэлементная кросс-валидация. По сути это частный случай обычной кросс-валидации при К равном числу образцов в датасете. Отдельный образец берется в качестве тестового, а остальные идут на обучение сети. Процесс продолжается, пока каждый из образцов не будет использован, как тестовый.

2. Какие ограничения есть на скалярное произведение тензоров?

**Ответ**: размеры последнего измерения левого тензора и предпоследнего измерения правого должны совпадать.

3. Что такое коэффициент регуляризации?

**Ответ**: Регуляризация — это способ уменьшения сложности модели для предотвращения переобучения. Отличительной чертой переобучения являются большие веса. И для борьбы с этим вводится регуляризатор:

$$||w||^2 = \sum_{i=1}^d w_i^2$$
или  $||w|| = \sum_{i=1}^d |w_i|$ .

И теперь стоит задача не:

$$Q(w,X) \rightarrow min$$
,

а

$$Q(w,X) + \alpha R(w) \rightarrow min$$
,

где R(w) – регуляризатор, а  $\alpha$  – коэффициент регуляризации.

Необходимо найти баланс нового коэффициента, потому что, если взять  $\alpha$  слишком маленьким, то модель может получиться слишком сложной, что опять приведет к переобучению, а, если  $\alpha$  сделать слишком большим, то это приведет к слишком простой модели, т.к. если делать  $\alpha$  все больше и больше, то в какой-то момент станет оптимальным просто занулить все веса.

4. Почему в задачах регрессии в качестве метрики нельзя использовать mse?

**Ответ**: вообще mse использовать вроде как можно, но она более чувствительна к выбросам, чем mae, т.е. большее отклонение в данных сильнее скажется на общей ошибке, и не позволяет сделать вывод о точности обученной модели. Поэтому mse чаще используют для сравнения для сравнения двух моделей или в качестве функции потерь при обучении.

5. Правильно ли я понимаю, что у Вас с ходом обучения точность падает?

**Ответ**: если я правильно понял вопрос, то accuracy — это условная точность, не метрика. В качестве метрики используется mae, и соответственно, чем выше «точность», тем меньше абсолютная ошибка, что и можно наблюдать на скриншотах в отчете. если вопрос заключается в переобучении, то на некоторых блоках, действительно,

наблюдается небольшой эффект переобучения, но, если посмотреть на усредненные данные, результат остается приемлемым.

6. Что такое стандартизация данных?

**Ответ**: это такой процесс обработки наборы данных, что каждый признак имеет среднее 0 и дисперсию 1. Стандартизация проводится по причине того, что большинство градиентных методов чувствительны к разбросу значений данных. И приведение данных к единому диапазону изменения обеспечивает более корректную работу вычислительных алгоритмов.

7. В каких случаях имеет смысл использовать перекрестную проверку по к блокам?

**Ответ**: кросс-валидацию применяют в ситуациях, когда нужно проверить работу модели на практике, имея ограниченный набор данных. Если обучать и оценивать модель на одних и тех же данных, то модель будет плохо работать с неизвестными ей данными(переобучение).