<표 3-5-65> 쌀 비용 총효율성에 대한 원인분석 모형추정 결과

	구분	계수값	t-값	가설 검정 결과
경영주특성:연령		-0.01063***	-2.81	지지
규모화 효과	재배면적	2.04E-06***	10.52	지지
전문화 효과	쌀판매수입/농업총수입	-0.00017	-1.11	기각
	동외수입/농가수입	0.000224*	1.68	기각(+)
	공적보조금/농가수입	0.000108	1.11	기각
농가 생산 특성	임차지비율	0.0002**	2.28	기각
	고용노동비율	-9.1E-05	-0.30	지지
	위탁영농비/생산비	0.000392	1.19	지지
	대농구비/생산비	-0.00094***	-2.62	기각
농가 자산 특성	농가자산	-1.03E-08	-1.28	기각
	유동자산/농가자산	-0.00011	-0.52	기각
	농가부채/농가자산	-5.2E-05	-0.40	기각
지역특성 (경기기준)	강원	0.034**	2.18	통제 변수 (가설 없음)
	경남	0.101***	6.58	
	경북	0.082***	5.83	
	전남	0.095***	6.59	
	전북	0.054***	3.90	
	충남	0.109***	7.73	
	전부 추나 추나 충북	0.016	1.05	
절편항		0.559***	22.87	
\mathbb{R}^2		0.2335		

주: 계수값의 *(**, ***)표기는 해당 계수값이 10%(5%, 1%) 유의수준에서 유의하다는 의미임

기술효율성에 대한 원인분석 모형추정 결과 주어진 생산요소를 이용하여 최대의 생산을 하였는지를 나타내는 기술효율성은 재배면적, 농가수입에서 차지하는 농외수입 비율은 기술효율성에 긍정적인 영향을 준다. 반면 연령은 부정적 영향을 주었는데 이는 연령이 낮을수록 기술효율성은 높다는 것을 의미한다. 비용 총효율성에 영향을 미쳤던 임차지 비율은 기술효율성에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는다고 분석되었다. 이는 기술적인 측면에서는 임차지가 유용하지 못하나 요소가격 가격조건을 고려한 배분효율성은 임차지가 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

<표 3-5-66> 쌀 기술효율성에 대한 요인분석 모형추정 결과

		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	0,02,		
그분		계수값	t-값	가설 검정 결과	
경영주특성:연령		-0.00844**	-2.46	지지	
규모화 효과	재배면적	1.08E-06***	6.14	지지	
전문화 효과	쌀판매수입/농업총수입	-0.00011	-0.81	기각	
	농외수입/농가수입	0.000294**	2.44	기각(+)	
	공적보조금/농가수입	8.61E-05	0.99	기각	
농가 생산 특성	임차지비율	5.24E-05	0.66	지지	
	고용노동비율	8.92E-05	0.32	지지	
	위탁영농비/생산비	0.000203	0.68	지지	
	대농구비/생산비	0.000508	1.56	지지	
농가 자산 특성	농가자산	5.48E-10	0.08	기각	
	유동자산/농가자산	0.000257	1.35	기각	
	농가부채/농가자산	-3.2E-05	-0.27	기각	
지역특성 (경기기준)	강원	0.017	1.25	통제 변수 (가설 없음)	
	경남	0.073***	5.26		
	경남 경북	0.090***	7.09		
	전남	0.083***	6.40		
	전북	0.049***	3.94		
	전부 조남 충남 충북	0.113***	8.87		
	충북	0.045***	3.34		
		0.674***	30.42		
\mathbb{R}^2		0.1829			

주: 계수값의 *(**, ***)표기는 해당 계수값이 10%(5%, 1%) 유의수준에서 유의하다는 의미임

순수기술효율성에 대한 원인분석 모형추정 결과 재배면적, 농가자산에서 차지하는 유동자산