

비율은 순수기술효율성에 긍정적 영향을 주는 반면 임차지 비율은 부정적 영향을 주었다. 나머지 변수들은 순수기술효율성에 통계적으로 유의한 영향을 주지 않는 것으로 분석되었다.

<표 3-5-67> 쌀 순수기술효율성에 대한 요인분석 모형추정 결과

구분		계수값	t-값	가설	검정 결과
경영주특성:연령		-0.00615	-1.64		기각
규모화 효과	재배면적	1.24E-06***	6.45		지지
전문화 효과	쌀판매수입/농업총수입	-0.00021	-1.39		기각
	농외수입/농가수입	0.000204	1.55		기각
	공적보조금/농가수입	4.82E-05	0.50		기각
농가 생산 특성	임차지비율	-0.00022**	-2.54		기각
	고용노동비율	-0.00036	-1.18		지지
	위탁영농비/생산비	0.000825	2.52		지지
	대농구비/생산비	-0.00065	-1.83		지지
농가 자산 특성	농가자산	-3.56E-11	0.00		기각
	유동자산/농가자산	0.000397*	1.90		지지
	농가부채/농가자산	-2E-05	-0.15		기각
지역특성 (경기기준)	강원	0.013	0.86	통제 변수 (가설 없음)	
	경남	0.074***	4.83		
	경북	0.067***	4.86		
	전남	0.082***	5.75		
	전북	0.037***	2.71		
	충남	0.100***	7.16		
	충북	0.045***	3.03		
절편항		0.742***	30.57		
R ²		0.1327			

주: 계수값의 (*, **, ***)표기는 해당 계수값이 10%(5%, 1%) 유의수준에서 유의하다는 의미임

배분효율성에 대한 원인분석 모형추정 결과 재배면적, 임차지비율은 배분효율성에 긍정적 영향을 주었다. 반면 연령, 생산비에서 차지하는 대농구비 비율, 농가자산, 농가자산에서 차지하는 유동자산의 비율은 부정적인 영향을 주었다.

<표 3-5-68> 쌀 배분효율성에 대한 요인분석 모형추정 결과

구분		계수값	t-값	가설 검정 결과
경영주특성:연령		-0.00551*	-1.70	지지
규모화 효과	재배면적	1.47E-06***	8.86	지지
전문화 효과	쌀판매수입/농업총수입	-0.00011	-0.82	기각
	농외수입/농가수입	-1.61E-06	-0.01	기각
	공적보조금/농가수입	7.73E-05	0.94	기각
농가 생산 특성	임차지비율	0.000222***	2.96	기각
	고용노동비율	-0.00018	-0.67	지지
	위탁영농비/생산비	0.000285	1.01	지지
	대농구비/생산비	-0.00174***	-5.64	기각
농가 자산 특성	농가자산	-1.42E-08**	-2.06	기각(-)
	유동자산/농가자산	-0.00039**	-2.15	기각(-)
	농가부채/농가자산	-2.9E-05	-0.25	기각
지역특성 (경기기준)	강원	0.030**	2.30	통제 변수 (가설 없음)
	경남	0.061***	4.61	
	경북	0.014**	1.20	
	전남	0.040***	3.23	
	전북	0.022*	1.82	
	충남	0.027**	2.21	
	충북	-0.032**	-2.48	
절편항		0.825***	39.38	
R ²			0.171	

주: 계수값의 (*, **, ***)표기는 해당 계수값이 10%(5%, 1%) 유의수준에서 유의하다는 의미임

규모효율성에 대한 원인분석 모형추정 결과 생산비에서 차지하는 대농구비 비율은 규모효율