가 .

	75 - 3	전체(부)	학교 관계자					지역사회 주체					
3	- A		소계	학생		-745	****	1	al O X D	농업도시농업	기관 - 단체	비고	
	구분			학생계	농업참여자	농업비참여자	교사	학부모	소계	이웃주민	관계자	좀사자	375
	435	653	401	192	87	105	49	160	252	112	85	55	a l
-117	DS중합교	103	42	16	2	14	13	13	61	22	23	3 16	DS줌 인근(DS
대구	MZ 중학교	44	44	23	9	14	7	14			23		구)
수원	CY 중학교	209	145	65	31	. 34	15	65	64	20	25	19	JAŦ
서울	SR 중학교	247	170	- 88	45	43	14	68	77	20	37	20	NW <del>7</del>
	(대조구)	50	0	0	1				50	50	7		주민텃밭 회원

## 다. 연구방법

학교폭력 감소를 위한 도시농업기반 커뮤니티 지원 체계 구축 및 적용 연구의 추진체계와 절차는 그림 2-5와 같으며, 지역사회의 지속적 운영 가능성에 대한 평가를 위하여 최종년도에는 리빙랩 방식의 현장 적용 평가를 시도하였다.

(문헌분석, 심충면접)	(실태조사)	(문헌분석, 전문가토의, 심충인터뷰, 설문조사, 참여관찰)	(심충인터뷰, 리빙랩 방식 현장적용)
과내의 지역사회의 학교의 농업체험활동 교류 및 협력사례   지역사회 참여 축진하는 농업체험 활동 지원체계와 동인	학교의 요구 학생 - 지역주민 학교 관계자 - 시민단체 학부모 - 정책관계자	■ 프로그램 개발 적용 평가 - 학교 - 지역주민 - 시민단체 등	<ul><li>활성화 방 안 및 지원 체계</li></ul>

## 학교폭력 감소를 위한 도시농업기반 커뮤니티 지원 체계

그림 2-5. 연구개발 체계

학교폭력에 노출되는 학생의 정서적 수준과 가정, 학교, 지역사회의 관계에 대한 파악을 위한 도구는 개발된 도구가 없었다. 따라서 이 연구의 모델로 제시했던 김경식 등(2009) 및 김태준 등(2010)의 연구를 토대로, 인지된 학교영향력, 사회변화 인식역량, 자기주도적 학습능력 등에 관계하는 사람들과 만남, 사람들에 대한 신뢰. 부모님과의 활동, 친척과의 만남, 비밀을 상의할 사람 여부, 의사소통, 학교소속감 등의 변수들을 추출하여 조사도구로 활용하였다. 이 조사도구는 청소년 삶의 질과 관련된 사회자본의 관련성 연계한 정서수준을 측정하는 도구이다.

표 2-4. 조사표 문항구성(요약)

	ė.	생			이오주민	농업, 도시농업 관계자	기랗윘닭체
구 분	참여자	비참여자	교사	학부모			
문항수	20(34)	20(34)	31(55)	35(48)	40(53)	47(60)	50(63)
텃밭(농업체험) 내용	8	8	13(23)	11	11	15	15
지역사회(자원) 관련 내용	3(4)	3(4)	-4	5	6	6	4
학교(폭력) 관련 내용	1	1	5	3	12	12	16
개인활동 관련 내용	4	4	1	3	3	3	3
부모가족(자녀) 관련 내용	2	2	1	6	1	3	4
개인특성 관련 사항	1	1	6	6	6	7	7.
개인 상태 관련사항	1(14)	1(14)	1(15)	1(14)	1(14)	1(14)	1(14)
(과거 성취 만족)	1	1	1	1.	1	1	1
(미래 성취 희망)	1	1	1	1	1	1	1
(현재 상태 만족)	1	1	1	1	1	1.	1
(자아존중감)	1	1	1	1.	1	1	1
(자기주도성)	1	1	1	1.	1	1	1
(호감도 자아평가)	1	1	1	1	1	1	1
(이웃, 가족 자원 충족)	1	1	1	1	1	1	1
(경제적 충족)	1	1	1	1	1	1	1
(또래/동료 자원 충족)	1	1	1	1.	1	1.	1
(가족의 지지)	1	1	1	1	1	1	1
(사회변화 인식수준)	1	1	1	1	1	1	1
(정서교류 저지자)	1	1	1	1.	1	1	1
(자역사회자원 신뢰)	1	1	1	1.	1.	1	1
(학교에 대한 호감)	1	1	1	1	1	1	1
(교적만족)			1				