가 .

가

일년 활동 계획 중 중요한 부분을 차지하기도 하였으나 점차 학생 수가 줄고 폐교가 늘어나면서 학교가 더 이상 지역사회 중심 공간이나 중심 주체가 되지 못하고 있다. 도심에서는 아파트단지에 초등학교를 만들고 있으나 이 역시 마을 전체의 중심성을 갖는다고 보기엔 어려운 것이 현실이다. 따라서 학교의 중심성 약화에 따라 학생에 대한 이웃의 관심도 영향을 받았을 것이며, 부모가 학교 또는 지역사회에서 점유하는 사회경제적 위치에 따라 학생에게 주어지는 기회와 자원도 달라질 수 있다. 그러므로 학교폭력 감소를 위한 지역사회 지원체계 역시 이 부분을 검토해야 한다.

사회적 자본과 학교적응의 관계 모델(김경식, 최성보, 이현철, 2009;김태준 외, 2010). 학생의 학교적응에 영향을 미치는 학생과 학생 가정의 상황을 파악하기 위해 유용한 모델로 판단된다. 그림 2-3과 같이 지역사회와 관련된 자원의 분포를 학생 가정의 사회적 자본으로 이해하고 학생과 학부모, 가정과 학교, 학교와 가정과 지역사회 관계를 검토하는 데 유용하다고 보고 변수추출의 기준 모델로 적용하였다.

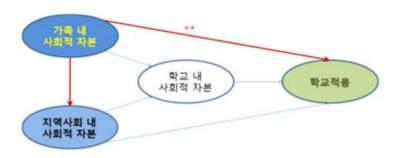


그림 2-3. 가족 내 사회적 자본과 학교적응의 관계(김경식 등, 2009)

나. 조사대상

조사대상은 도시농업 여건과 학교텃밭 활동 프로그램 현황을 고려하고, 지역의 비교연구에 필요한 최소지역으로 하여 3지역 4개 학교를 선정하였다. 학교폭력이 표출되는 시기인 중학교학생을 대상으로 일반학교와 학교폭력에 노출된 학생들이 다니는 특수학교를 표집에 포함하였고, 그 내용은 표 2-1과 같다.

다만 조사대상 학교 중 2014년에 자원을 조사한 학교는 CY 중학교 였으나, 2015년 현장적용에서는 학교의 여건상 변경이 필요하였다. 따라서 지리적으로 인접해있어 학생의 생활여건의 유사한 같은 구에 속한 B 중학교로 심의를 거쳐 변경하였다.

표 2-1. 조사대상

도시농업 여건	지 역	학 교	학교 성격
활발, 체계적 지원	서울(노원구)	프로그램 활발(SR)	일반학교
초기, 자율 확산	수원(장안구)	프로그램 없음(CY→B)	일반학교
활발, 체계적 지원	대구(동구, 달서구)	프로그램 없음(DS, MZ)	특수학교(폭력노출,학업중단)

조사 대상 학교와 지역의 농업체험, 텃밭활동과 관련한 환경을 조사하였다. 그 결과는 표 2-2와 같으며, 대체로 노지텃밭이 있었으나 SR 중학교는 노지텃밭으로 이용할 공간이 부족하였다. 대신 근처에 주민텃밭이 조성되어 있었고 접근성이 양호하였다.