콩 농가의 규모수익 변동 추이를 보면 그간 규모 확대를 위한 많은 정책이 있었음에도 대부 분의 농가가 규모 확대가 필요한 규모수익증가 상태에 있다.

| 구분 | 규모수익불변 | | 규모수 | 익감소 | 규모수 | 합계 | | | | |
|------|--------|------|-----|-------|-------|-------|-------|--|--|--|
| | 농가수 | 비중 | 농가수 | 비중 | 농가수 | 비중 | 1 업계 | | | |
| 2008 | 5 | 2.0% | 31 | 12.4% | 214 | 85.6% | 250 | | | |
| 2009 | 7 | 3.0% | 40 | 17.2% | 185 | 79.7% | 232 | | | |
| 2010 | 4 | 0.9% | 64 | 14.4% | 376 | 84.7% | 444 | | | |
| 2011 | 4 | 1.4% | 35 | 12.6% | 238 | 85.9% | 277 | | | |
| 2012 | 4 | 1.5% | 35 | 13.0% | 230 | 85.5% | 269 | | | |
| 2013 | 1 | 0.4% | 43 | 16.6% | 215 | 83.0% | 259 | | | |
| 총합계 | 25 | 1.4% | 248 | 14.3% | 1,458 | 84.2% | 1,731 | | | |

<표 3-4-48> 콩 농가 연도별 규모수익 변동 추이

다. 옥수수 농가 경영효율성 변동 추이

옥수수의 경우 비용 총효율성과 이윤효율성이 모두 감소 추세에 있다. 비용 총효율성 감소는 주로 배분효율성보다 기술효율성의 감소의 영향으로 분석되었다. 기술효율성 감소는 순수 기술효율성 감소 때문이다.

| | 비용효율성 | | | | | | | | | 시아동이저 | | |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 구분 | 총효율성 | | 배분효율성 | | 기술효율성 | | 순수기술효율성 | | 규모효율성 | | 이윤효율성 | |
| | 평균 | 변이계수 | 평균 | 변이계수 | 평균 | 변이계수 | 평균 | 변이계수 | 평균 | 변이계수 | 평균 | 변이계수 |
| 2001 | 0.431 | 4.967 | 0.603 | 5.682 | 0.728 | 4.958 | 0.773 | 5.153 | 0.943 | 13.047 | 0.353 | 2.652 |
| 2002 | 0.486 | 3.241 | 0.629 | 5.517 | 0.765 | 6.380 | 0.812 | 6.550 | 0.945 | 14.171 | 0.427 | 1.909 |
| 2003 | 0.411 | 3.853 | 0.610 | 6.290 | 0.675 | 4.728 | 0.726 | 4.683 | 0.935 | 12.634 | 0.341 | 1.820 |
| 2004 | 0.414 | 4.212 | 0.620 | 7.440 | 0.674 | 4.409 | 0.738 | 4.706 | 0.911 | 8.193 | 0.360 | 1.909 |
| 2005 | 0.403 | 4.774 | 0.629 | 9.085 | 0.644 | 4.799 | 0.692 | 4.732 | 0.935 | 12.690 | 0.321 | 2.227 |
| 2006 | 0.374 | 5.993 | 0.630 | 8.154 | 0.600 | 5.609 | 0.645 | 5.426 | 0.934 | 14.827 | 0.289 | 3.105 |
| 2007 | 0.385 | 3.674 | 0.609 | 6.823 | 0.637 | 3.870 | 0.665 | 4.003 | 0.957 | 16.379 | 0.328 | 1.733 |
| 2008 | 0.357 | 3.639 | 0.594 | 6.492 | 0.601 | 4.278 | 0.636 | 4.500 | 0.946 | 13.184 | 0.303 | 1.759 |
| 2009 | 0.360 | 2.817 | 0.597 | 5.644 | 0.605 | 3.404 | 0.648 | 3.550 | 0.935 | 12.590 | 0.318 | 1.416 |
| 2010 | 0.310 | 2.890 | 0.586 | 5.209 | 0.526 | 3.513 | 0.563 | 3.573 | 0.937 | 13.709 | 0.234 | 1.703 |
| 2011 | 0.291 | 2.491 | 0.575 | 4.497 | 0.505 | 3.189 | 0.550 | 3.518 | 0.917 | 8.073 | 0.216 | 1.502 |
| 2012 | 0.285 | 3.000 | 0.574 | 5.489 | 0.502 | 3.116 | 0.553 | 3.333 | 0.906 | 10.024 | 0.206 | 1.902 |
| 2013 | 0.254 | 2.472 | 0.551 | 4.877 | 0.471 | 2.558 | 0.541 | 2.639 | 0.871 | 6.558 | 0.184 | 1.676 |
| 평균 | 0.366 | 3.694 | 0.600 | 6.246 | 0.610 | 4.216 | 0.657 | 4.336 | 0.929 | 12.006 | 0.298 | 1.947 |
| 연평균 증가율 | -4.0% | -3.2% | -0.7% | -0.3% | -3.4% | -3.8% | -2.8% | -4.0% | -0.6% | -1.8% | -4.4% | -0.9% |

<표 3-4-49> 옥수수 경영효율성 변동 추이

옥수수의 농가의 규모수익 변동 추이를 보면 규모수익증가 상태의 농가 비중이 평균 약 70.5%인 상황에서 규모수익증가 농가 비중이 소폭 늘어나고 있다. 반면 최적 규모 상태인 규모수익불변 상태의 농가 비중은 감소 추세이다.