

A Review of Combat Achievements of the Great Campaign with One Hundred Regiments

百团大战战绩再考

★ 周小宁 陈一榛

摘要: 1940年12月10日,八路军总司令部、野战政治部联合发表的《百团大战总结战绩》,最初由三种报刊发表。其中,《新华日报·华北版》刊登的战绩准确可信,《新中华报》《八路军军政杂志》刊登的战绩错情百出,原因多为无线电文译稿错情。故有关百团大战战绩应以《新华日报·华北版》为准。

关键词: 百团大战 战绩 考证

中图分类号: E297.31 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-4883-(2019)02-0050-12

20多年前,笔者周小宁曾在《军事历史》1997年第2期发表过《百团大战克敌据点等战绩考》,对百团大战战绩的混乱表述予以澄清。非常令人遗憾的是,时至今日,一些著作刊文中有关百团大战战绩的表述仍是一本糊涂账。有的著作本已采用正确的表述,但在新版本中却改用错误的表述;有的著作为了慎重起见,对相互矛盾的数据(如克敌据点293个与2993个两种说法)予以回避,但在新版本中又改用错误的数字(即攻克日伪军据点2993个)。有鉴于此,很有必要用更加翔实的资料和更加令人信服的论证,再次澄清这个问题。

一、造成混乱表述的起因:八路军总司令部、野战政治部联合发表的同一份《百团大战总结战绩》最初由三种报刊发表

1940年12月10日,八路军总司令部、野战政治部联合发表《百团大战总结战绩》,对1940年8月20日至12月5日3个月又15天直接参加百团大战的部队的战绩进行总结(不包括山东等地配合作战的八路军的战绩)。这份战绩统计首先在八路军总司令部驻地太行区出版的中共中央北方局机关报《新华日报·华北版》1940年12月15日第4版刊登(以下简称“华北版战绩”)。随后,分两期连载于延安出版的中共中央机关报《新中华报》1940年12月22日第1版、12月26日第4版(题为《百团大战光辉战绩》);并刊登于1940年12月25日在延安由八路军政治部出版的《八路军军政杂志》第2卷第12期第114~117页(延安两种报刊刊登的战绩,内容除个别地方不同外,基本一致,以下简称“延安版战绩”)。

“华北版战绩”与“延安版战绩”排版形式不同,“华北版战绩”分为20个自然段;“延安版战绩”分为8个自然段。二者内容(特别是统计数据)互相矛盾之处大量存在,有的地方相差悬殊,这就是造成百团大战战绩混乱的起因。

“延安版战绩”在许多历史资料汇编中都能很方便地查找到,兹不罗列。下面列出“华北版战绩”有关战绩统计部分的内容,以便对照。

〔作者简介〕周小宁,军事科学院军队政治工作研究院解放军党史军史研究中心研究员、博士生导师;陈一榛,军事科学院研究生院博士研究生。

“兹将几项主要战果统计概述如下：（配合作战兵团之战果概不在内）

（一）消灭敌伪之有生力量，计毙伤我们已经发觉者有日军二〇、六四五人，内有大队长以上之军官，据已证实者有永野千秋、冈崎、吉田、渡边佐佐木、山田、山崎、板井、浅崎、野村、石田、新松叶、永石秀、苗尻、中岛、中原、永井等十六人，毙伤伪军五、一五三人，毙伤敌伪骡马一、九二二匹。

（二）俘虏日军二八一人，内有副大队长山田和沼中队长田本石野和小队长登木等八人。俘虏伪军一、四〇七人，俘日寇武装移民五六人，俘骡马一、五〇一匹，军犬二九只，军用鸽五七只。

（三）消灭了敌伪据点共二九三个，其中最大而最险要者，计有正太线上之娘子关、磨河滩、芦家庄、马首、狼峪、乏驴岭、北峪、乱柳，晋东南之榆社、管头、石匣，平西北之龙门所，冀东之蓟县、官屯，晋察冀边区之上社、杨兴、西烟、东团堡、三甲村，冀中之子牙镇、白洋桥、东固安，晋西北之阳方口、忻口镇、轩岗、康家会，冀南之隆平大城村等。这些据点虽有若干据点得而复失了，但大多数仍在我控制之中，大大的缩小了敌占区，扩大了我占区。

（四）缴获了大批武器，计步马枪五、四三七枝，手枪二八一枝，轻机枪一七九挺，重机枪四五挺，重炮（八八式野炮）三门（其中两门被炸毁），山炮一六门，平射炮八门，迫击炮二六门，掷弹筒一六六个，信号枪四一枝，军刀一九一把，瓦斯筒二三个，各种炮弹八、一八五发，步机枪弹三六七、〇〇五粒，手榴弹四、九三四颗，掷弹筒弹三、〇七七发，烧毁飞机六架，毁装甲汽车一三辆，毁唐克车（坦克——笔者注）五辆。

（五）缴获与破坏了大批军用通讯交通器材，计汽车九八辆，大车一、三四八辆，自行车五九一辆，火车二七列，火车头二四个，车箱四四九个，获无线电台三〇部，袖珍无线电台七架，无线电话八架，有线电话机二四六架，收音机二八架，探照灯一架，降落伞二九个，木船六一只，汽艇四只。

（六）破坏交通的成绩，计破坏铁路九四八里（其中以正太路被我毁灭为最厉害，直到现在刻已三月有余，仍未修复），公路三、〇〇四里（内以冀中冀南区为最厉害），桥梁二一三座，火车站三七个，隧道一一个，铁轨二一七、〇四〇根，枕木一、五四九、一七七根，电讯杆一〇九、〇〇二根，收电话线八四九、九二三斤。

（七）缴获大批军用品，计防毒面具一、〇五一个，工作器具一一、九四四件，图囊九九二个，军毯一五、九〇〇床，大衣五、七〇〇件，皮鞋九、八三一双，皮靴二九双，军帽五、八〇一顶，钢盔二、一五七顶，军用地图五三幅，日伪军旗二五〇面，文件百余箱，军用粮秣及其他食品无算。

（八）破坏煤矿五所，其中以井陘新矿为最厉害，据最后调查该矿损失在一万万日元，破坏仓库一所。

（九）伪军反正者，计一四次，共一、八四五人，日军自动携械来投诚者七人。

（十）解放煤矿工友一〇、一二〇人，铁路工友二、〇五五人，被迫修路同胞六六、七三一人。”

二、两种命运：准确可信的“华北版战绩”几乎无人提及，而错情不少的“延安版战绩”被广为采用

新中国建立以来，无论是档案类期刊刊登的百团大战战绩，中国现代史、中国革命史、中国共产党历史、中国人民解放军军战史的历史档案资料选编，还是百团大战的专题历史档案资料选编，几乎无一例外地选用了“延安版战绩”。与此相反，“华北版战绩”则尚未见哪种文献汇编选用。

与此相适应,学术著作,军事文选的注释,文学作品,图书报刊,影视作品,纪念碑,纪念馆等等,绝大多数是按照“延安版战绩”叙述百团大战战绩的,如称百团大战攻克日伪据点“2993个”“2900多个”,或“近3000个”。百团大战的一二十种专著,绝大多数也是采用“延安版战绩”。

有的著作有意回避百团大战中攻克日伪军据点的数据。不过,百团大战主要是交通破击战和攻击据点作战,交通破击战也首先是打据点,不先把守备交通线的日伪军据点打掉,交通破击战便无从进行。攻克日伪军多少个据点,是百团大战战绩中最重要的一个数据,八路军总司令部的统计表就把它排在战果的第一位。回避这么重要的一个数据,很难全面真实地反映百团大战。再者,这类著作尽管回避了百团大战攻克日伪军据点的数据,但其他类别采用的也是错误的数据。

当然,也有少数著作采用与“华北版战绩”相同的说法。如:王政柱(百团大战时任八路军前方总部作战科长):《百团大战始末》,广东人民出版社1989年版;中共中央党史研究室:《中国共产党历史》上卷,人民出版社1991年版。

三、七个方面的史料足以证明:“华北版战绩”准确可信;“延安版战绩”错情百出

(一)从行文看,“华北版战绩”合乎逻辑,符合史实,通顺自然;“延安版战绩”错字、漏字多,有的地方明显语句不通,含义不明

华北版战绩	延安版战绩
公布战绩的机关: 第十八集团军总司令部、野战政治部	公布战绩的机关: 第十八集团军总司令部野战政治部
第四纵队、第五纵队对徐州以南津浦路之破击战……自发的要求愿在执行原有任务之外,积极配合百团大战	第三第四第五各纵队在徐州以南津浦路之破击战……自发的要求愿在执行自己任务之大胜利(笔者注:语句不通;八路军第三纵队在冀中,从未去过徐州以南)
在百团大战中,先后参加与我作战的敌人……还有伪治安军伪蒙军伪满洲军伪中央军伪警备队伪宪兵及日寇特务机关和武装移民等	在百团大战中,先后参加与我作战的敌人……还有伪治安军伪蒙军伪满洲军伪中央军伪警备队伪宪兵及日寇特务机关和所有移民等(笔者注:日本“所有移民”,不分男女老幼,均参战,是不可能的)
日军第八第九第十六等混成旅团均各损失将及一个大队以上的兵力。而伪军之遭我扑灭者亦为数极大。若加上我配合各兵团所打击之敌,则又有三十二师团全部,三十五师团二十一师团各一部及第五第十等混成旅团全部	第八第九第十六等混成旅团均各损失一个大队,及第五第十等混成旅团全部(笔者注:大量漏字)
我所有参战兵团差不多有五分之四的时日都在转移作战中,尤以平原部队几无一时一刻不环绕着紧张战况	我所有参战兵团差不多有五分之四是几乎一时一刻都环绕着紧张战况
(一)消灭敌伪之有生力量,计毙伤我们已经发觉者有日军二〇、六四五人,内有大队长以上之军官,据已证实者有永野千秋、冈崎、吉田、渡边佐佐木、山田、山崎、板井、浅崎、野村、石田、新松叶、永石秀、苗尻、中岛、中原、永井等十六人,毙伤伪军五、一五三人	(一)消灭敌伪之有生力量,计毙伤日军二〇、六四五人(内有大队长以上之军官十八人),毙伤伪军五、一五五人(笔者注:大量漏字;《新中华报》为“计毙伤日军一〇、六四五人”;华北版战绩列出16人人名)
(七)缴获大批军用品,计防毒面具一、〇五一个,工作器具一一、九四四件,图囊九九二个,军毯一五、九〇〇床,大衣五、七〇〇件	(七)缴获大批军用品,计防毒面具一、〇五一个,工作器具一一、九四四件,地雷九九二个,军毯一五、九〇〇床,大衣五、七〇〇件(笔者注:“地雷”应为“图囊”)

(二) 从列举的被攻克之日伪军据点名称看,“延安版战绩”错情率超过 40%

华北版战绩	延安版战绩
马首	马目(《新中华报》) 马首(《八路军军政杂志》)
北峪、乱柳	北峪乱柳
管头	箭头
石匣	石岭
杨兴	拘兴
子牙镇	子乐镇(《新中华报》) 于乐镇(《八路军军政杂志》)
东固安	东西安
阳方口	阳方口(《新中华报》) 杨方口(《八路军军政杂志》)
忻口镇	忻口镇(《新中华报》) 塑口镇(《八路军军政杂志》)

华北版、延安版战绩采用的地名,孰是孰非,对于了解山西、河北省地理的人,显而易见。战绩中列举的被攻克之日伪军据点只有 27 个,延安版错情竟有 11 处,错情率超过 40%。

(三) 从俘虏伪军数量看,“华北版战绩”的“1407 人”有充分的一手史料佐证;“延安版战绩”的“18407 人”不可信

晋察冀军区司令员兼政治委员聂荣臻、参谋长唐延杰签署,晋察冀军区司令部 1941 年 1 月 26 日编纂的《百团大战总结报告》(1940.8.20 ~ 1941.1.4)统计,该军区从 1940 年 8 月 20 日 ~ 12 月 4 日俘虏伪军 747 人。^①

1941 年 2 月 1 日第 129 师师部于河南涉县编制的《第 129 师遂行百团大战三个阶段的战绩统计表》记载,该师在百团大战三个阶段中共俘虏伪军官兵 412 人。^②

第 120 师师长贺龙 1940 年 9 月 8 日撰写的《百团大战的一个侧面——晋西北》^③文称,第 120 师在百团大战第一阶段“俘虏伪军一百四十二名”^④。贺龙、第 120 师政治委员关向应 1940 年 9 月 25 日致彭德怀、左权、毛泽东、朱德、王稼祥和聂荣臻的电报称,第 120 师在百团大战第二阶段俘虏“伪军廿三名”^⑤。据此,第 120 师在百团大战前两个阶段共俘伪军 165 人。

此外,西南军区战史编审委员会晋绥组根据第 120 师百团大战多种档案编制的《一二〇师百团大战各阶段战斗统计表(1940 年 8 月 20 日 ~ 11 月 10 日)》称,该师俘虏伪军军官 6 人,士兵 129 人,共

① 晋察冀军区司令部:《百团大战总结报告》(1940.8.20—1941.1.4),1941 年 1 月 26 日编纂,中国人民解放军高等军事学院 1959 年 5 月 30 日翻印,第 164 页。

② 参见何理、王瑞清、刘威选编:《中国现代革命史资料丛刊·百团大战史料》,北京:人民出版社,1984 年,第 236 页。

③ 载于 1940 年 9 月 25 日的中共晋西北区委机关报《抗战日报》,以及 1940 年 10 月 25 日出版的《八路军军政杂志》第 2 卷第 10 期,第 71 ~ 72 页。

④ 中国人民革命军事博物馆《百团大战历史文献资料选编》编审组:《百团大战历史文献资料选编》,北京:解放军出版社,1991 年,第 447 页。

⑤ 中国人民革命军事博物馆《百团大战历史文献资料选编》编审组:《百团大战历史文献资料选编》,第 105 页。

135人。^①

也就是说,按照百团大战所有三大参战集团的统计,百团大战共俘虏伪军1324人(若按照贺龙文章与贺龙关向应电报计算),或者1294人(若按照《一二〇师百团大战各阶段战斗统计表(1940年8月20日~11月10日)》计算)。这虽然不包括第120师百团大战第三阶段俘虏伪军数量,但基本能反映百团大战期间八路军俘虏伪军数量的实际,与“华北版战绩”的俘虏伪军“1407人”的说法比较接近。

此外,1940年12月21日朱德、彭德怀致周恩来、叶剑英转蒋介石、何应钦、白崇禧的电报中提到俘虏“伪军一千四百七十人”^②,也与华北版“1407人”的说法接近。

“延安版战绩”称俘虏伪军“18407人”,考虑到当时华北伪军数量还不多,这个数量很值得怀疑。八路军参谋长叶剑英1944年8月3日会见美军观察组成员时的讲话《八路军七年来在华北抗战的概况》称,至1940年底,华北伪军数量为14.5万人^③(包括山东地区的伪军;山东地区八路军没有直接参加百团大战,只进行配合作战,《百团大战总结战绩》的歼敌数量统计不包括山东地区八路军的战绩)。

1958年军事科学院战史部根据1945年12月延安总部所制的《八路军、新四军及华南抗日纵队在抗日战争中主要战绩统计及损失统计》等档案资料,编制的《抗日战争时期八路军、新四军、华南抗日纵队逐年作战次数及主要战绩统计表》记载,抗战第四周年(1940年6月~1941年5月)八路军俘虏伪军共15355人。^④“延安版战绩”称百团大战俘虏伪军“18407人”,超过八路军抗战第四周年俘虏伪军的总数,不合情理。

(四)从解放修路同胞人数看,“华北版战绩”的“66731人”真实可信;“延安版战绩”的“673人”错情太离谱

1940年12月21日朱德、彭德怀致周恩来、叶剑英转蒋介石、何应钦、白崇禧的电报称,解放“修路工人六万六千七百七十一名”。^⑤

《新华日报·华北版》1941年1月19日第4版发表的八路军总司令部作战科科长王政柱撰写的文章《百团大战中交通战之胜利》称,解放“修路工人六六、七三一名”。

1941年2月1日第129师师部于河南涉县编制的《第129师遂行百团大战三个阶段的战绩统计表》记载,该师在百团大战第一、第二、第三阶段解放修路与护路群众分别为13310名、2000名、1500名,即共解放修路与护路群众16810名。^⑥

1940年9月14日,八路军总司令部、野战政治部联合发表《“百团大战”战绩初步总结》,首先刊登于《新华日报·华北版》1940年9月15日第2版,随后刊登于在延安出版的《新中华报》1940年9月22日第8版,以及1940年9月25日出版的《八路军军政杂志》第2卷第9期第101~106页。

其中,《新华日报·华北版》称,百团大战第一阶段(1940年8月20日至9月10日),八路军解放“修公路同胞三万二千五百人”。

《新中华报》称,八路军“解放修路同胞三二五〇〇人”。

《八路军军政杂志》第2卷第9期称,八路军解放“修路同胞一二二五〇〇人”^⑦。

值得注意的两点:

① 参见西南军区战史编审委员会晋绥组:《参加百团大战资料汇集》,第62页,索书号3030206/167,军事科学院图书馆藏。

② 参见国防大学党史党建政工教研室编:《中共党史教学参考资料》第16册,1986年编印,第375页。

③ 《叶剑英军事文选》,北京:解放军出版社,1997年,第140页。

④ 军事科学院战史部制:《抗日战争时期八路军、新四军、华南抗日纵队逐年实力统计比较表,逐年抗击敌伪军统计比较表,逐年主要战绩统计比较表》,第8页,1958年12月31日,索书号3010403/10,军事科学院图书馆藏。

⑤ 国防大学党史党建政工教研室编:《中共党史教学参考资料》,第375~376页。

⑥ 参见何理、王瑞清、刘威选编:《中国现代革命史资料丛刊·百团大战史料》,第240页。

⑦ 第十八集团军政治部:《八路军军政杂志》第2卷第9期,1940年9月25日出版,第102页。

(1)上述资料足以证明,“延安版战绩”所说的百团大战三个阶段解放修路同胞“673人”错得太离谱。

(2)《八路军军政杂志》第2卷第9期,错将汉字“三”,拆成“一”和“二”两个字,结果称解放修路同胞“122 500人”。

(五)从攻克日伪据点看,“华北版战绩”所说的“293个”有充分的一手史料佐证
这些资料包括:

1940年12月21日朱德、彭德怀致周恩来、叶剑英转蒋介石、何应钦、白崇禧的电报。^①

《新华日报·华北版》1940年12月15日第1版发表的社论《论“百团大战”的伟大意义》。

《新华日报·华北版》1941年1月19日第4版发表的八路军总司令部作战科科长王政柱撰写的文章《百团大战中交通战之胜利》。

以上3份资料均称攻克日伪军据点“293个”。

晋察冀军区司令部1941年1月26日编纂的《百团大战总结报告》中称,该军区从1940年8月20日~1941年1月4日共攻克日伪军据点109个,并一一罗列了这109个日伪军据点的名称。其中,1940年8月20日~1940年12月4日,共攻克日伪军据点85个。^②

1940年11月19日,第129师师长刘伯承、政治委员邓小平致中共中央军委的电报,汇报了太行区部队进行百团大战及反扫荡战斗中的情况。内称:“我军参战部队:五、十两旅全部(六个团),六旅七七二及十六两团,十一旅两个团,第卅四团随校(两个团),师特务营,总部特务、炮两团,抗大总校,决一纵两个团及另一个营,决三纵两个团,共十九个团(地方独营除外)。”自8月20日起至11月10日止共计2个整月另21天,历经正太、榆辽及三次反扫荡战役,“攻克据点碉堡:县城一,市镇七,小据点三七,碉堡五九”,即攻克大小据点45个。^③

目前,尚未见到第120师进行百团大战攻克日伪军据点的完整统计数据。根据已有资料,加上考虑到第120师参战部队最少,且不是主攻方向,攻克据点数不大可能超过晋察冀军区或第129师。可见,“293个”的说法,与百团大战参战三大集团自身统计比较接近。

(六)“延安版战绩”攻克日伪据点“2993个”,背离基本史实

八路军副参谋长左权,1941年3月31日在中共中央北方局党校所作的报告《敌寇在华北之现行军事政策》中,对1940年华北日伪军据点作了统计,并有统计表。

左权说:“一年来据点碉堡在华北的发展是很大的,据不完全的统计,各区域的据点大概如下表”:

地区	一九四〇年初	一九四〇年底	增加数	备注
冀中	183	534	351	八月曾增到640
晋察冀		220		
冀南	217	277	60	今年一二月增廿余现仍在增加中
晋冀豫	198	255	57	
冀东		76		

① 参见国防大学党史党建政工教研室编:《中共党史教学参考资料》,第375页。

② 参见晋察冀军区司令部:《百团大战总结报告》(1940.8.20—1941.1.4),1941年1月26日编纂,中国人民解放军高等军事学院1959年5月30日翻印,第164~165页。

③ 中国人民革命军事博物馆《百团大战历史文献资料选编》编审组:《百团大战历史文献资料选编》,第146、147页。1941年2月1日,第129师师部于河南涉县编制的《第129师遂行百团大战三个阶段的战绩统计表》称,爆破碉堡59座(何理、王瑞清、刘威选编:《中国现代革命史资料丛刊·百团大战史料》,第239页)。

续表

地区	一九四〇年初	一九四〇年底	增加数	备注
晋西北		125		
冀鲁边	105	334	229	
冀鲁豫边		48		
鲁西及鲁西北		278		
鲁南及清河区	85	144	59	
总计		2291	756	

“这尽是敌伪据点，其他反动武装据点不在内；在地域上，这只包括我军驻区，较远的地区如平津一带，冀东大部，察省、绥远、雁北、胶东及其他反共军的地区都未计入。总共据点是 2291，这是十分值得注意的。”^①

需要说明的是，百团大战的作战范围，主要是在八路军驻区周围。左权统计的是全华北八路军作战区域的日伪军据点数量，其中山东地区不在百团大战主体作战范围之内。

八路军冀中军区司令员吕正操于 1940 年 11 月撰写的《“百团大战”在冀中》称：百团大战前，“敌人将其在冀中区的三九〇〇三名敌伪，分散配备于五百四十个据点中”^②。这一统计与左权有关 1940 年底冀中地区的日伪据点为 534 个的说法相近。

“延安版战绩”称百团大战攻克日伪军据点“2993 个”，竟然超过全华北地区八路军驻区周围的日伪军据点总数量“2291 个”，违背基本史实。

1958 年军事科学院战史部根据 1945 年 12 月延安总部所制的《八路军、新四军及华南抗日纵队在抗日战争中主要战绩统计及损失统计》等档案资料，编制的《抗日战争时期八路军、新四军、华南抗日纵队逐年作战次数及主要战绩统计表》记载，抗战第四周年（1940 年 6 月～1941 年 5 月）八路军攻克日伪军据点共 1731 个。^③“延安版战绩”称百团大战攻克据点“2993 个”，超过八路军抗战第四周年克敌据点的总数，不合情理。

（七）“华北版战绩”与八路军总司令部编纂的《百团大战各阶段作战概述》高度一致

八路军总司令部编纂的《百团大战各阶段作战概述（一九四〇年）》（亦称《战斗汇报——1940N “百团大战”》），长达 234 页（含附图附表页码），内容详尽，真实可信。其中，《国民革命军第十八集团军华北百团大战战斗卤获及我军损耗统计表（1940 年 8 月 20 日～11 月 30 日）》内容如下：^④

国民革命军第十八集团军华北百团大战战斗卤获及我军损耗统计表

	第一阶段	第二阶段	第三阶段	总计
大小战斗次数	265	622	937	1824

① 军事科学院《左权军事文选》编辑组：《左权军事文选》，北京：军事科学出版社，2005 年，第 656～657 页。
② 吕正操：《论平原游击战争》，北京：解放军出版社，1987 年，第 102 页。
③ 参见军事科学院战史部制：《抗日战争时期八路军、新四军、华南抗日纵队逐年实力统计比较表，逐年抗击敌伪军统计比较表，逐年主要战绩统计比较表》，第 8 页，1958 年 12 月 31 日，索书号 3010403/10，军事科学院图书馆藏。
④ 国民革命军第十八集团军总司令部：《百团大战各阶段作战概述（一九四〇年）》，第 232～234 页，索书号 3020206/0006，军事科学院图书馆藏。说明：为制表方便，笔者制作的本表与原表形式上略有不同，但内容是相同的。大括号及其内容，为笔者所加，注明原表与公开发表的“华北版战绩”的差异，原表前三个阶段数据之和与总计之间的差异，以及原表字迹不清之处。

续表

	第一阶段	第二阶段	第三阶段	总计
攻夺敌人据点	91	123	79	293
毙伤日军	4385	4901	3359	12645 { 战绩 20645 }
毙伤伪军	1800	2004	1349	5153
毙伤战马	450	895	577	1922
俘虏日军	94	101	86	281
俘虏日鲜移民	34	19	3	56
俘虏伪军	679	590	138	1407
俘虏战马	360	930	211	1501
俘虏军犬	11	13	5	29
俘虏军用通讯鸽	18	29	10	57
缴获步马枪	1778	2961	698	5437
缴获手枪	53	170	58	281
缴获轻机关枪	62	75	42	179
缴获重机关枪	10	24	11	45
缴获山炮	6	9	1	16
缴获重炮		1	2	3 (炸毁二门)
缴获平射炮	3	5		8
缴获迫击炮	12	9	5	26
缴获掷弹筒	64	87	15	166
缴获信号枪	12	25	8	41 { 前 3 项之和 45 }
缴获汽车	3	21	5	29
缴获大车	230	895	223	1348
缴获自行车	298	240	53	591
缴获探照灯	1			1
缴获无线电	19	6	5	30
缴获袖珍无线电		5	2	7 (小型电台)
缴获无线电机	2	6		8
缴获有线电话机	4	5	1	10
缴获有线电话□ { □: 原表字迹不清 } 收发机		11	6	17

续表

	第一阶段	第二阶段	第三阶段	总计
缴获有线电阅印机 { 原表字迹不清 }	70	115	31	216
缴获收音机	15	3		18 { 战绩 28 }
缴获留声机	7	11	3	21
缴获望远镜	22	19	4	45
缴获降落伞		27		27 { 战绩 29 }
缴获油印机	3	9	1	13
缴获皮囊	211	304	477	992 { 战绩 “图囊” }
缴获军毯	920	8041	4939	13900 { 战绩 15900 }
缴获大衣	1210	2900	1590	5700
缴获皮靴	4	15	3	22 { 战绩 29 }
缴获皮鞋	1620	4505	3706	9831
缴获军帽	1597	2993	1211	5801
缴获军刀	48	62	81	191
缴获钢盔	730	1027	400	2157
缴获日 (伪) 军旗	57	103	90	250
缴获瓦斯筒	110	93	31	234
缴获破路工具	7420	3680	844	11944
缴获防毒面具	381	527	143	1051
缴获汽油	105	746	49	900 桶
缴获粮秣	611000	220390	142210	973600 斤
缴获军用地图	7	28	8	53 { 前 3 项之和 43 }
缴获步机枪弹	80700	217230	69075	367005
缴获炮弹	350	6434	1401	8185
缴获手榴弹	1497	2798	639	4934
缴获掷弹筒弹	895	2040	142	3077
没收日本商店	14	9	2	25
破坏铁路	625	217	105	948 里 { 前 3 项之和 947 }
破坏公路	1530	1190	324	3044 里
破坏铁轨	14770	170200	32070	217040
破坏枕木	122000	1091127	336050	1549177

续表

	第一阶段	第二阶段	第三阶段	总计
破坏桥梁	78	114	21	213
破坏火车站	19	11	7	37
破坏隧道	8	3		11
破坏碉堡	67	356	104	527
破坏煤矿	2	3		5
收电话线	180600	484311	185012	849923
毁电线杆	21610	71315	16077	109002
毁坏日军飞机		4	2	6 (击落 2 炸毁 4)
毁坏火车	9	7	11	27
毁坏火车头	6	7	11	24
毁坏车厢	73	114	262	449
毁坏汽车	37	85	47	169
毁坏装甲汽车	8	4	1	13
毁坏唐克车 { 坦克 }	2	1	2	5
毁坏木船	40	19	2	61
毁坏汽艇	2	2		4
烧毁仓库	3	6	2	11
伪军反正	9	3	2	14 次
伪军反正	470	380	395	1845 人 { 前 3 项之和 1245 }
日军投诚	5		2	7 人
解放煤矿工人	5038	3011	2071	10120
解放铁路工人	421	1102	532	2055
解放修路工人	32500	25488	8743	66731
八路军阵亡官兵	985	1690	2215	4890
负伤官兵	3204	2914	3582	9700
中毒官兵	1610	10562	9010	21182
失联络战士	31	19	57	107
死伤骡马	109	115	245	469
损失步马枪	244	68	974	1286
损失手枪	60	3	42	105
损失轻机枪	15	30	39	84

续表

	第一阶段	第二阶段	第三阶段	总计
损失重机枪	9	1	4	14
损失迫击炮		1	3	4
消耗步机枪弹	2964660	1009541	1039499	5013700 粒
消耗各种炮弹	3184	6985	8961	19130
消耗手榴弹	60348	47051	18625	126024
消耗地雷	587	247	460	1294
消耗黄色炸药	9000	19990	6190	34280 斤 { 前 3 项之和 35180 }
消耗黑色炸药	4000	28612	22778	57390 斤 { 前 3 项之和 55390 }

需要说明的是，这个统计表与“华北版战绩”是高度一致的，这是“华北版战绩”真实可信最可靠的证据。

四、“延安版战绩”错情原因推断：源于无线电电文错情

八路军晋绥军区汇编的《总部对百团大战电报摘抄（1940 年）》收录如下一份电报：

“8 月 31 日 总部

百团大战在外已有很大反映。为扩大胜利宣传，请你们及前方军政负责同志均写一篇关于百团大战意义经验教训一类内容文章，一千字以内亦可，刘邓集团的请寄稿来，聂贺关集团可用电发来，并于六号前集稿。

杨左罗 一科已抄甘”^①

“刘邓集团的请寄稿来”的原因应当是：电报是中共中央北方局书记杨尚昆牵头发出的，这些文章按理将刊登于中共中央北方局机关报《新华日报·华北版》。第 129 师（刘邓集团）师部与中共中央北方局机关、八路军前方总部机关都驻于太行区。它们一般驻于晋东南的辽县、武乡、黎城三县和河北省的涉县之间的山村。有时甚至中共中央北方局机关与第 129 师师部住在同一个村子，中共中央北方局机关与八路军前方总部机关住在同一个村子。《新华日报·华北版》报社一般住在中共中央北方局机关附近的村子。同住一地，或者住在附近，寄稿（或者送稿）很方便。

曾任《新华日报·华北版》编委兼秘书长、山西省人大常委会副主任的史纪言在《回忆〈新华日报〉华北版》一文中写道：中共中央北方局机关报《新华日报·华北版》于 1939 年 1 月 1 日创刊，到 1943 年 9 月底终刊，历时 4 年又 9 个月，驻过四个县——沁县、武乡、辽县、涉县的 8 个地方。其筹办和创刊是在山西沁县南部后沟村。半年后，由于沁县被日军占领，乃迁移到武乡县东部大坪村和安乐庄，在这里住了约一年。由于日军侵占到武乡县的腹地地区，报社又迁移到辽县东南部的山庄村，经理部住山庄村附近的岭南村，发行部住麻田镇。^②

“聂贺关集团可用电发来”的原因应当是：晋察冀军区（聂集团）、第 120 师（贺关集团，师部位

① 晋绥军区：《总部对百团大战电报摘抄（1940 年）》，第 80 页，索书号 3030201/044，军事科学院图书馆藏。杨左罗：杨尚昆、左权、罗瑞卿；甘：甘泗淇。说明：标点符号，为笔者所加，原资料没有标点符号。

② 参见中国人民政治协商会议山西省委员会文史资料研究委员会编：《山西文史资料》第 23 辑，1982 年，第 122～129 页。

于晋西北), 远离北方局机关, 特别是与晋东南分别被正太铁路、同蒲铁路等日伪军封锁线阻隔, 寄稿送稿都很不易, 只好将稿子用无线电报发来。延安离八路军前方总部驻地晋东南更远, 除了白晋铁路、同蒲铁路等日伪军封锁线之外, 还有黄河阻隔, 八路军前方总部的战绩自然只好靠电稿传送。

按照寄来的书面稿件直接排版印刷, 可以有效避免错情; 而无线电报译稿则可能出现错情。上述史纪言的文章《回忆〈新华日报〉华北版》, 对当时的通信技术手段有过一段生动描述。他写道: “通讯电器材料特别困难。一开始, 只能收报, 不能发报, 收新华通讯社的电讯, 也收中央社和塔斯社的电讯。用的是干电池, 干电池购买困难, 就问用自己做的水电池。收到的电讯有的译不出来, 有的译错。一九四一年抄收毛主席写的《改造我们的学习》, 把文件中的‘哗众取宠’, 译为‘雾中取宝’。这还不说, 编辑部又据此写了一篇短评, 叫做‘雾中焉能取宝’, 真使人哭笑不得。发报还是搬到辽县山庄以后开始的, 用手摇马达。”^①

1940年9月14日, 八路军总司令部、野战政治部联合发表《“百团大战”战绩初步总结》, 首先刊登于《新华日报·华北版》1940年9月15日第2版, 随后刊登于在延安出版的《新中华报》1940年9月22日第8版, 1940年9月25日出版的《八路军军政杂志》第2卷第9期第101~106页。

《新中华报》在这份初步总结的最后特意申明如下: “(编者注: 因电稿不明, 恐有错误遗漏之处)。”

《八路军军政杂志》在这份初步总结的最后也特意申明如下: “(注: 因电稿不明, 恐有错误及遗失之处, 特此申明)。”^② 就是这期《八路军军政杂志》, 将八路军解放“修路同胞三二五〇〇人”误为解放“修路同胞一二二五〇〇人”^③。

可以推断, 1940年12月10日八路军总司令部、野战政治部联合发表的《百团大战总结战绩》, 《新华日报·华北版》可能是直接按照书面稿件排版印刷的, 因而相对准确; 而《新中华报》和《八路军军政杂志》可能是用无线电报译电稿排版印刷的, 由于电讯译错, 因此导致不少错情和遗漏之处。

五、两点建议

(一) 各种历史资料汇编及研究著作在涉百团大战内容时, 希采用“华北版战绩”而勿再采用“延安版战绩”。百团大战是抗日战争时期八路军在华北主动向日军发动的大规模进攻战役, 规模大, 时间长, 是八路军最著名的战役, 被称为“抗战史中最光辉的一页”。对如此重要的战役, 因考据不严谨而仍采用“错情百出”的资料, 是说不过去的。

(二) 考虑历史技术条件的限制, 当地发表的历史资料, 应考虑用当地的出版物为基本依据, 其他地方的出版物作为参考。“华北版战绩”尽管相当准确可信, 但最后一个自然段也有两处排版错误; 而“延安版战绩”恰恰就在这两个地方排版排对了。可见, 依据权威历史资料与参考多种历史资料, 都是应当的。

[责任编辑: 闫茁草]

① 中国人民政治协商会议山西省委员会文史资料研究委员会编:《山西文史资料》第23辑, 第127~128页。

② 第十八集团军政治部:《八路军军政杂志》第2卷第9期, 1940年9月25日出版, 第106页。

③ 第十八集团军政治部:《八路军军政杂志》第2卷第9期, 1940年9月25日出版, 第102页。