自动控制原理 I 实验2实验报告

姓名: 李昭阳 学号: 2021013445 实验日期: 2023/12/21

实验目的

- 1、掌握极点配置算法,使用状态反馈实现系统控制;
- 2、研究不同极点配置对系统闭环响应的影响;

实验仪器

QUBE-Servo 2 实验系统、MATLAB & Simulink、QUARC

计算系统可控及期望极点选取

根据数据所给出的系统矩阵,使用 MATLAB 内置的函数 ctrb(A,B) 求解系统可控性,有以下结果。

0 0.0056 -0.0154 1.5239 0.0057 -0.0156 0.8949 -4.8997 0.0056 -0.0154 1.5239 -6.6076

>> rank(Rc)

ans =

4

由于 R_c 矩阵满秩,说明系统可控,可以采用极点配置。

由于要求超调量 $p_o \le 6.81\%$,过渡过程时间 $t_s \le 1.54s$,同时超调量和过渡过程时间 有以下公式:

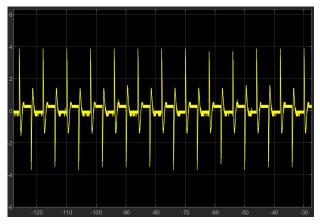
$$p_o=e^{-rac{\xi\pi}{\sqrt{1-\xi^2}}} imes 100\%$$
 $t_s=rac{3-4}{\omega_n m{\mathcal{E}}}$

可以反解出 $\xi=0.65$, $\omega_n=4$,即得到一对主导极点 $p_1=-2.600+j3.040$, $p_2=-2.600-j3.040$ 。剩余极点应当远离主导极点,即 $p_3=-40$, $p_4=-45$ 。求出状态 反馈控制增益矩阵 K,施加仿真,得到旋转臂转角追踪曲线如下,

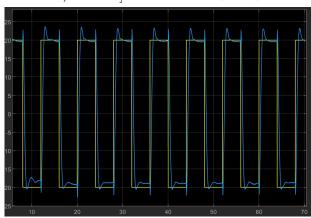


由于绘图的失误,转角响应整体向下平移了10单位长度,但是其余情况均较好,超调量和周期均在预期范围内。

进一步得到旋转摆摆角平衡曲线如下,



改变极点为 $[p_1, p_2, p_3, p_4] = [(-2.600 + j3.040), (-2.600 - j3.040), -30, -55],$ K = [-4.0812, 46.4565, -1.5825, 3.1612], 得到旋转臂转角追踪曲线如下,



进一步得到旋转摆摆角平衡曲线如下,

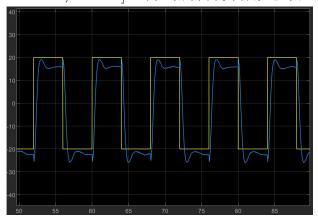


可以发现选取的本组极点所绘制的两个曲线,与第一组极点绘制的两个曲线差异很小。这是由于仅改变非主导极点,对系统的动态特性贡献很小。

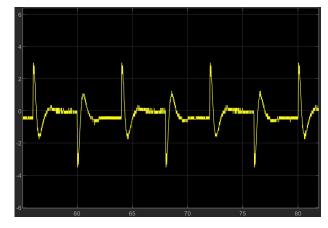
但事实上,非主导极点的远离并不是完全没有影响。在实验过程中,我们发现,如果两个非主导极点均极度远离虚轴,那么系统会趋向于不稳定。

例如,取 P = [(-2.600 + j3.040), (-2.600 - j3.040), -100, -105],求得 K = [-4.0812, 46.4565, -1.5825, 3.1612]。对比第一组极点,K 的各项数值都很大,对系统的控制非常激进。因此我认为这是由于倒立摆的硬件限制,使其无法适应如此激进的控制,故系统趋向于不稳定。

再改变极点为 $[p_1, p_2, p_3, p_4] = [(-2.600 + j3.040), (-2.600 - j3.040), -60, -25],$ K = [-3.7102, 43.4047, -1.4619, 3.0392], 得到旋转臂转角追踪曲线如下,



进一步得到旋转摆摆角平衡曲线如下,



观察旋转臂转角追踪曲线,发现该旋转臂控制过渡过程时间较之前有所延长,这是由于其一个非主导极点更加靠近虚轴,对系统控制的贡献增大。

观察旋转摆摆角平衡曲线,发现顺旋转臂旋转方向,旋转摆摆角峰值减少,这是由于旋转臂过渡过程时间延长,摆动速度减小;同时,发现摆动到位后,逆旋转臂旋转方向,摆角峰值增大,这是由于旋转摆过渡过程时间延长,抵抗倒立摆惯性时间增大。

反思

本次实验中,各项试验的完成度较好,同时除了一处图像存在整体平移偏差,其余收集的各项数据也比较精准、易于分析结论。我对MATLAB的使用愈加熟悉。我认为在以后的实验过程中,我会更熟悉MATLAB的各种操作,同时也会在以后的实验过程中更加谨慎,以保证实验准确。