

## 第 2 周讲稿

### ★ 概率的连续性问题的证明（上课不讲，思考）

**结论：** 设  $P$  为定义在事件域  $\mathcal{F}$  上的满足  $P(\Omega)=1$  且具有有限可加性的非负实值集合函数，

则下列条件等价：

- (1)  $P$  具有可数可加性（即  $P$  为概率测度）；
- (2)  $P$  具有上连续性（见教材）；
- (3)  $P$  具有下连续性（见教材）；
- (4)  $P$  在  $\phi$  处连续，即若  $A_n \in \mathcal{F}$ ,  $n=1,2,\dots$ ,  $A_n \supset A_{n+1}$  且  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \phi$ , 则  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = 0$ ;
- (5)  $P$  具有连续性，即若  $A_n \in \mathcal{F}$ ,  $n=1,2,\dots$  且  $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$  存在，则  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)$ .

证明：只证 (3)  $\Leftrightarrow$  (5)，其余的类似，留作大家思考。

(3)  $\Rightarrow$  (5)：(3) 成立知 (2) 也成立，因此  $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n$  存在，所以  $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$ ,

记  $B_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k$ ,  $C_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$ , 显然,  $B_n \uparrow, C_n \downarrow$ , 故由 (2)、(3) 得

$$P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n) = P(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(B_n), \quad P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n) = P(\bigcap_{n=1}^{\infty} C_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(C_n)$$

由于  $B_n = \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \subset A_n$ , 所以  $\underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} P(A_n) \geq \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} P(B_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(B_n) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)$ ;

同样  $C_n = \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \supset A_n$ , 故  $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} P(A_n) \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} P(C_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(C_n) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)$ .

从而

$$P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n) \leq \underline{\lim}_{n \rightarrow \infty} P(A_n) \leq \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} P(A_n) \leq P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n), \quad \text{即 } \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n)$$

(5)  $\Rightarrow$  (3), 由条件知  $\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n$  存在, 故由 (5) 得

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n) = P(\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n)$$

★ 示性函数补充（以后要用到，上课不单独讲）：记  $I_A(x) = \begin{cases} 1, & x \in A, \\ 0, & x \notin A, \end{cases}$

则有如下结论

$$(1) A \subset B \Leftrightarrow I_A(x) \leq I_B(x), \forall x \in \Omega;$$

$$(2) I_{\bigcup_i A_i}(x) = \max_i I_{A_i}(x), \forall x \in \Omega; \quad I_{\bigcap_i A_i}(x) = \min_i I_{A_i}(x), \forall x \in \Omega;$$

$$(3) I_{\varinjlim A_n}(x) = \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} I_{A_n}(x)}, \quad I_{\varprojlim A_n}(x) = \varinjlim_{n \rightarrow \infty} I_{A_n}(x).$$

证明：只证  $I_{\varinjlim A_n}(x) = \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} I_{A_n}(x)}$ ，其余简单。

$$\begin{aligned} I_{\varinjlim A_n}(x) &= I_{\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k}(x) = \min_{n \geq 1} I_{\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k}(x) = \min_{n \geq 1} \max_{k \geq n} I_{A_k}(x) (i.e. = \inf_{n \geq 1} \sup_{k \geq n} I_{A_k}(x)) \\ &= \overline{\lim_{n \rightarrow \infty} I_{A_n}(x)} \end{aligned}$$

## § 4 条件概率与 Bayes 公式，独立性的概念

### 1. 条件概率与事件独立性的定义

★ 样本空间缩减法：  $\Omega \rightarrow B$

★ 条件概率定义：  $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \quad P(B) > 0$

注：条件概率也是一种概率，故概率的运算规则同样适用于条件概率。

例 1 从 1~100 这 100 个整数中，任取一数，已知取出的一数是不超过 50 的数，求它是 2 或 3 的倍数的概率。 【  $\frac{33}{50}$  】

例 2（教材中嘉宾猜奖游戏的样本空间解法）可以证明：

$$P(\text{嘉宾猜中} | \text{嘉宾永远改变自己的选择}) = \frac{2}{3}$$

上面的均可以用样本空间缩减法实现。

注意：为何要用定义法来解决条件概率。

### 2. 独立性的有关重要性质

(1) 独立性的定义

(2) 条件概率与独立性的联系

★  $A, B \in \mathcal{F}$  相互独立，即  $P(AB) = P(A)P(B)$

$$\Leftrightarrow P(A|B) = P(A) \quad P(B) > 0$$

$$\Leftrightarrow P(A|\bar{B}) = P(A) \quad P(\bar{B}) > 0$$

$$\Leftrightarrow P(A|B) = P(A|\bar{B}) \quad 0 < P(B) < 1$$

注：两事件独立性的实质及与两事件互不相容的关系

**结论 1:** 若 4 对事件  $\{A, B\}, \{\bar{A}, B\}, \{A, \bar{B}\}, \{\bar{A}, \bar{B}\}$  中有一对是相互独立的, 则另外 3 对也都是相互独立的。

**结论 2:** 当  $P(A), P(B) > 0$  时, 如果  $A$  与  $B$  互不相容, 则  $A$  与  $B$  一定不相互独立; 如果  $A$  与  $B$  相互独立, 则  $A$  与  $B$  一定不会互不相容。

(3) 多个事件的独立性的定义及其实质

★ 称  $n$  个事件  $A_1, A_2, \dots, A_n$  是相互独立的, 如果对任意自然数  $k (2 \leq k \leq n)$  都有

$$P(A_{i_1} A_{i_2} \cdots A_{i_k}) = P(A_{i_1}) P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k})$$

其中  $i_1, i_2, \dots, i_k$  是满足  $1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_k \leq n$  的任意  $k$  个自然数。

共有  $2^n - n - 1$  个等式。

注: (1) 两两独立与相互独立的联系与区别 (抛正四面体的例子)

(2) “极端”事件 (概率为 0 或 1) 与任一事件独立 (包括它本身)

(3) 非极端事件, 独立与不相关是相互矛盾的。

★ 独立性的实质 (事件  $\sigma$  域相互独立)

**定理** 如果事件  $A_1, A_2, \dots, A_n$  相互独立, 那么将该事件序列分成互不重叠的  $m$  组 ( $m \leq n$ ),

则这  $m$  组事件各自所生成的  $\sigma$ -域也是相互独立的, 后者的含义是指: 在此  $m$  个  $\sigma$ -域任意各取一个事件, 则此  $m$  个事件总是相互独立的。(大家不会证明)

$$\star P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = 1 - P\left(\bigcap_{i=1}^n \bar{A}_i\right) = 1 - P(\bar{A}_1) P(\bar{A}_2) \cdots P(\bar{A}_n)$$

注: 小概率原则、实际推断原理。

补充: 条件独立

★ 称  $A$  与  $B$  关于  $C$  条件独立, 若有  $P(AB|C) = P(A|C)P(B|C)$ 。

**思考 (上课选讲):** 独立与条件独立有啥关系吗? 能举出反例吗?

\*  $A$  与  $B$  独立,  $A$  与  $C$  独立, 试问  $A$  与  $BC$  是否独立? 否

\*  $A$  与  $B$  独立, 对任意的  $C$ ,  $A$  与  $B$  是否关于  $C$  条件独立? 否

\* 若  $A$  与  $B$  关于  $C$  条件独立, 是否有  $A$  与  $B$  关于  $C^c$  也条件独立? 否

### 3 条件概率的三大公式 (乘法公式、全概率公式与 Bayes 公式) 及应用

★ 乘法公式: 若  $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathcal{F}$  满足  $P\left(\bigcap_{j=1}^{n-1} A_j\right) > 0$ , 则

$$P\left(\bigcap_{j=1}^n A_j\right) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1 \cap A_2) \cdots P(A_n|\bigcap_{j=1}^{n-1} A_j)$$

**例 3** 将字母 M、A、X、A、M 分开写在 5 张卡片上，每卡一字，混合后重新排列，问正好得到顺序 MAXAM 的概率是多少？ 【 $\frac{1}{30}$ 】

解：依次取出后，排成一列，设  $A_1 = \{\text{第 1 次取到字母 M}\}$ ， $A_2 = \{\text{第 2 次取到字母 A}\}$ ， $A_3 = \{\text{第 3 次取到字母 X}\}$ ， $A_4 = \{\text{第 4 次取到字母 A}\}$ ， $A_5 = \{\text{第 5 次取到字母 M}\}$ ，则

$$\begin{aligned} P(A_1 A_2 A_3 A_4 A_5) &= P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1 A_2)P(A_4|A_1 A_2 A_3)P(A_5|A_1 A_2 A_3 A_4) \\ &= \frac{2}{5} \cdot \frac{2}{4} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} \cdot 1 = \frac{1}{30} \end{aligned}$$

#### 例 4 (可靠性)

已知某装置的故障强度(死亡率或风险率)函数为  $\lambda(t) = \lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{h(t + \Delta t; t)}{\Delta t}$ ，其中，

$h(t + \Delta t; t)$  是装置在  $(0, t]$  上无故障的情况下，在  $(t, t + \Delta t]$  上出现故障的条件概率。

试求装置的可靠性函数  $g(t)$  (即在时间段  $(0, t]$  上无故障的概率。其中设  $g(0) = 1$ ，即假定设备在开始时刻都是无故障的)。参见教材

★ **全概率公式：** 设事件  $B_1, B_2, \dots$  为样本空间  $\Omega$  的一个正划分，则对任何一个事件  $A$ ，有

$$P(A) = \sum_{i=1}^{\infty} P(B_i)P(A|B_i)$$

**例 5** 已知甲、乙两箱中装有同种产品，其中甲箱中装有 3 件合格品和 3 件次品，乙箱中仅装有 3 件合格品，从甲箱中任取 3 件放入乙箱后，求从乙箱中任取一件产品是次品的概率。

【 $\frac{1}{4}$ 】

解： 
$$P(A) = \sum_{k=0}^3 P(A|X=k)P(X=k) = 0 \times \frac{C_3^0 C_3^3}{C_6^3} + \frac{1}{6} \times \frac{C_3^1 C_3^2}{C_6^3} + \frac{2}{6} \times \frac{C_3^2 C_3^1}{C_6^3} + \frac{3}{6} \times \frac{C_3^3 C_3^0}{C_6^3} = \frac{1}{4}$$

**例 6 (赌徒输光问题)** 设甲有赌本  $i (i \geq 1)$  元，其对手乙有赌本  $a - i > 0$  元。每赌一次甲以概率  $p$  赢一元，而以概率  $q = 1 - p$  输一元。假定不欠不借，赌博一直到甲乙中有一人输光才结束。因此，两个人中的赢者最终有总赌资  $a$  元。求甲输光的概率。

**解决思路首步分析法** (类似的思想可以应用到抽签问题，Polya 模型等)

**例 7**  $r$  个人相互传球，从甲开始，每次传球时，传球者等可能地把球传给其余  $r - 1$  个人中的任意一个，求第  $n$  次传球时仍由甲传出的概率？

$$\left[ p_n = \frac{1}{r} \left[ 1 - \left( \frac{-1}{r-1} \right)^{n-2} \right], n \geq 2 \right]$$

### 解决思路末步分析法

★ **Bayes 公式 (逆概率公式)**: 设  $B_1, B_2, \dots$  为样本空间  $\Omega$  的一个正划分,  $A \in \mathcal{F}$  满足  $P(A) > 0$ , 则

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i)P(A|B_i)}{P(A)}.$$

若将它与全概率公式结合起来, 就是 Bayes 公式的以下的常用形式

$$P(B_i|A) = \frac{P(B_i)P(A|B_i)}{\sum_{j=1}^m P(B_j)P(A|B_j)} \quad (m \leq +\infty, i = 1, 2, \dots, m).$$

**例 8 (续例 5)** 已知从乙箱中取出的一件产品是次品的条件下, 求从甲箱中取出的 3 件中有 2 件次品的概率?

**例 9 (Jailer's Paradox)** 甲乙丙三名囚犯获知他们中将有两人获释, 一人被判死刑, 而监狱里只有狱卒知道确切的结果。于是, 甲写了一封家信, 找到狱卒希望狱卒告诉他乙或丙那个将获释, 以便让获释的那个囚犯将家信带出去。狱卒拒绝透露任何信息给甲, 解释

说, 如果他告诉了甲, 乙或丙那个获释, 那么甲被判死刑的概率就从原来的  $\frac{1}{3}$  变为  $\frac{1}{2}$  了,

是这样的吗, 解释之?

**例 10** (嘉宾猜奖游戏的 Bayes 公式解法) 见教材

**注: 1. 问题判断:** 若随机试验可以分两阶段 (或层次) 进行, 且第一阶段的各试验结果具体发生了哪一个未知, 要求第二阶段的结果发生的概率, 肯定用全概率公式;

若随机试验可以分两阶段 (或层次) 进行, 且第一阶段的各试验结果具体发生了哪一个未知, 但第二阶段的某一个结果是已知的, 要求此结果是第一阶段某一个结果所引起的概率, 则肯定用 Bayes 公式。

2. 先验概率与后验概率 (Bayes 统计的主要思想)