

单元2.6 推理形式

第3章 命题逻辑的推理理论

3.1 推理的形式结构



内容提要

- 推理形式
- 有效推理形式
- 推理形式是有效的充要条件
- 推理定律

推理形式

- ■前面介绍了命题的"形式"。
- 本节介绍推理的"形式"。
- 推理是逻辑的研究对象: 从前提出发推出 结论的思维过程。

什么是推理形式?

- 一组前提,一个结论
- 前提、结论都是命题。
- 若前提为α₁, α₂, ..., α_n, 结论为β, 则将这样的推理形式称为

由前提 α_1 , α_2 , ..., α_n 推出结论 β 。

什么是正确的推理形式?

- 直观上,正确的推理应该保证:如果前提正确,则结论也应该正确。
- 设 α_1 , α_2 , ..., α_n , β 都是命题公式,如果对 α_1 , α_2 , ..., α_n , β 中出现的命题变元的任一赋值, 若 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \cdots \wedge \alpha_n$ 为假,或若 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \cdots \wedge \alpha_n$ 为真时 β 亦真,则称推理" α_1 , α_2 , ..., α_n 推出 β "是有效的
- 否则,称"α₁,α₂,…,α_n推出β"是无效的或不合理的.

例

- $\alpha \rightarrow \beta$ 、 α 推出 β 是有效的。
- $\alpha \vee \beta$ 、 $\neg \alpha$ 推出 β 是有效的

注记

- 推理形式是否有效与前提中命题形式的排列次序无关。即:
- 若 " α_1 , α_2 , ..., α_n 推出 β "是有效的,则对1, 2, ..., n的任一个排列 i_1 , i_2 , ..., i_n , " α_{i_1} , α_{i_2} , ..., α_{i_n} 推出 β "也是有效的。
- 所以前提是一个集合 Γ ={ α_1 , α_2 , ..., α_n }, 而不是一个序列。

注记

• 对任意一组赋值,前提和结论的取值情况:

$$1)$$
 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \cdots \wedge \alpha_n$ 为 0 , β 为 0

$$2)$$
 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \cdots \wedge \alpha_n$ 为 0 , β 为 1

$$3)$$
 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \cdots \wedge \alpha_n$ 为1, β为0

$$4)$$
 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \cdots \wedge \alpha_n$ 为1, β为1

- 判断推理是否正确,就是判断是否会出现"前提为真结论为假"的情况。
- 前提不正确,无论结论正确与否,都说推理正确。

(1) $p \vee q \vee \neg q \vee (p \rightarrow q) \rightarrow r$ 推出r是无效的

					-	4
Р	q	p v q	¬ q	$(p \rightarrow q) \rightarrow r$	r	
0	0	0	1	0	0	
0	0	0	1	1	1	
0	1	1	0	0	0	
1	0	1	1	1	0	←
0	1	1	0	1	1	
1	0	1	1	1	1	
1	1	1	0	0	0	
1	1	1	0	1 //	1	

解:目的是看能否找到使前提为真、且结论为假的赋值。

- 使 $p_2 \vee p_4$ 为假的赋值有(*, 0, *, 0), 其中使($\neg p_1$) $\vee p_2$ 为真的赋值有(0, 0, *, 0), 其中使 $p_3 \rightarrow p_4$ 为真的赋值有(0, 0, 0, 0),
- 而 (0, 0, 0, 0) 使 $p_1 \rightarrow (p_3 \land p_4)$ 和 $p_4 \rightarrow p_2$ 都为真

从而这个推理是无效的。

- (3) p1→(p2→p3),p2推出p1 →p3 解:
- •使 $p_1 \rightarrow p_3$ 为假的赋值有(1,*,0),
 - 其中使p,为真的赋值只有(1,1,0),

而(1, 1, 0)使 $p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow p_3)$ 为假(结论为假时前提亦为假)。

故没有使前提为真而结论为假的赋值,从而此推理有效。

充要条件

• 推理形式 " α_1 , α_2 , ..., α_n 推出 β " 有效 充要条件是命题形式($\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge ... \wedge \alpha_n$) $\rightarrow \beta$ 是重言式,或 ($\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge ... \wedge \alpha_n$) $\wedge \neg \beta$ 为矛盾式。

意义:

• 推理形式的有效性与命题公式的永真性可以互相化约。

逻辑蕴含⇒

- 前提: $\alpha_1, \alpha_2, \cdots, \alpha_n$ 结论: β 推理正确记为 $\alpha_1 \wedge \alpha_2 \wedge \cdots \wedge \alpha_n \Rightarrow \beta$
- →与⇒的不同:
- ▶→是蕴含联结词,A→B的结果仍然是一个 命题公式
- ➤⇒表示两个命题公式之间的一种逻辑蕴含 关系,A⇒B表示"前提A推出结论B"是有 效的,A⇒B的结果不是命题公式。
- ➤计算机无法判断A → B, 但是计算机可以计算A→B是否为永真式。

逻辑蕴含⇒

- 若 $A \Rightarrow B$,A为重言式,则B也是重言式。
- 若 $A \Rightarrow B$, $B \Rightarrow A$ 同时成立,必有 $A \Leftrightarrow B$ 。
- 若 $A \Rightarrow B, B \Rightarrow C, 则<math>A \Rightarrow C$ 。
- 若 $A \Rightarrow C, B \Rightarrow C, 则<math>A \lor B \Rightarrow C$ 。

证明推理公式 $A \Rightarrow B$ 的方法

- 真值表法
- 解释法: 以 $(P \to Q) \land (Q \to R) \Rightarrow P \to R$ 为例 若 $(P \to Q) \land (Q \to R)$ 为真,则 $(P \to Q)$ 为真,且 $(Q \to R)$ 为真。
 - 若P为真,则Q及R必为真,因而 $P \to R$ 必为真。
 - 若P为假,则右端P → R必为真。

假言三段论推理式得证。

- 证明 $A \rightarrow B$ 为永真式,或 $A \land \neg B$ 为矛盾式
 - 主析取/合取范式法,等值演算法
- 若 $\neg B \Rightarrow \neg A$,则必有 $A \Rightarrow B$

例 判断下面推理是否正确:

(1) 若今天是1号,则明天是5号.今天是1号.所以,明天是5号.

解 设 p: 今天是1号, q: 明天是5号证明 用等值演算法

$$(p \rightarrow q) \land p \rightarrow q$$

$$\Leftrightarrow \neg ((\neg p \lor q) \land p) \lor q$$

$$\Leftrightarrow ((p \land \neg q) \lor \neg p) \lor q$$

$$\Leftrightarrow \neg p \lor \neg q \lor q \Leftrightarrow 1$$

得证推理正确

例 判断下面推理是否正确:

(2) 若今天是1号,则明天是5号.明天是5号.所以,今天是1号.

解 设p: 今天是1号, q: 明天是5号.

证明 用主析取范式法

$$(p \rightarrow q) \land q \rightarrow p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \lor q) \land q \rightarrow p$$

$$\Leftrightarrow \neg ((\neg p \lor q) \land q) \lor p$$

$$\Leftrightarrow \neg q \lor p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \land \neg q) \lor (p \land \neg q) \lor (p \land \neg q) \lor (p \land q)$$

$$\Leftrightarrow m_0 \lor m_2 \lor m_3$$

01是成假赋值, 所以推理不正确.



判断下列推理式是否有效

1.
$$(P \to (Q \to R)) \Rightarrow (P \to Q) \to (P \to R)$$

2.
$$(P \lor Q) \rightarrow (P \lor \neg Q) \Rightarrow \neg P \lor Q$$

3.
$$((P \land Q) \rightarrow R) \land (P \lor Q) \rightarrow \neg R) \Rightarrow P \land Q \land R$$

Open Question is only supported on Version 2.0 or newer.

重要的推理定律

①附加律

 $A \Rightarrow (A \lor B)$

② 化简律

 $(A \land B) \Rightarrow A$, $(A \land B) \Rightarrow B$

③假言推理

 $(A \rightarrow B) \land A \Rightarrow B$

4 拒取式

 $(A \rightarrow B) \land \neg B \Rightarrow \neg A$

⑤ 析取三段论

 $(A \lor B) \land \neg A \Rightarrow B$

 $(A \lor B) \land \neg B \Rightarrow A$

重要的推理定律

⑥ 假言三段论

 $(A \rightarrow B) \land (B \rightarrow C) \Rightarrow (A \rightarrow C)$

⑦等价三段论

- $(A \leftrightarrow B) \land (B \leftrightarrow C) \Rightarrow (A \leftrightarrow C)$
- ⑧ 构造性两难 (A→B)∧(C→D)∧(A∨C) ⇒ (B∨D)
- 构造性两难(特殊形式) $(A \rightarrow B) \land (\neg A \rightarrow B) \Rightarrow B$
- 9破坏性二难

$$(A \rightarrow B) \land (C \rightarrow D) \land (\neg B \lor \neg D)$$

$$\Rightarrow$$
 ($\neg A \lor \neg C$)

二难推理举例

- 父亲对他那喜欢到处游说的儿子说,"你不要到处游说。如果你说真话,那么富人恨你;如果你说假话,那么穷人恨你。既然游说只会招致大家恨你,你又何苦为之呢?"
- 父亲劝儿子就使用了一个二难推理: 如果你说真话,那么富人恨你; 如果你说假话,那么穷人恨你; 或者你说真话,或者你说假话; 总之,有人恨你。

重要的推理定律

10 $\neg A \Rightarrow (A \rightarrow B), B \Rightarrow (A \rightarrow B)$ $\neg (A \rightarrow B) \Rightarrow A, \neg (A \rightarrow B) \Rightarrow \neg B$ 11 $(B \rightarrow C) \Rightarrow (A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C)$ $(B \rightarrow C) \Rightarrow (A \lor B) \rightarrow (A \lor C)$

举例

- 某女子在某日晚归家途中被杀害,据多方调查确证,凶手必为王某或陈某,但后又查证,作案之晚王某在工厂值夜班,没有外出。
- 根据上述案情可得前提:
- 1) 凶手为王某或陈某 $P \vee Q$
- 2) 如果王某是凶手,则他在作案当晚必外出 $P \rightarrow R$
- 3) 王某当晚没有外出 $\neg R$
- 结论: 陈某为凶手 Q
- 推理过程描述为:

$$(P \to R) \land \neg R \Rightarrow \neg P$$
$$(P \lor Q) \land \neg P \Rightarrow Q$$

拒取式 析取三段论

小结

- 推理形式
- 有效推理形式
- 推理形式是有效的充要条件
- 推理定律