

MATRIZ PARA COMPROBACIÓN REQUERIMIENTOS DE CALIDAD DE PROYECTO ACADEMICO

SISTEMA: Pago Seguro Agrotac

Requerimientos Funcionales									
Nº	CRITERIOS DE CALIDAD (Documento/Requerimientos)	Status Nivel de Acuerdo	RF-1: Gestionar acceso al sistema	Status Nivel de Acuerdo	RF-2: Registrar Comprobante de Pago	Status Nivel de Acuerdo	RF4. Impotar Datos de Facturación	Status Nivel de Acuerdo	RF-8: Gestionar notificaciones
1	Agreed	OK	1. Videoconferencia de la entrevista 2. Minuta de la entrevista	OK	1. Revisión conjunta con el equipo y tutor en videollamada. 2. Minuta del análisis de requisitos y confirmación del alcance funcional.	OK	1. Videoconferencia de la entrevista 2. Minuta de la entrevista 3. Aceptación del prototipo no funcional mediante videoconferencia	OK	1. Videoconferencia de la entrevista 2. Minuta de la entrevista 3. Aceptación del prototipo no funcional mediante videoconferencia
2	Ranked	NOK	1. En la descripción del caso de Uso se especifica la prioridad de obligatorio	NOK	1. Se especifica como requisito obligatorio y crítico para la operación del sistema, ya que impacta directamente en la gestión financiera y trazabilidad de pagos.	OK	1. En la descripción del caso de Uso no se especifica la prioridad de este	NOK	1. La prioridad del requerimiento no está explícitamente marcada como “obligatoria”, aunque se considera esencial para la trazabilidad de pagos.
3	Unambiguos	OK	1. Redacción en lenguaje claro. 2. El tutor y el equipo interpretan de igual manera el caso de uso	OK	1. El lenguaje es claro y evita ambigüedades. 2. El equipo y el tutor interpretan el mismo flujo del caso de uso (registro, validación, acuse).	OK	1. Redacción en lenguaje claro. 2. El tutor y el equipo interpretan de igual manera el caso de uso	OK	1. La redacción usa términos claros como “vencimiento”, “alerta”, y “notificación preventiva”. 2. Tanto el tutor como el equipo interpretan el caso de uso de la misma forma.
4	Valid and up-to date	NOK	1. Toda nueva información ha sido incorporada, se han incorporado los últimos cambios pedidos luego del feedback realizado por el cliente	OK	1. Faltan incorporar observaciones recientes del cliente respecto a la validación automática con bancos o pasarelas de pago.	NOK	1. No se han incorporado los últimos cambios tras el feedback realizado por el cliente	OK	1. Se incorporaron los ajustes tras la retroalimentación del cliente sobre el tipo y frecuencia de notificaciones. 2. Las actualizaciones están reflejadas en la última versión del documento.
5	Correct	OK	1. Está alineado con los objetivos del sistema. 2. Refleja lo que realmente necesita el cliente.	OK	1. Está alineado con los objetivos O-5 (Evitar errores de registro) y O-7 (Trazabilidad de comprobantes). 2. Representa una necesidad real del proceso contable.	OK	1. Está alineado con los objetivos del sistema. 2. Refleja lo que realmente necesita el cliente.	OK	1. Está alineado con los objetivos del sistema. 2. Refleja lo que realmente necesita el cliente.
6	Consisten	OK	1. Documentación basada en el modelo Diagrama de Casos de Uso	OK	1. El flujo del caso de uso es coherente con los modelos de datos y el Diagrama de Casos de Uso. 2. Mantiene consistencia con RF-3 (Procesar Pagos a Crédito).	OK	1. Usa términos definidos previamente. 2. Palabras repetitivas.	NOK	1. Documentación basada en modelos: Diagrama de Casos de Uso 2. Usa términos definidos previamente. 3. Palabras repetitivas.
7	Verifiable	NOK	1. Falta Casos de Prueba	NOK	1. Aún no se han definido casos de prueba unitarios y de integración para validar duplicados y la generación del acuse.	OK	1. Se puede probar mediante archivos de entrada (correctos e incorrectos). 2. Se pueden revisar los resultados en la base de datos y en los módulos del sistema. 3. Se puede confirmar la generación de reportes de errores y la confirmación de importación.	NOK	1. Faltan casos de prueba que validen la correcta emisión y recepción de notificaciones automáticas.
8	Realizable	NOK	1. Funcionalidad tomada en cuenta dentro de la estimación del costo del proyecto 2. No se ha desarrollado	OK	1. La funcionalidad fue contemplada en el presupuesto de desarrollo (USD 950). 2. Se encuentra dentro del alcance técnico del sistema actual.	OK	1. Todos los componentes técnicos están dentro del alcance de un desarrollo 2. Falta especificar protocolos y forma de migrar los datos	NOK	1. Funcionalidad tomada en cuenta dentro de la estimación del costo del proyecto 2. No se ha desarrollado

9	Traceable	OK	1. Es claro el origen del requisito y sus relaciones con otros requisitos (matriz de trazabilidad cliente/casos de uso y casos de uso/casos de uso) 2. Cuenta con un identificador único	OK	1. Se encuentra relacionado con O-7 (Trazabilidad) y RNF-05 (Registro y Monitoreo). 2. Incluido en la matriz de trazabilidad entre requerimientos y casos de uso.	OK	1. Se muestra sus asociaciones con los usuarios en el caso de uso 2. Cuenta con un identificador único 3. Se ve su asociación con otros caso de uso y su trayectoria.	OK	1. Es claro el origen del requisito y sus relaciones con otros requisitos (matriz de trazabilidad cliente/casos de uso y casos de uso/casos de uso) 2. Cuenta con un identificador único
10	Complete	NOK	1. Contiene toda la información necesaria (entradas, salidas, precondiciones, postcondiciones) para entender y diseñar la función. 2. Describe completamente la funcionalidad esperada.	OK	1. Contiene entradas, validaciones, precondiciones, postcondiciones y actores claramente definidos. 2. Describe adecuadamente las reglas de negocio y los resultados esperados.	NOK	1. Contiene toda la información necesaria (entradas, salidas, precondiciones, postcondiciones) para entender y diseñar la función. 2. Describe completamente la funcionalidad esperada.	OK	1. Contiene toda la información necesaria (entradas, salidas, precondiciones, postcondiciones) para entender y diseñar la función. 2. Describe completamente la funcionalidad esperada.
11	Understandability	OK	1. Se involucra al cliente 2. Existe glosario de términos	OK	1. El cliente participó en la definición del flujo y la validación de campos. 2. Existe glosario de términos contables y financieros en el documento de soporte.		1. Se involucra al cliente 2. Uso de términos respaldado por un glosario de términos	OK	1. Se involucra al cliente 2. Uso de términos respaldado por un glosario de términos