

1-

$$1) P(r|w_i) = \frac{1}{\pi b} \frac{1}{1 + \left(\frac{r-a_i}{b}\right)^2} ; a_2 > a_1$$

$$\text{بعضی} \quad P(w_i|r) = \frac{P(r|w_i)P(w_i)}{P(r)}$$

$$\rightarrow P(w_1|r) = P(w_2|r)$$

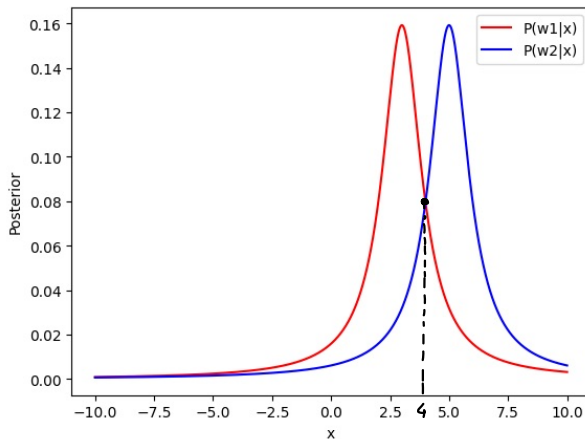
$$\frac{P(r|w_1)P(w_1)}{P(r)} = \frac{P(r|w_2)P(w_2)}{P(r)}$$

$$\rightarrow P(r|w_1) = P(r|w_2)$$

$$\frac{1}{\pi b} \frac{1}{1 + \left(\frac{r-a_1}{b}\right)^2} = \frac{1}{\pi b} \frac{1}{1 + \left(\frac{r-a_2}{b}\right)^2}$$

$$\rightarrow 1 + \left(\frac{r-a_1}{b}\right)^2 = 1 + \left(\frac{r-a_2}{b}\right)^2 \xrightarrow{\sqrt{\quad}} r-a_1 = \pm (r-a_2)$$

$\begin{aligned} & \rightarrow a_1 = a_2 \quad \text{چون } a_2 > a_1 \\ & r-a_1 = -r+a_2 \\ & \rightarrow r = \frac{a_1+a_2}{2} \end{aligned}$



ب) $P(\text{error}) = P(w \neq \hat{w}) = P(\{w=1, \hat{w}=2\} \cup \{w=2, \hat{w}=1\})$: این احتمال خطای Bayes classifier را می‌دهد:

برای به دست آوردن این احتمال باید از میانگین خطای Bayes classifier استفاده کنیم.

$$\xrightarrow{\text{disjoint}} P(w=1, \hat{w}=2) + P(w=2, \hat{w}=1) + P(w=1, \hat{w}=1) - P(w=1, \hat{w}=1)$$

$$= P(w=1) + P(w=2, r \in R_1) - P(w=1, r \in R_1)$$

$$= P(w=1) + P(w=2 | r \in R_1) P(r \in R_1) - P(w=1 | r \in R_1) P(r \in R_1)$$

$$= P(w=1) - \int_{R_1} P(r) [P(w_1 | r) - P(w_2 | r)] dr$$

$$\int_{-\infty}^{\frac{a_1+a_2}{2}} P(r | w_1) P(w_1) - P(r | w_2) P(w_2)$$

$$= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\frac{a_1+a_2}{2}} \frac{1}{\pi b} \left(\frac{1}{1 + \left(\frac{r-a_1}{b}\right)^2} - \frac{1}{1 + \left(\frac{r-a_2}{b}\right)^2} \right) dr$$

$$= \frac{1}{2\pi} \left(\tan^{-1} \frac{r-a_1}{b} - \tan^{-1} \frac{r-a_2}{b} \right) \Big|_{-\infty}^{\frac{a_1+a_2}{2}}$$

$$= \frac{1}{2\pi} \left(\tan^{-1} \frac{a_2-a_1}{2b} - \tan^{-1} \frac{a_1-a_2}{2b} \right)$$

$$= \frac{1}{\pi} \tan^{-1} \left| \frac{a_2-a_1}{2b} \right|$$

$$\xrightarrow{\text{حاصل}} P(\text{error}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{\pi} \tan^{-1} \left| \frac{a_2-a_1}{2b} \right|$$

ب) با توجه به رابطه دست آمده در بخش ب، بهترین مدار خطای زمانی آنتن می‌باشد که نرم \tan^{-1} منفرجه شود. چون تابع \tan^{-1} همیشه مثبت است. این حالت زمانی رخ می‌دهد که $a_1 = a_2$ شود. یعنی در سطح دمای یک کدکس می‌باشد و احتمال خطای $\frac{1}{2}$ می‌شود (اگرچه به دلیل). چون در سطح کاملاً یکسان قرار گرفته‌اند. احتمال $\frac{1}{2}$ به دست می‌آید. Predict می‌شود به دلیل اینکه می‌توان خطای $\frac{1}{2}$ را به دست آورد.

$$\text{ت) } P(w_1 | r) = P(w_2 | r) \rightarrow \text{حل به دست آوردن } P(w_1 | r) \rightarrow \text{فرایض}$$

$$\xrightarrow{\text{تساوی}} P(r | w_1) = P(r | w_2) \\ P(w_1) = P(w_2)$$

$$\rightarrow \frac{1}{\pi b} \frac{1}{1 + \left(\frac{r-a_1}{b}\right)^2} = \frac{1}{\pi b} \frac{1}{1 + \left(\frac{r-a_2}{b}\right)^2}$$

$$\rightarrow r - a_1 = \pm (r - a_2) \rightarrow \begin{cases} r - a_1 = r - a_2 \rightarrow a_1 = a_2 \\ r - a_1 = -r + a_2 \end{cases}$$

$$\rightarrow r = \frac{a_1 + a_2}{2}$$

به دست می‌آید

$$P(\text{error}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{\pi} \tan^{-1} \left| \frac{a_2 - a_1}{2b} \right| \rightarrow \text{Bayesian Classifier}$$

$$2) \quad \frac{P(r|w_1)}{P(r|w_2)} > \frac{\gamma_{12} - \gamma_{22}}{\gamma_{21} - \gamma_{11}} \frac{P(w_2)}{P(w_1)} \rightarrow \frac{P(r|w_1)}{P(r|w_2)} > \frac{1}{2} \rightarrow \frac{\frac{1}{nb} \frac{1}{1 + (\frac{r-a_1}{b})^2}}{\frac{1}{nb} \frac{1}{1 + (\frac{r-a_2}{b})^2}} > \frac{1}{2}$$

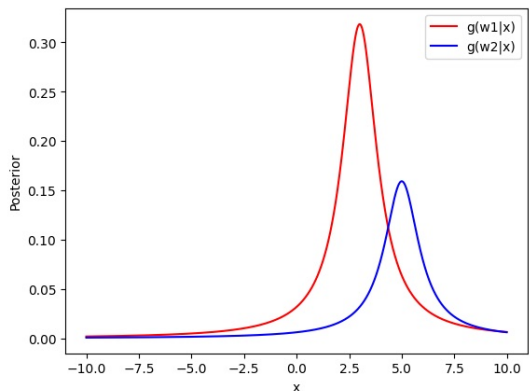
$$\rightarrow \frac{1 + (\frac{r-a_2}{b})^2}{1 + (\frac{r-a_1}{b})^2} > \frac{1}{2} \xrightarrow{\text{نفسه}} \frac{1 + (\frac{r-a_2}{b})^2}{1 + (\frac{r-a_1}{b})^2} = \frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2} + 2 \frac{(r-a_2)^2}{b^2} = 1 + \frac{(r-a_1)^2}{b^2}$$

$$\xrightarrow{\times b^2} b^2 + 2(r^2 - 2a_2 r + a_2^2) = r^2 - 2a_1 r + a_1^2$$

$$\rightarrow r^2 + 2(a_1 - 2a_2)r + b^2 + 2a_2^2 - a_1^2 = 0$$

$$\text{نفسه} \rightarrow r = -(a_1 - 2a_2) \pm \sqrt{(a_1 - 2a_2)^2 - 2a_2^2 - b^2 + a_1^2} = -(a_1 - 2a_2) \pm \sqrt{2(a_1 - a_2)^2 - b^2}$$

$$\text{مثال} \quad \begin{matrix} a_1 = 3 \\ a_2 = 5 \\ b = 1 \end{matrix} \rightarrow r = 7 \pm \sqrt{7}$$



$$\begin{aligned} P(\text{error}) &= P(r \in R_1, w_2) + P(r \in R_2, w_1) = \int_{R_1} P(r|w_2) P(w_2) dr + \int_{R_2} P(r|w_1) P(w_1) dr \\ &= \int_{-\infty}^{7-\sqrt{7}} P(r|w_2) P(w_2) dr + \int_{7+\sqrt{7}}^{+\infty} P(r|w_2) P(w_2) dr + \int_{7-\sqrt{7}}^{7+\sqrt{7}} P(r|w_1) P(w_1) dr \\ &= \frac{1}{2\pi} \left(\tan^{-1}(2-\sqrt{7}) + \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} - \tan^{-1}(2-\sqrt{7}) + \tan^{-1}(4+\sqrt{7}) - \tan^{-1}(4-\sqrt{7}) \right) \end{aligned}$$

$$\rightarrow P(\text{error}) = 0.27$$

2 -

الف) $R(1|r) = \gamma_{11} P(w_1|r) + \gamma_{12} P(w_2|r)$

$$R(2|r) = \gamma_{21} P(w_1|r) + \gamma_{22} P(w_2|r)$$

$$\rightarrow R(2|r) \stackrel{!}{\geq} R(1|r)$$

كاف) $\gamma_{21} P(w_1|r) + \gamma_{22} P(w_2|r) \stackrel{!}{\geq} \gamma_{11} P(w_1|r) + \gamma_{12} P(w_2|r)$

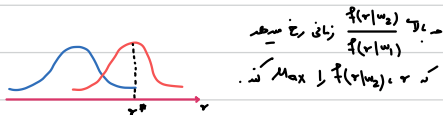
$$\rightarrow (\gamma_{21} - \gamma_{11}) P(w_1|r) \stackrel{!}{\geq} (\gamma_{12} - \gamma_{22}) P(w_2|r)$$

د) $(\gamma_{21} - \gamma_{11}) P(r|w_1) P(w_1) \stackrel{!}{\geq} (\gamma_{12} - \gamma_{22}) P(r|w_2) P(w_2)$

$$\rightarrow \frac{P(r|w_1)}{P(r|w_2)} \stackrel{!}{\geq} \frac{\gamma_{12} - \gamma_{22}}{\gamma_{21} - \gamma_{11}} \frac{P(w_2)}{P(w_1)}$$

هـ) $\frac{P(r|w_2)}{P(r|w_1)} < \frac{\gamma_{21} - \gamma_{11}}{\gamma_{12} - \gamma_{22}} \frac{P(w_1)}{P(w_2)}$

ب) $\frac{f(r|w_2)}{f(r|w_1)} < \frac{\gamma_{21} - \gamma_{11}}{\gamma_{12} - \gamma_{22}} \frac{P(w_1)}{P(w_2)} < \frac{\gamma_{21}}{\gamma_{12}} \frac{P(w_1)}{P(w_2)}$



$$3 - \quad P(w_i | r) = \frac{P(r | w_i) P(w_i)}{P(r)}, \quad P(r | w_i) = \frac{r}{\sigma_i^2} e^{-\frac{r^2}{2\sigma_i^2}} \quad r \geq 0$$

فرضه
 $P(w_1) = P(w_2)$

$$P(r | w_1) = P(r | w_2)$$

$$\rightarrow \frac{r}{\sigma_1^2} e^{-\frac{r^2}{2\sigma_1^2}} = \frac{r}{\sigma_2^2} e^{-\frac{r^2}{2\sigma_2^2}}$$

$$\rightarrow \sigma_2^2 e^{-\frac{r^2}{2\sigma_1^2}} = \sigma_1^2 e^{-\frac{r^2}{2\sigma_2^2}}$$

$$\xrightarrow{\log} 2\log \sigma_2 - \frac{r^2}{2\sigma_1^2} = 2\log \sigma_1 - \frac{r^2}{2\sigma_2^2}$$

$$\rightarrow r^2 \left(\frac{1}{2\sigma_2^2} - \frac{1}{2\sigma_1^2} \right) = 2\log \frac{\sigma_1}{\sigma_2}$$

$$\rightarrow r^2 = \frac{4\log \frac{\sigma_1}{\sigma_2}}{\frac{1}{\sigma_2^2} - \frac{1}{\sigma_1^2}} = 4\log \frac{\sigma_1}{\sigma_2} \frac{(\sigma_1 \sigma_2)^2}{\sigma_1^2 - \sigma_2^2}$$

$$\rightarrow r = \pm \sqrt{4\log \frac{\sigma_1}{\sigma_2} \frac{(\sigma_1 \sigma_2)^2}{\sigma_1^2 - \sigma_2^2}} = \pm 2\sigma_1 \sigma_2 \sqrt{\frac{\log \frac{\sigma_1}{\sigma_2}}{\sigma_1^2 - \sigma_2^2}} \rightarrow \text{منصوب}$$

$$4- \quad X_1 \sim N(r | \mu_1, \sigma^2)$$

$$X_2 \sim N(r | \mu_2, \sigma^2)$$

$$P(w_1 | r) = P(w_2 | r)$$

$$\xrightarrow{\text{نسبة}} P(r | w_1) P(w_1) = P(r | w_2) P(w_2)$$

$$\rightarrow \frac{P(r | w_1)}{P(r | w_2)} = \frac{P(w_2)}{P(w_1)} \rightarrow \frac{\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(r-\mu_1)^2}{2\sigma^2}}}{\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(r-\mu_2)^2}{2\sigma^2}}} = \frac{P(w_2)}{P(w_1)}$$

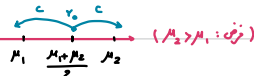
$$\xrightarrow{\log} -\frac{(r-\mu_1)^2}{2\sigma^2} + \frac{(r-\mu_2)^2}{2\sigma^2} = \log \frac{P(w_2)}{P(w_1)}$$

$$\xrightarrow{\times 2\sigma^2} (r-\mu_2)^2 - (r-\mu_1)^2 = 2\sigma^2 \log \frac{P(w_2)}{P(w_1)}$$

$$\cancel{r^2} - 2\mu_2 r + \mu_2^2 - \cancel{r^2} + 2\mu_1 r - \mu_1^2 = 2\sigma^2 \log \frac{P(w_2)}{P(w_1)}$$

$$2(\mu_1 - \mu_2)r = 2\sigma^2 \log \frac{P(w_2)}{P(w_1)} + \mu_1^2 - \mu_2^2$$

$$\mu_1 + \mu_2 \rightarrow r = \underbrace{\frac{\sigma^2 \log \frac{P(w_2)}{P(w_1)}}{\mu_1 - \mu_2}}_c + \underbrace{\frac{\mu_1 + \mu_2}{2}}_{r_0}$$



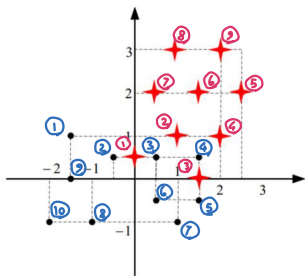
$$\xrightarrow{\text{من بين صوابين كل شيء}} c > \mu_2 - r_0, \quad c < r_0 - \mu_1 \rightarrow |c| > \frac{\mu_2 - \mu_1}{2}$$

$$\rightarrow \left| \frac{\sigma^2 \log \frac{P(w_2)}{P(w_1)}}{\mu_1 - \mu_2} \right| > \frac{\mu_2 - \mu_1}{2}$$

$$\mu_2 > \mu_1 \text{ فرضاً} \rightarrow \boxed{\log \frac{P(w_2)}{P(w_1)} > \frac{(\mu_2 - \mu_1)^2}{2\sigma^2}}$$

شرط لازم بآ ایند نه تصمیم بین صوابین دای ندره

5-



$$\omega_1: r_1 = \begin{bmatrix} -1,5 \\ 1 \end{bmatrix}, r_2 = \begin{bmatrix} -0,6 \\ 0,5 \end{bmatrix}, r_3 = \begin{bmatrix} 0,5 \\ 0,5 \end{bmatrix}, r_4 = \begin{bmatrix} 1,5 \\ 0,5 \end{bmatrix},$$

$$r_5 = \begin{bmatrix} 1,5 \\ -0,5 \end{bmatrix}, r_6 = \begin{bmatrix} 0,5 \\ -0,5 \end{bmatrix}, r_7 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}, r_8 = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix},$$

$$r_9 = \begin{bmatrix} -1,5 \\ 0 \end{bmatrix}, r_{10} = \begin{bmatrix} -2 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$\omega_2: r'_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0,5 \end{bmatrix}, r'_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, r'_3 = \begin{bmatrix} 1,5 \\ 0 \end{bmatrix}, r'_4 = \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix},$$

$$r'_5 = \begin{bmatrix} 2,5 \\ 2 \end{bmatrix}, r'_6 = \begin{bmatrix} 1,5 \\ 2 \end{bmatrix}, r'_7 = \begin{bmatrix} 0,5 \\ 2 \end{bmatrix}, r'_8 = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}, r'_9 = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$$a) \mu = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n r_i \rightarrow \mu_1 = \begin{bmatrix} -0,15 \\ -0,15 \end{bmatrix}, \mu_2 = \begin{bmatrix} 1,33 \\ 1,61 \end{bmatrix}$$

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} \end{bmatrix}; \sigma_{ii} = \text{Var}(X) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (r_i - \mu)^2, \sigma_{ij} = \text{Cov}(X, Y) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (r_i - \mu_x)(r_i - \mu_y)$$

$$\rightarrow \Sigma_1 = \begin{bmatrix} 1,553 & 0,0025 \\ 0,0025 & 0,503 \end{bmatrix}, \Sigma_2 = \begin{bmatrix} 0,556 & 0,185 \\ 0,185 & 0,988 \end{bmatrix}$$

-)

$$P(r|\omega_1) = \frac{1}{2n|\Sigma_1|^{\frac{1}{2}}} e^{-\left(\frac{1}{2}(r-\mu_1)^T \Sigma_1^{-1} (r-\mu_1)\right)} \quad | \Sigma_1 | = 0,78 \rightarrow \Sigma_1^{-1} = \frac{1}{0,78} \begin{bmatrix} 0,503 & -0,0025 \\ -0,0025 & 1,553 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0,644 & -0,0032 \\ -0,0032 & 1,988 \end{bmatrix}$$

$$r = \begin{bmatrix} r_1 \\ r_2 \end{bmatrix} \rightarrow (r - \mu_1)^T \Sigma_1^{-1} (r - \mu_1) = \begin{bmatrix} r_1 + 0,15 & r_2 + 0,15 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0,644 & -0,0032 \\ -0,0032 & 1,988 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_1 + 0,15 \\ r_2 + 0,15 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 0,644r_1 - 0,0032r_2 + 0,096 & -0,0032r_1 + 1,988r_2 + 0,3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_1 + 0,15 \\ r_2 + 0,15 \end{bmatrix}$$

$$= 0,644r_1^2 + 0,097r_1 - 0,0032r_1r_2 - 0,0005r_2 + 0,096r_1 + 0,144$$

$$- 0,0032r_1r_2 - 0,0005r_1 + 1,988r_2^2 + 0,3r_2 + 0,3r_2 + 0,045$$

$$= 0,644r_1^2 + 1,988r_2^2 - 0,0064r_1r_2 + 0,1925r_1 + 0,6r_2 + 0,189$$

$$\rightarrow g_1(r) = 0,322r_1^2 + 0,994r_2^2 - 0,0032r_1r_2 + 0,096r_1 + 0,3r_2 + 0,095$$

$$\rightarrow P(r|\omega_1) = 0,18 e^{-g_1(r)}$$

$$P(r|\omega_2) = \frac{1}{2n|\Sigma_2|^{\frac{1}{2}}} e^{-\left(\frac{1}{2}(r-\mu_2)^T \Sigma_2^{-1} (r-\mu_2)\right)} \quad | \Sigma_2 | = 0,52 \rightarrow \Sigma_2^{-1} = \frac{1}{0,52} \begin{bmatrix} 0,988 & -0,185 \\ -0,185 & 0,556 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1,92 & -0,36 \\ -0,36 & 1,08 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} r_1 - 1,33 & r_2 - 1,61 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1,92 & -0,36 \\ -0,36 & 1,08 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_1 - 1,33 \\ r_2 - 1,61 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1,92r_1 - 0,36r_2 - 1,95 & -0,36r_1 + 1,08r_2 - 1,325 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_1 - 1,33 \\ r_2 - 1,61 \end{bmatrix}$$

$$= 1,92r_1^2 - 2,55r_1 - 0,36r_1r_2 + 0,48r_2 - 1,95r_1 + 2,6$$

$$- 0,36r_1r_2 + 0,6r_1 + 1,08r_2^2 - 1,8r_2 - 1,325r_2 + 2,21$$

$$= 1,92r_1^2 + 1,08r_2^2 - 0,72r_1r_2 - 3,9r_1 - 2,645r_2 + 4,8$$

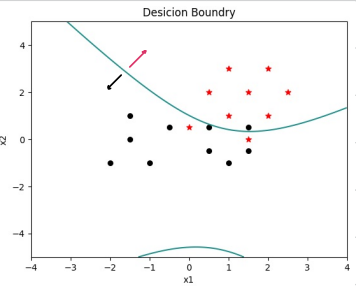
$$\rightarrow g_2(r) = 0,96r_1^2 + 0,54r_2^2 - 0,36r_1r_2 - 1,95r_1 - 1,32r_2 + 2,4$$

$$\rightarrow P(r|\omega_2) = 0,22 e^{-g_2(r)}$$

$$\begin{aligned}
 P(w_1|r) &\stackrel{1}{\geq} P(w_2|r) \\
 \xrightarrow{\text{نسبة}} P(r|w_1) &\stackrel{1}{\geq} P(r|w_2) \rightarrow \frac{P(r|w_1)}{P(r|w_2)} \stackrel{1}{\geq} 1 \rightarrow \frac{0,18}{0,22} e^{-(g_1(r)-g_2(r))} \stackrel{1}{\geq} 1 \\
 \xrightarrow{\log} \log 0,82 - (g_1(r)-g_2(r)) &\stackrel{1}{\geq} 0 \\
 \rightarrow g_1(r) - g_2(r) + 0,2 &\stackrel{2}{\geq} 0 \\
 \rightarrow -0,638r_1^2 + 0,454r_2^2 + 0,3568r_1r_2 + 1,854r_1 + 1,62r_2 - 2,11 &\stackrel{2}{\geq} 0
 \end{aligned}$$

Decision Boundary

از کلاس 1، یک نمونه به استوار طبقه‌بندی شد
از کلاس 2، دو نمونه به استوار طبقه‌بندی شد
→ درصد خطای طبقه‌بندی = $\frac{1+2}{10+9} \times 100 = 15,8\%$

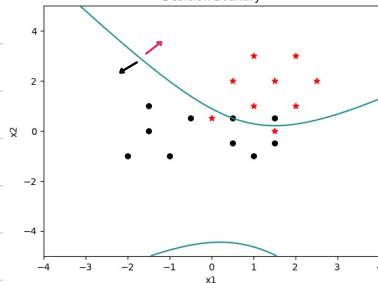


2) Minimum Risk Classification: $\frac{P(r|w_1)}{P(r|w_2)} \stackrel{2a}{\geq} \frac{P(w_2)}{P(w_1)} \stackrel{1}{\geq} \frac{P(w_2)}{P(w_1)}$

$$\begin{aligned}
 \rightarrow \frac{P(r|w_1)}{P(r|w_2)} &\stackrel{1}{\geq} 2 \rightarrow 0,82 e^{-(g_1(r)-g_2(r))} \stackrel{1}{\geq} 2 \\
 \xrightarrow{\log} 0,2 - (g_1(r)-g_2(r)) &\stackrel{1}{\geq} 0,7 \\
 \rightarrow g_1(r) - g_2(r) + 0,5 &\stackrel{2}{\geq} 0
 \end{aligned}$$

$$\rightarrow -0,638r_1^2 + 0,454r_2^2 + 0,3568r_1r_2 + 1,854r_1 + 1,62r_2 - 1,81 \stackrel{2}{\geq} 0$$

Desicion Boundary



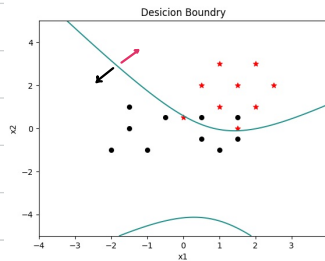
ت) Minimum Risk Classification : $\frac{P(x|w_1)}{P(x|w_2)} \geq \frac{1}{2} \frac{P(w_2)}{P(w_1)} \rightarrow \frac{P(x|w_1)}{P(x|w_2)} \geq \frac{1}{2}$

$$\rightarrow 0.82 e^{-(g_1(x) - g_2(x))} \geq \frac{1}{2}$$

$$\xrightarrow{\ln} 0.82 \ln(e^{-(g_1(x) - g_2(x))}) \geq \ln \frac{1}{2}$$

$$\rightarrow g_1(x) - g_2(x) + \frac{1}{2} \geq 0$$

$$\rightarrow -0.638x_1^2 + 0.454x_2^2 + 0.3568x_1x_2 + 1.854x_1 + 1.62x_2 - 1.11 \geq 0$$



ماصة محاسبه با تمام ضرایب و معین خط Classifier انرا می باشد.

$$4) \quad P(r|\lambda) = \frac{\lambda^r e^{-\lambda}}{r!}, \quad D = \{r_1, \dots, r_n\}$$

$$\begin{aligned} 1) \quad L(\lambda) &= \sum_{i=1}^n \log P(r_i|\lambda) = \sum_{i=1}^n r_i \log \lambda - \lambda - \log r_i! \quad \text{... } r_i \text{ i.i.d فرض} \\ &= \log \lambda \sum_{i=1}^n r_i - n\lambda - \sum_{i=1}^n \log r_i! \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \hat{\lambda}_{ML} &= \arg \max_{\lambda} L(\lambda) \rightarrow \frac{dL}{d\lambda} = 0 \rightarrow \sum_{i=1}^n r_i - n = 0 \\ &\rightarrow \hat{\lambda}_{ML} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n r_i \end{aligned}$$

$$2) \quad P(\lambda|D) \propto P(D|\lambda)P(\lambda)$$

$$\downarrow$$

$$P(r_1, \dots, r_n|\lambda)P(\lambda)$$

$$\begin{aligned} \downarrow \\ \prod_{i=1}^n P(r_i|\lambda)P(\lambda) &= \prod_{i=1}^n \frac{\lambda^{r_i} e^{-\lambda}}{r_i!} e^{-\lambda} \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta\lambda} \\ &= \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^n r_i} e^{-n\lambda}}{\prod_{i=1}^n r_i!} e^{-\lambda} \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta\lambda} \\ &= \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^n r_i + \alpha - 1} e^{-(\beta+1)\lambda}}{\prod_{i=1}^n r_i!} \quad \text{... } \lambda^{\alpha-1} e^{-\beta\lambda} \text{ ...} \\ &= \frac{1}{c'} \lambda^{\alpha + \sum_{i=1}^n r_i - 1} e^{-(\beta+n)\lambda} \\ &= \text{Gamma}(\lambda | \alpha_{\text{new}}, \beta_{\text{new}}); \quad \begin{aligned} \alpha_{\text{new}} &= \alpha + \sum_{i=1}^n r_i \\ \beta_{\text{new}} &= \beta + n \end{aligned} \end{aligned}$$

3) - تنوع احتمالات $P(\lambda|D)$ ، احتمال $P(\lambda)$ هر دوازده تنوع، گاما متنوع. نتیجه این تنوع
 4) - پارامتر λ Conjugate Prior است.

$$2) \quad \hat{\lambda}_{MAP} = \arg \max_{\lambda} P(\lambda|D) = \arg \max_{\lambda} \text{Gamma}(\lambda | \alpha_{\text{new}}, \beta_{\text{new}})$$

$$\rightarrow \hat{\lambda}_{MAP} = \frac{\alpha_{\text{new}} - 1}{\beta_{\text{new}}} = \frac{\alpha + \sum_{i=1}^n r_i - 1}{n + \beta}$$

$$2) \hat{\gamma}_{MAP} = \frac{\alpha + \sum_{i=1}^n x_i - 1}{n + \beta} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \hat{\gamma}_{MAP} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \hat{\gamma}_{ML}$$

۱. با روند $n \rightarrow \infty$ تم ۱-۰ در صورت β در مخرج قابل غنای روند هستند و تخمین MAP به MLE میل می کند.

ج) همانند له آنتروپی نزدیک در اختیار داشته باشیم، می توانیم از MLE استفاده کنیم که ما به آن احرار است. اما اگر n (حالا داده های کمتری)

کم باشد، بهتر است از رویه بزرگ و تخمین MAP استفاده کنیم چون می توانیم دانش خود را به عنوان احتمال $Prior$ وارد کنیم و شکل داده ها تغییر نماند.

پاسخ سوال ۷:

الف) طبقه‌بند ساده بیز فرض می‌کند که ویژگی‌های متغیرهای ورودی مستقل از یکدیگر هستند، به این معنی که وجود یک ویژگی بر احتمال وجود ویژگی دیگر تأثیر نمی‌گذارد. این فرض اغلب در عمل درست نیست، اما این الگوریتم همچنان می‌تواند عملکرد خوبی داشته باشد، به خصوص زمانی که مجموعه داده بزرگ باشد.

در مقابل، طبقه‌بند Naïve Bayes سریع و کارآمد است و در مقایسه با سایر الگوریتم‌های یادگیری ماشین به مقدار کمی از داده‌های آموزشی نیاز دارد. اما زمانی که فرض استقلال نقض می‌شود، یا داده‌های آموزشی نامتعادل هستند یا دارای نویز هستند، ممکن است عملکرد خوبی نداشته باشد.

از نظر ساختاری، در Naïve Bayes فرض می‌کنیم، feature ها از یکدیگر مستقل هستند در نتیجه برای محاسبه likelihood از رابطه ساده شده زیر استفاده می‌شود:

$$p(x|\omega_i) = p(x_1|\omega_i) \times \dots \times p(x_d|\omega_i)$$

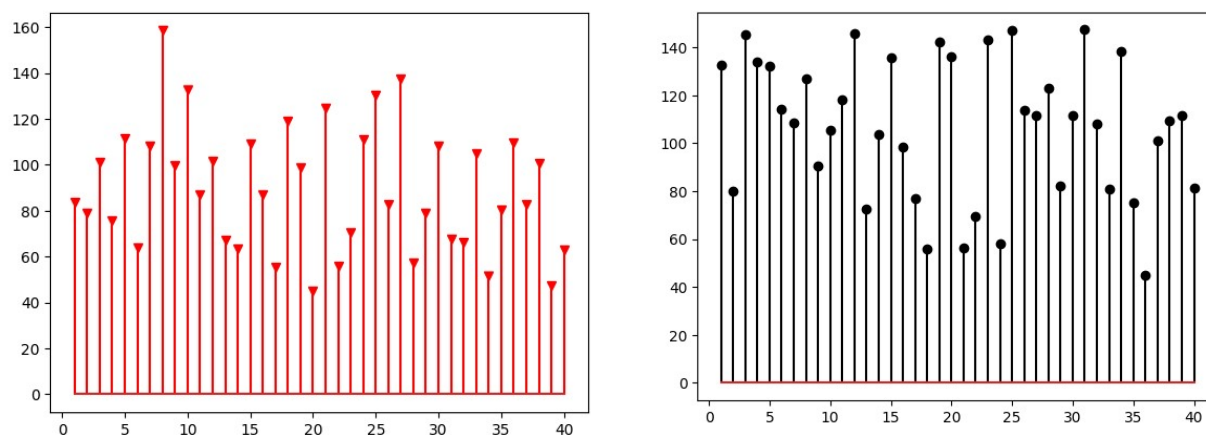
با توجه به تفاوت‌ها در بسیاری از موقعیت‌ها استفاده از طبقه‌بند بیز ساده منطقی‌تر است. اما زمانی که تعداد کلاس‌ها زیاد و داده‌های آموزشی محدود باشد، استفاده از طبقه‌بند Naïve Bayes منطقی‌تر به نظر می‌رسد.

برای پیش‌پردازش داده‌ها، داده‌هایی که برخی از ویژگی‌های آنها با x مشخص شده را از drop dataset می‌کنیم. چرا که اطلاعاتی از ویژگی‌های آن کلاس در اختیارمان قرار نمی‌دهد.

پاسخ سوال ۸:

معیار اول

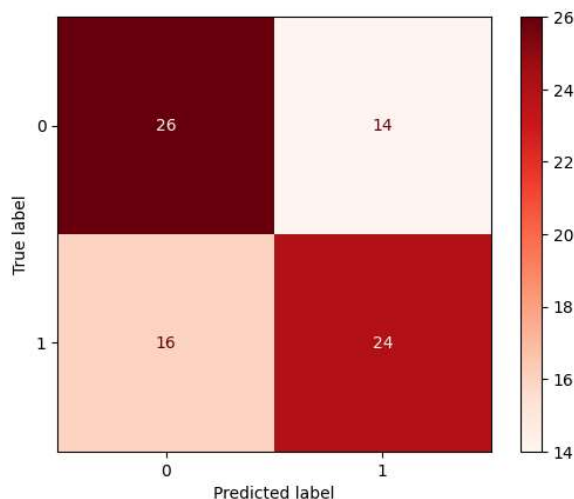
در ابتدا تصاویر را خوانده و میانگین هر یک را محاسبه میکنیم. برای دو کلاس ابری و غروب نتایج زیر بدست می‌آید:



شکل ۱- نمودار میانگین تصاویر ابری (مشکی) و غروب آفتاب (قرمز)

با معیار نخست، می‌توان مرز تصمیم را ۱۰۰ در نظر گرفت. چرا که تعداد خوبی از تصاویر ابری میانگین بالای ۱۰۰ و تصاویر غروب آفتاب میانگین زیر ۱۰۰ دارند.

با اعمال این معیار روی همین تصاویر، ماتریس آشفتگی به شکل زیر بدست می‌آید:



شکل ۲- ماتریس آشفتگی معیار نخست

$$Precision = \frac{TP}{TP + FP} = \frac{26}{26 + 16} \cong 0.62$$

$$Recall = \frac{TP}{TP + FN} = \frac{26}{26 + 14} = 0.6$$

$$Accuracy = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} = \frac{26 + 24}{26 + 24 + 16 + 14} = 0.625$$

برخی تصاویری که به اشتباه طبقه‌بندی شده‌اند:

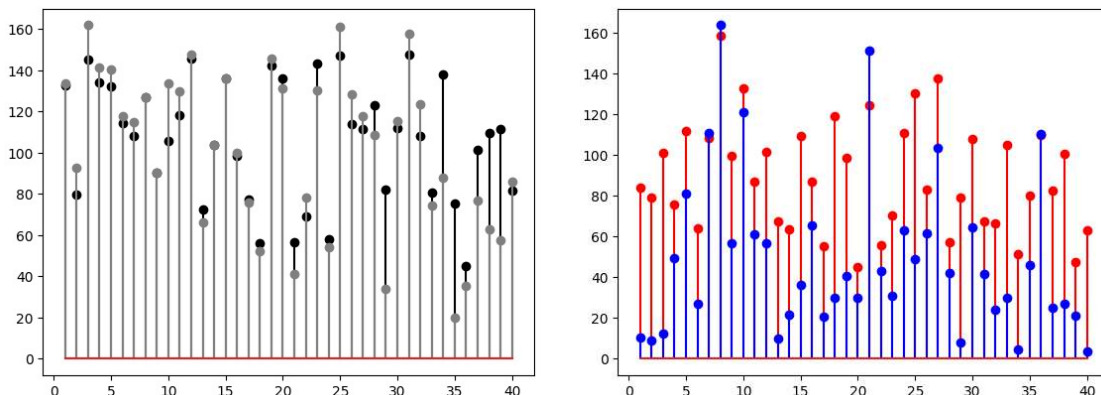


شکل ۳- دو نمونه از تصاویری که به اشتباه طبقه‌بندی شده‌اند

با توجه به شکل ۱، با این معیار خطای زیادی را خواهیم داشت. علت خطای تصاویری مثل شکل ۳ هستند که در هوای ابری طیف رنگی متمایل به قرمز بالاست و در غروب طیف رنگی آبی زیادی حضور دارد.

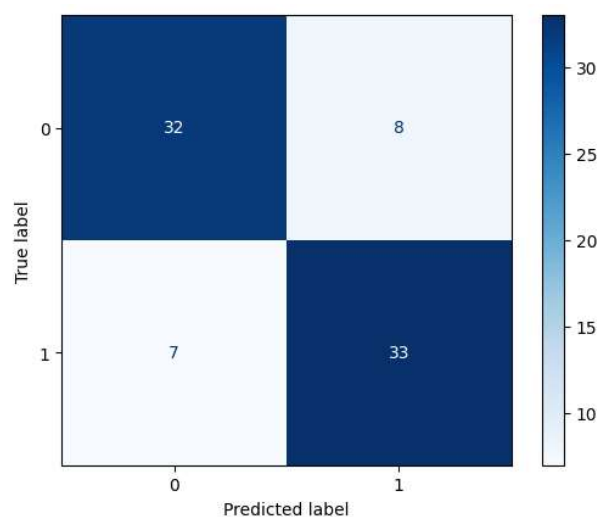
معیار دوم

با توجه به تصاویر یک معیار دقیق‌تر این است که میانگین طیف رنگی آبی را در تصاویر مقایسه کنیم. برای اینکار، میانگین ماتریس slice شده از ماتریس ۳ بعدی RGB را مقایسه می‌کنیم.



شکل ۴- نمودار میانگین بعد آبی تصاویر نسبت به میانگین اصلی

می‌بینیم که میانگین بعد آبی در تصاویر غروب، اکثراً زیر ۷۰ و برای تصاویر ابری اکثراً بالای ۷۰ است. با آزمون و خطا حول این عدد و اعمال این معیار به مرز تصمیم ۶۶ و ماتریس آشفتگی زیر می‌رسیم:



شکل ۵- ماتریس آشفتگی معیار دوم

$$Precision = \frac{32}{32 + 7} = 0.82$$

$$Recall = \frac{32}{32 + 8} = 0.8$$

$$Accuracy = \frac{32 + 33}{32 + 33 + 7 + 8} = 0.8125$$

مشاهده می‌کنیم با این معیار به دقت بالاتر و متعاقباً خطای کمتری رسیدیم.

برخی از تصاویری که به اشتباه طبقه‌بندی شده‌اند:



شکل ۶- دو نمونه از تصاویری که به اشتباه در معیار دوم طبقه‌بندی شده‌اند

علت خطا، در تصویر غروب، آبی رنگ بودن آسمان است. به همین سبب در بعد آبی میانگین بالایی دارد و از مرز تصمیم بالاتر می‌باشد. در تصویر هوای ابری هم به سبب محیط سبز رنگ میانگین بعد آبی کم است و از مرز تصمیم پایین‌تر قرار می‌گیرد.