| Sectie | Vragen ID | Vraag | Doel | Vervolgvr agen ID | Vervolgvrage n | Tijd |
|--|--------------|---|--|----------------------|--|-------------|
| Introductie | O.S. | х | Ik stel mezelf kort voor aan de geïnterviewde, vertel hoe lang het interview zal duren en wat het doel ervan is. | | | ~ 5 minuten |
| 1) Achtergrond van de geïnterviewde | | | | | | ~10 minuten |
| | Q1.1 | Kunt u kort iets over uzelf vertellen en uw rol binnen de organisatie? | Stel naam, achtergrond en algemene context vast. | | | |
| | Q1.2 | Hoeveel ervaring heeft u met cybersecurity, risicomanagement of AI? | Begrijpen wat de organisatorische context en functie van de respondent is. | | | |
| | Q1.3 | In hoeverre bent u bekend met LLMs of andere Al-technologieën in uw werkcontext? | Inschatting maken van senioriteit en domeinexpertise. | | | |
| | Q1.4 | Bent u bekend met regelgeving zoals DORA of de Al Act? | Inzicht krijgen in kennis van relevante regelgeving (essentieel voor het framework). | | | |
| 2) Kernvragen voor het interview: thematische verdieping | | | | | | ~40 minuten |
| Strategische Waarde van LLMs in Cybersecurity Risicomanagem ent | Q2.1 | Op welke punten binnen het cybersecurity-risicomana gement ziet u de meeste potentie voor LLMs om toegevoegde waarde te bieden? | De strategische visie van de geïnterviewde verkennen op de mogelijke toepassingen van AI in cybersecurity. | FQ1.1 | Kunt u een concreet voorbeeld geven? | |
| | Q2.1a | Welke soorten LLMs acht u het meest geschikt voor toepassing in uw sector, en waarom? | | | | |
| Governance en Verantwoording | Q2.2 | Hoe wordt in uw organisatie toezicht gehouden op Al-systemen? | Praktische en culturele barrières bij de adoptie van Al identificeren. | FQ1.2 | Heeft u weerstand tegen Al ervaren vanuit bepaalde afdelingen? | |
| Regelgeving en Compliance | Q2.3 | Hoe beïnvloeden reguleringen zoals GDPR, DORA, NIS2 of de Al Act de toepassing van LLMs in cybersecurity? | Begrijpen hoe regelgeving de strategieën voor Al-implementatie beïnvloedt. | FQ1.3 | Zijn compliance-te ams betrokken bij de ontwikkeling of beoordeling van Al-systemen? Zo ja, informeren zij het team over | |

| | | | | | veranderingen ? | |
|---|-------|---|---|--------|--|-------------|
| Ethiek, Bias en Transparantie | Q2.4 | Welke ethische risico's ziet u bij de inzet van LLMs, bijvoorbeeld rond bias, discriminatie of foutieve classificatie? | Meningen verzamelen over Al-ethiek, eerlijkheid en databeheer. | FQ1.4 | Hoe weegt u automatiserin g tegenover eerlijkheid of verantwoordin g? | |
| | Q2.4a | Vindt u dat er altijd menselijke controle nodig is, of kunnen bepaalde beslissingen volledig geautomatiseerd worden? | Onderzoeken waar menselijke controle nodig is en waar processen geautomatiseerd kunnen worden. | FQ1.5 | Kunt u een situatie beschrijven waarin menselijke controle cruciaal was? | |
| | | | | FQ1.5a | Zijn er specifieke taken die u nooit zou automatiseren ? | |
| Data Governance en Kwaliteit | Q2.5 | Hoe belangrijk vindt u de kwaliteit, herkomst en controle van de data die gebruikt wordt in Al-toepassingen zoals LLMs? En welke aanpak hanteert uw organisatie daarin? | Inzicht krijgen in de datakwaliteit en hoe organisaties omgaan met inputcontrole en herkomst van data bij AI-toepassingen. | | | |
| Lifecycle Management en LLM-controlema atregelen | Q2.6 | Op welke manier wordt in uw organisatie gecontroleerd hoe LLMs worden ingezet, geüpdatet of aangepast? En zijn er afspraken over welke modellen wanneer gebruikt mogen worden? | Onderzoeken hoe mens en Al samenwerken en welke controlemechanismen er zijn. | | | |
| Framework Validation & Future Outlook | Q2.7 | Wat zou u nodig hebben om vertrouwen te hebben in een Al-ondersteund framework voor cybersecurity-risicomana gement? En hoe zou zo'n framework idealiter getoetst of verbeterd moeten worden in de praktijk? | Inzicht verkrijgen van experts in de kwaliteit, evaluatie en aanpasbaarheid van het framework. | | | |
| Feedback op het Framework | Q2.8 | Na het doornemen van het voorlopige framework: welke onderdelen vindt u het meest relevant of juist problematisch in uw praktijk? Mist u bepaalde elementen of ziet u mogelijkheden voor verbetering? | Direct feedback verzamelen om je conceptuele framework te verbeteren. | | | |
| Afsluiting van het interview | | х | | | | ~ 5 minuten |

Openingszin:

Bedankt dat u bereid bent deel te nemen aan dit interview. Mijn naam is Imane Akhyar en ik ben masterstudent Information Studies aan de Universiteit van Amsterdam. Dit interview maakt deel uit van mijn scriptieonderzoek, dat ik uitvoer bij Kouters van der Meer, over hoe kunstmatige intelligentie effectief kan worden geïntegreerd in het cybersecurity-risicomanagement binnen financiële instellingen.

Het interview zal ongeveer 60 minuten duren en wordt opgenomen voor onderzoeksdoeleinden. Uw antwoorden worden volledig geanonimiseerd en vertrouwelijk behandeld. U kunt op elk moment een vraag overslaan of het interview beëindigen.

Heeft u nog vragen voordat we beginnen?

Afsluitende zin:

Dit brengt ons aan het einde van het interview. Nogmaals dank voor uw tijd en voor het delen van uw inzichten, het is van grote waarde voor mijn onderzoek. Zoals eerder vermeld, worden alle antwoorden geanonimiseerd en strikt vertrouwelijk behandeld. Als u een samenvatting van de resultaten van de definitieve versie van het framework zou willen ontvangen, dan deel ik die graag met u zodra mijn scriptie is afgerond.

Is er tot slot nog iets wat u zou willen toevoegen of verduidelijken?