

Méthodes formelles de vérification (MF) TD nº 4 : Logique de Floyd-Hoare

Exercice 1:

Prouvez que les triplets de Hoare suivants sont valides, ou trouvez un contre-exemple s'ils ne le sont pas et donnez une spécification correcte.

- 1. $\{x > 0\}$ x := x+1 $\{x > 0\}$
- 2. $\{true\}$ x := x+1 $\{x > 0\}$
- 3. $\{x < 0\} x := x-1 \{true\}$
- 4. $\{x < 0 \lor x = 2\}$ if (x >= 0) then x := x+1 else skip $\{x = 3\}$
- 5. $\{x = v_0 \land y = v_1\}\ z := x;\ x := y;\ y := z \{x = v_1 \land y = v_0\}$
- 6. {true} while true do skip {true}
- 7. {true} while true do skip {false}
- 8. $\{x=v_0 \land v_0>0 \land y=v_1\}$ while (x > 0) do y := y-1; x := x-1 od $\{x=0 \land y=v_1-v_0\}$

Exercice 2:

On considère deux règles de Hoare pour l'affectation :

Forward
$$\frac{\text{Backwards}}{\{P\}\;x:=e\;\{P[x/e]\}} \qquad \frac{\{P[e/x]\}\;x:=e\;\{P\}}{\{P[e/x]\}\;x:=e\;\{P\}}$$

Montrer soit que les règles données sont équivalentes où donner un contre-exemple si elles ne le sont pas. Quelle règle est préférable?

Exercice 3:

Donner un programme P que valide la spécification suivante :

$$\{\mathtt{x}>0 \ \land \ \mathtt{z}>0\} \ \mathtt{P} \ \{\mathtt{false}\}$$

Exercice 4:

Donner une spécification et sa preuve pour les programmes suivantes :

1. On suppose que x > 0

```
while (x != 0) do
  y := y-1;
  x := x-1
od
```

2. On suppose que x > 0

```
y := 0;
z := 0;
while (y != x) do
z := z+x;
y := y+1;
od
```

3. On suppose que n > 0 et m > 0

```
x := m;
y := 0;
while (n <= x) do
  x := x-n;
  y := y+1;
od</pre>
```

4. On suppose qu'une liste 1s est donnée

```
i := 1;
lr := [];
while (i <= length(ls)) do
    lr = ls[i]::lr;
od</pre>
```

5. Prouver le programme suivante :

```
 \left\{ \begin{array}{l} true \\ \text{i} := \text{0;} \\ \text{while (i < |a|) } \text{\{} \\ \text{a[i] := 0;} \\ \text{\}} \\ \left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=0}^{|a|-1} a[i] = 0 \end{array} \right\} \end{array}
```

6. Prouver le programme suivante :