## EXAMEN: Relaxed Concurrency

Deadline: 18 de Agosto, 2017

Examen de la materia Relaxed Concurrency in the 21st century: It's Weak! Para la corrección, incluya en un archivo comprimido un scan o foto de las respuestas a las preguntas del ejercicio 1, y el código del ejercicio 2. Incluya su nombre en cada pagina y en cada archivo fuente. Envíe el archivo adjunto a gpetri@irif.fr a más tardar el 18 de Agosto. Incluya en el encabezado del email su nombre completo.

## Ejercicio 1

Para cada uno de los siguientes ejemplos, decir si el comportamiento en cuestión es posible en los modelos: SC, TSO, PSO y PowerPC. Se recomienda utilizar la herramienta herd con las formalizaciones de TSO<sup>1</sup> y PowerPC<sup>2</sup>. Para el modelo de PSO se recomienda modificar la formalización de TSO.

<sup>1</sup>http://diy.inria.fr/doc/tso-02.cat

 $<sup>^2 \</sup>verb|https://github.com/herd/herdtools7/blob/master/herd/libdir/ppc.cat|$ 

1) Dekker (Store Buffering)

2) Load Buffering

3) Thin Air Reads

4) 1-Fence Dekker

5) 2-Fence Dekker

6) Write Read Causality<sup>3</sup>

7) Independent Readers Independent Writers (IRIW)<sup>3</sup>

8) Sync IRIW<sup>3</sup>

 $<sup>^3</sup>$  Modificado el 2/8/2017.

9) Sync IRIW  $2^3$ 

## Ejercicio 2

- 1) Escriba un programa en Java para representar el litmus test Dekker del ejercicio 1. Se recomienda utilizar un bucle que repita el test hasta encontrar una ocurrencia del comportamiento  $r_1=r_2=0$  del test.
- 2) Corrija el programa Java sin modificar su estructura para evitar que el resultado ocurra. Explique brevemente en un comentario cuales son las garantías del lenguaje que aseguran la corrección.
- 3) Escriba Dekker en C++ garantizando la ausencia de data races, pero sin impedir el comportamiento  $r_1=r_2=0$ .
- 4) Corrija el programa anterior para evitar el comportamiento en C++, nuevamente sin modificar la estructura del programa. Explique brevemente su solución en los comentarios.