



دانشکدهی علوم ریاضی

ساختمان داده ۱۳

جلسهی ۶: اثبات و کاربرد قضیه اصلی

نگارنده: امیر قوام، مهدی یوسفی، بهراد معینی

مدرّس: دکتر شهرام خزائی

۱ مروری بر قضیه اصلی

برای حل روابط بازگشتی روشهای مختلفی وجود دارد. یکی از روش های مهم در این زمینه قضیه اصلی است که برای حالتهای خاصی از رابطه بازگشتی $T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$ روشی را ارایه می کند. وقتی می خواهیم از روش تقسیم و حل برای حل رابطه بازگشتی T(n) استفاده کنیم T(n) را به a زیر مساله که هرکدام به طول $\frac{n}{b}$ است تقسیم می کنیم؛ حل هرکدام از قسمتها T(n) زمان می برد پس در کل T(n) طول می کشد. پس از آن که عمل تقسیم انجام شد و زیرمساله ها حل شدند، با ترکیب زیرمساله ها برای حل مساله کلی به یک هزینه دیگر (T(n)) نیازمندیم.

پس هزينه کل برای n برابر $aT(\frac{n}{b}) + f(n)$ است.

$$T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n)$$

که در آن " $a\geqslant 1$ " برابر تعداد زیرمسالهها، "a>1" برابر اندازه زیرمسالهها، و "f(n)" برابر هزینه است. بنابر قضیه اصلی بعضی از معادلات به این شکل را حل میکنیم. طبق قضیه اصلی داریم:

حالت ١:

$$f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$$

حالت ۲:

$$f(n) = \Theta(n^{\log_b a}) \implies T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$$

حالت ۳:

$$f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon}) \Longrightarrow T(n) = \Theta(f(n))$$

به مثال های زیر دقت کنید.

$$T(n) = \P T(\frac{n}{r}) + n^{1/9}$$
 مثال ۱

 $T(n) = \Theta(n^{\mathsf{T}})$ به دلیل آن که $n^{\mathsf{L/Q}} = O(n^{\log_{\mathsf{T}} \mathsf{Q} - \epsilon})$ پس در اولین شرط قضیه اصلی صدق میکند و طبق آن

$$T(n) = \P T(\frac{n}{\mathbf{Y}}) + n^{1/4} \log n$$
 ۲ مثال

 $T(n)=\theta(n^{
m Y})$ به دلیل آن که $n^{
m N/4}\log n=O(n^{\log_{
m T} 4-\epsilon})$ به دلیل آن که و طبق آن $n^{
m N/4}\log n=O(n^{\log_{
m T} 4-\epsilon})$

$$T(n) = \P T(\frac{n}{\mathbf{Y}}) + \frac{n^{\mathbf{Y}}}{\log n}$$
 مثال ۳

با کمی دقت در مییابیم که هیچکدام از شروط قضیه اصلی برقرار نیست پس این مساله را نمیتوان با قضیه اصلی حل کرد.

$$T(n) = \P T(\frac{n}{7}) + n^7$$
 هثال $T(n) = \P T(\frac{n}{7})$

 $T(n) = \theta(n^{\mathsf{T}} \log n)$ به دلیل آن که $n^{\mathsf{T}} = \theta(n^{\log_{\mathsf{T}}})$ پس در دومین شرط قضیه اصلی صدق میکند و طبق آن $n^{\mathsf{T}} = \theta(n^{\log_{\mathsf{T}}})$

$$T(n) = \P T(\frac{n}{\mathbf{r}}) + n^{\mathbf{r}} \log n$$
 مثال ۵

با کمی دقت در مییابیم که هیچکدام از شروط قضیه اصلی برقرار نیست پس این مساله را نمیتوان با قضیه اصلی حل کرد.

$$T(n) = \P T(\frac{n}{\mathbf{r}}) + n^{\mathbf{r}/\mathbf{1}}$$
 مثال ۶

 $T(n) = \theta(n^{r/1})$ به دلیل آن که $n^{r/1} = \Omega(n^{\log_r q + \epsilon})$ پس در سومین شرط قضیه اصلی صدق می کند و طبق آن

۱.۱ صحت قضیه اصلی

نشاندادن درست بودن این قضیه در حالت کلی کار ساده ای نیست اما در ادامه صحت این قضیه را برای یک حالت خاص بررسی می کنیم. فرض می کنیم از مرتبه چند جمله ای باشد یعنی $f(n) = \Theta(n^d)$ آنگاه :

$$T(n) = aT(\frac{n}{b}) + n^d$$

پس داریم:

$$\begin{split} \log_b a > d &\longrightarrow T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) \\ \log_b a = d &\longrightarrow T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) \\ \log_b a < d &\longrightarrow T(n) = \Theta(n^d) \end{split}$$

میخواهیم مجموع هزینهها را به دست بیاوریم پس درخت بازگشت آن را رسم میکنیم. برای هر سطح در درخت هزینههای زیر را داریم:

 $cn^d:$ ۱ هزینه ی رأسها در سطح

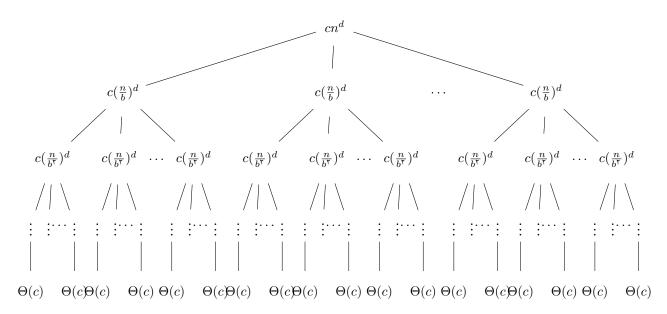
 $ac(\frac{n}{b})^d$:۲ هزينه ورأسها در سطح

:

 $a^{i-1}c(\frac{n}{b^{i-1}})^d:i$ هزينه ورأسها در سطح

برای محاسبه هزینه کل ، هزینههای هر سطح را با هم جمع میزنیم.

مقدار رأس ریشه در درخت برابر n^d است. به جز راسهای برگ ، هر رأس در این درخت a فرزند دارد که مقدار هر c کدام $(\frac{n}{b})^d$ برابر مقدار پدرش است؛ یعنی به عنوان مثال فرزندان ریشه مقداری برابر $(\frac{n}{b})^d$ دارند. و هزینه ی هر برگ است.



با محاسبه جمع مقادیر سطوح مختلف درخت به مجموع کل میرسیم:

$$T(n) \le \sum_{i=0}^{\log_b^n - 1} Ca^i (\frac{n}{b^i})^d + \Theta(n^{\log_b^a})$$

که این مقدار هزینه ${\cal S}$ متناظر با ریشه T(n) است را تعیین می کند.

٢ تحليل زماني چند الگوريتم

در حالت كلى روش مشخصى براى بهينهسازى الگوريتمها وجود ندارد و بهينهسازى الگوريتم ، به خلاقيت نيازمند است تا بتوان الگوريتمهاى با مرتبه زمانى كمتر ارايه داد. با بررسى چند مثال روشهايى در اين زمينه را معرفى مىكنيم .

۱.۲ مساله حاصل ضرب دو عدد

n در ابتدا الگوریتم متداول برای حاصل ضرب دو عدد را در نظر می گیریم. در این الگوریتم هر کدام از n درایه از x در y در این الگوریتم از مرتبه ی شود . واضح است که زمان اجرای این الگوریتم از مرتبه ی $\theta(n^{\mathsf{T}})$ است .

همان طور که گفتیم در این بخش برای بهینه کردن مسأله ،الگوریتمهای دیگری معرفی کنیم. برای به دست آوردن حاصل ضرب ، از روش تقسیم و حل استفاده می کنیم. مطابق زیر هر عدد n رقمی را به دو بخش $\frac{\pi}{7}$ رقمی تقسیم می کنیم:

$$\boxed{a \mid b} = \mathbf{1} \circ \frac{n}{7} \times a + b = x$$

$$\boxed{c \mid d} = \operatorname{No}^{\frac{n}{7}} \times c + d = y$$

حاصل ضرب x و y را می توان به صورت زیر بازنویسی کرد:

$$x \cdot y = \operatorname{\mathsf{N}} \circ {}^n a \cdot c + \operatorname{\mathsf{N}} \circ \operatorname{\mathsf{}}^{\frac{n}{\operatorname{\mathsf{Y}}}} (a \cdot d + b \cdot c) + b \cdot d$$

Algorithm 1: MULTIPLY

function Multiply(x,y)

 $n \leftarrow \text{size of } x$

 $aL \leftarrow \text{left half digits of } x$

 $aR \leftarrow \text{right half digits of } x$

 $bL \leftarrow \text{left half digits of } y$

 $bR \leftarrow \text{right half digits of } y$

[if number of digits of x or y is odd then add a 0 in beginning of it(x or y)]

 $p_1 \leftarrow \text{Multiply}(aL, bL)$

 $p_2 \leftarrow \text{MULTIPLY}(aL, bR)$

 $p_3 \leftarrow \text{MULTIPLY}(aR, bL)$

 $p_4 \leftarrow \text{Multiply}(aR, bR)$

return $10^n p_1 + 10^{\frac{n}{2}} (p_2 + p_3) + p_4$

می توان ابتدا هر کدام از حاصل ضربهای سمت راست تساوی بالا را به صورت بازگشتی می توان انجام داد و سپس با استفاده از نتایج به دست آمده حاصل ضِرب مورد نظر را به دست آورد.

حال اگر تغییر متغیرهای زیر را در نظر بگیرید:

$$p_1 = a \cdot c$$
 , $p_7 = b \cdot d$, $p_7 = (a+b)(c+d)$

حاصل ضرب y , ابه صورت زیر می توان بازنویسی کرد:

$$\mathsf{N} \circ {}^n p_{\mathsf{N}} + \mathsf{N} \circ {}^{\frac{n}{\mathsf{Y}}} (p_{\mathsf{Y}} - p_{\mathsf{Y}} - p_{\mathsf{N}}) + p_{\mathsf{Y}}$$

با نوشتن معادله بازگشتی روشن می شود که این روش نسبت به روش قبل زمان اجرای کمتری دارد. در مرحله ی تقسیم مسأله به سه زیر مسأله، هر کدام به اندازه ی $T(\frac{n}{r})$ تقسیم می کنیم و هزینه ی مرحله ی ادغام $\Theta(n)$ است، پس معادله بازگشتی آن به صورت زیر است:

$$T(n) = \mathbf{Y}T(\frac{n}{\mathbf{Y}}) + \Theta(n) \Rightarrow T(n) = \Theta(n^{\log_{\mathbf{Y}}^{\mathbf{Y}}})$$

Algorithm 2: Multiply

```
function Multiply(x,y)

n \leftarrow \text{size of } x

if n = 1 then

return x.y

aR \leftarrow \text{right half digits of } x

aL \leftarrow \text{left half digits of } x

bR \leftarrow \text{right half digits of } y

bL \leftarrow \text{left half digits of } y

[if number of digits of x or y is odd then add a 0 in begining of it(x \text{ or } y)]

p_1 \leftarrow \text{Multiply}(aL, bL)

p_2 \leftarrow \text{Multiply}(aR, bR)

p_3 \leftarrow \text{Multiply}(aL + bL, aR + bR)

[until this line is same as privious algorithm]

return 10^n p_1 + 10^{\frac{n}{2}}(p_3 - p_2 - p_1) + p_2
```

۲.۲ مساله حاصل ضرب دو ماتریس

اگر با الگوریتم متداول یک ماتریس $n \times n$ مانند x را در یک ماتریس $n \times n$ مانند y ضرب کنیم هزینه ضرب از مرتبه $\Theta(n^r)$ است .

برای این کار به روش تقسیم، هر ماتریس n imes n را به چهار زیرماتریس به شکل زیر تقسیم میکنیم:

$$X_{(n\times n)} = \begin{bmatrix} A & B \\ C & D \end{bmatrix} \quad , \quad Y_{(n\times n)} = \begin{bmatrix} E & F \\ G & H \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad XY_{(n\times n)} = \begin{bmatrix} AE + BG & AF + BH \\ CE + DG & CF + PH \end{bmatrix}$$

با استفاده از تغییر متغیرهای زیر می توانیم الگوریتم را بازنویسی کنیم:

$$T(n) = \mathbf{A}T(\tfrac{n}{\mathbf{Y}}) + \theta(n^{\mathbf{Y}}) \Longrightarrow T(n) = \theta(n^{\mathbf{Y}})$$

الگوریتم حاصل ضرب دو ماتریس به همان روش عادی یعنی استفاده از دو حلقه ی for را در نظر می گیریم و می دانیم که هزینه ی آن $\Theta(n^r)$ است، اما این روش مرتبه را کاهش نمی دهد پس به دلیل آن که می خواهیم الگوریتم را بهینه تر کنیم ، برای این کار از چند متغیر جدید استفاده می کنیم .

$$\begin{split} p_{1} &= (A)(F-H) \ , \ p_{7} = (A+B)(H) \ , \ p_{7} = (C+D)(E) \ , \ p_{7} = (D)(G-E) \\ p_{0} &= (A+D)(E+H) \ , \ p_{9} = (B-D)(G+H) \ , \ p_{7} = (A-C)+(E+F) \\ XY_{(n\times n)} &= \begin{bmatrix} P_{7} + P_{0} - P_{7} + P_{9} & P_{1} + P_{7} \\ P_{7} + P_{7} & P_{1} + P_{0} - P_{7} - P_{7} \end{bmatrix} \end{split}$$

معادلهی بازگشتی به صورت زیر می شود:

$$T(n) = \mathbf{Y} T(\frac{n}{\mathbf{Y}}) + \Theta(n^{\mathbf{Y}}) \ \, \Rightarrow \ \, T(n) = \Theta(n^{\log_{\mathbf{Y}}^{\mathbf{Y}}})$$

واضح است که جواب این معادله از مرتبه زمانی $T(n) = \Theta(n^{\log_{\gamma}^{\gamma}})$ است. میخواهیم در یک آرایه مرتب ، عدد خاصی را بیابیم. اولین روش آن است که تمام آرایه را بپیماییم که از مرتبه n است. حال میخواهیم روشی را معرفی کنیم که بتواند با زمان کمتری این کار را انجام دهد.

۳.۲ جست وجوی دودویی

ورودی: آرایه ی مرتب $A = \langle a_1, a_7, ..., a_n \rangle$ و کلید key فیم $A = \langle a_1, a_7, ..., a_n \rangle$ و کلید $A = \langle a_1, a_7, ..., a_n \rangle$ خروجی: اندیس i, به طوری که A = [i] = key. درصورتی که هیچ i یافت نشد i بیماییم که از مرتبه i می خواهیم در یک آرایه مرتب ، کلید خاصی را بیابیم. اولین روش آن است که تمام آرایه را بپیماییم که از مرتبه است. در الگوریتمی که در ادامه توضیح داده شده است این کار را با مرتبه زمانی کمتری انجام می دهد. از روش تقسیم استفاده می کنیم یعنی آرایه را به دو قسمت تقسیم می کنیم و هرکدام را جداگانه در جست وجوی دودویی قرار می دهیم تاجایی که به جواب برسیم.

Algorithm 3: RECURSIVE BINARY SEARCH

```
\begin{array}{l} \textbf{function} \ \text{RecursiveBinarySearch}(A, key, low, high) \\ \textbf{if} \ \ high < low \ \ \textbf{then} \\ \textbf{return} \ -1 \\ \textbf{else} \ mid \leftarrow \left\lfloor \frac{low + high}{2} \right\rfloor \\ \textbf{if} \ key < A[mid] \ \textbf{then} \\ \textbf{return} \ \ \text{RecursiveBinarySearch}(A, key, low, mid - 1) \\ \textbf{else} \ \textbf{if} \ key > A[mid] \ \textbf{then} \\ \textbf{return} \ \ \text{RecursiveBinarySearch}(A, key, mid + 1, high) \\ \textbf{return} \ \ \text{mid} \end{array}
```

در الگوریتم بعدی جست وجوی دودویی به صورت غیربازگشتی ارایه شده است.

Algorithm 4: Binary Search

```
\begin{array}{l} \textbf{function} \ \text{BINARYSEARCH}(A,n,key) \\ low \leftarrow 1 \\ high \leftarrow n \\ \textbf{while} \ low \leq high \ \textbf{do} \\ mid \leftarrow \left \lfloor \frac{low + high}{2} \right \rfloor \\ \textbf{if} \ key < A[mid] \ \textbf{then} \\ high \leftarrow mid - 1 \\ \textbf{else} \ \textbf{if} \ key > A[mid] \ \textbf{then} \\ low \leftarrow mid + 1 \\ \textbf{else} \\ \textbf{return} \ \text{mid} \\ \textbf{return} - 1 \end{array}
```