



دانشگاه صنعتی شریف

دانشکده مهندسی کامپیوتر

طراحی پایگاه داده

(فصل نهم : نرمال سازی پایگاه داده)

مهدی دادبخش

mahdi.dadbakhsh@sharif.edu

شماره درس: ۴۰۳۸۴

یکشنبه - سه شنبه (۱۶:۳۰ الی ۱۸)

۱۴۰۱ - ۱۴۰۲

طراحی پایگاه داده رابطه ای

در طراحی پایگاه داده‌های رابطه‌ای باید موارد زیر را مشخص نمود :

- ❑ مجموعه‌ای از رابطه‌ها
 - ❑ کلید (های) کاندید هر رابطه
 - ❑ کلید اصلی هر رابطه
 - ❑ کلیدهای خارجی هر رابطه (در صورت وجود)
 - ❑ محدودیت‌های جامعیتی ناظر بر هر رابطه
- طراحی با روش بالا به پایین (Top-Down)
- طراحی با روش سنتز [نرمال‌ترسازی رابطه‌ها]
- روشهای طراحی : RDB**



□ روش طراحی بالا به پایین

□ ابتدا مدلسازی داده‌ها را (با روش [E]ER یا UML) انجام می‌دهیم و سپس مدلسازی را به مجموعه‌ای از رابطه‌ها تبدیل می‌کنیم .

□ روش طراحی سنتز رابطه‌ای (نرمال ترسازی)

□ ابتدا مجموعه صفات خرد جهان واقع را مشخص می‌کنیم . سپس با تحلیل قواعد و محدودیت‌های ناظر به صفات و تشخیص وابستگی‌های بین آنها، صفات را متناسباً با هم سنتز می‌کنیم (نوعی گروه‌بندی) تا به مجموعه‌ای از رابطه‌های نرمال دست یابیم .

□ در عمل روش ترکیبی استفاده می‌شود، یعنی ابتدا روش بالا به پایین، سپس نرمال ترسازی .



□ روش طراحی بالا به پایین :

تبدیل نمودار ER [E] به مجموعه‌ای از رابطه‌های نرمال (و نه لزوماً در نرمال‌ترین صورت).
در طراحی RDB، نهایتاً طراح تصمیم می‌گیرد چند رابطه داشته باشد و عنوان (Heading) هر رابطه چه باشد .

□ در نمودار مدلسازی معنایی داده‌ها، حالات متعدد داریم، که به نحوه طراحی بر اساس آن در بخش‌های قبلی اشاره شد .



□ ایده اصلی در نرمال تر سازی :

یک رابطه، هر چند نرمال (با تعریفی که قبلا دیدیم) ممکن است آنومالی (مشکل) داشته باشد در عملیات ذخیره سازی (در درج، حذف یا بهنگام سازی).

□ آنومالی در درج : عدم امکان درج یک فقره اطلاع که منطقا باید قابل درج باشد .

□ آنومالی در حذف : حذف یک اطلاع ناخواسته در پی حذف اطلاع خواسته .

□ آنومالی در بهنگام سازی : بروز فزون کاری .

□ پس باید رابطه را نرمال تر کرد .



فرم های نرمال

□ نرمال بودن رابطه (نرمالیتی)، فرم ها (صورت ها / سطوح / درجات) [NF: Normal Forms] مختلفی دارد.

□ فرم های نرمال:

رابطه نرمالتر / آنومالی کمتر

فرم های کلاسیک کادی (Codd)

1NF □

2NF □

3NF □

BCNF □ (Boyce-Codd Normal Form)

4NF □

PJNF □ (Projection Join Normal Form)

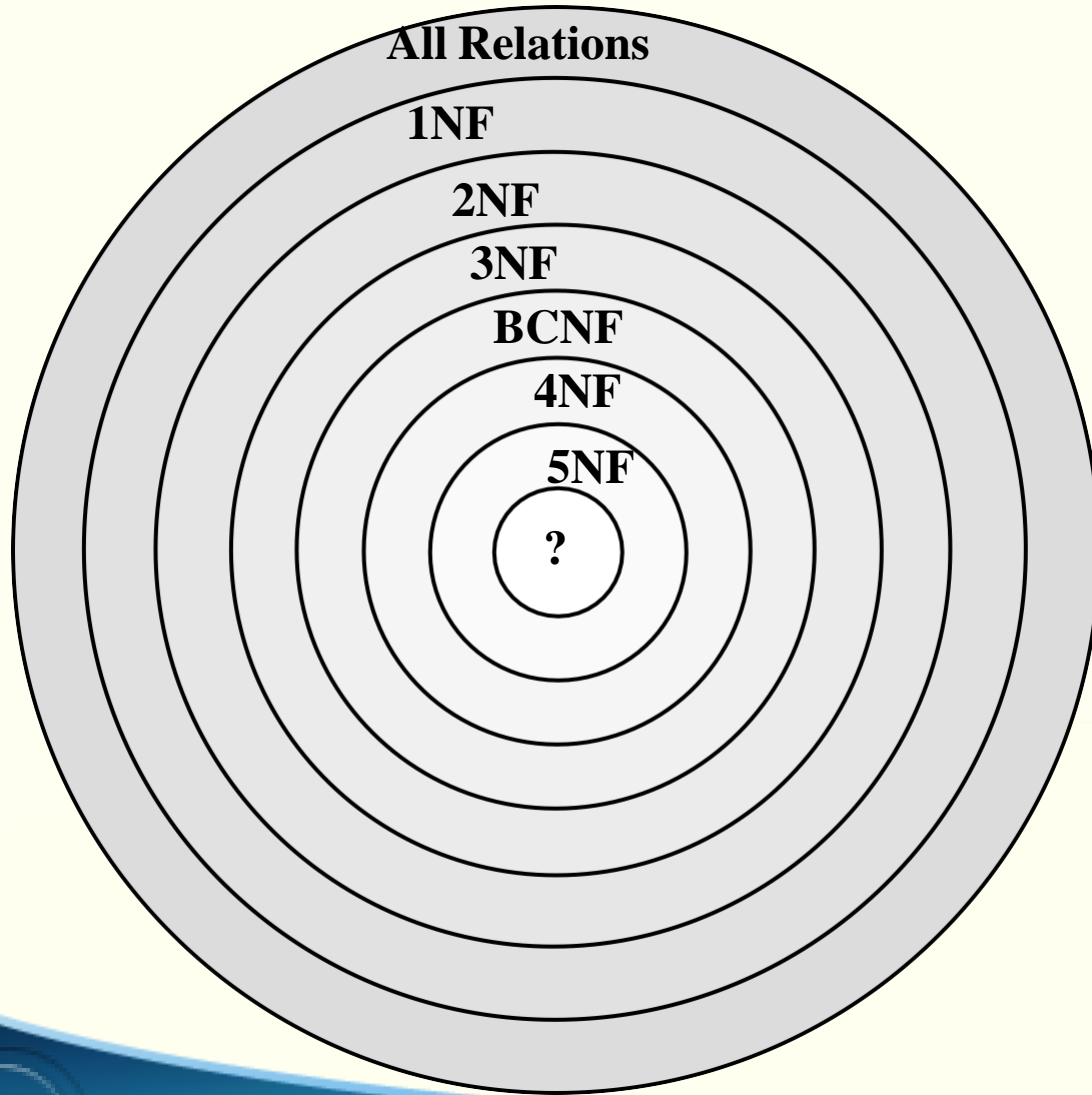
5NF □

6NF □

DKNF □ (Domain Key Normal Form)

سطوح در تئوری ،
چندان کاربرد عملی
ندارد

رابطه بین فرم های نرمال



5NF C 4NF C BCNF C 3NF C 2NF C 1NF ☐

☐ یعنی به طور مثال، رابطه‌ای که BCNF باشد، 3NF هم هست .



□ برای بررسی فرم‌های نرمال، نیاز به مفاهیمی داریم از تئوری وابستگی (Dependency Theory).

□ مفاهیمی از تئوری وابستگی :

□ وابستگی تابعی (Functional Dependency)

□ وابستگی تابعی کامل [تام] (Fully Functional Dependency)

□ وابستگی تابعی با واسطه (Transitive Functional Dependency)



وابستگی تابعی

□ **تعریف :** وابستگی تابعی (FD): صفت R.B به صفت R.A وابستگی تابعی دارد اگر و فقط اگر به ازای یک مقدار از A یک مقدار از B متناظر باشد . به عبارت دیگر اگر t_1 و t_2 دو تاپل از R باشند، در این صورت:

IF $t_1.A = t_2.A$ THEN $t_1.B = t_2.B$

□ **مثال :** با فرض اینکه کل تاپلهای رابطه به صورت زیر باشد، آیا داریم:

R (A, B, C)

a_1 b_1 c_1

a_1 b_1 c_2

a_2 b_2 c_2

a_3 b_3 c_3

a_4 b_2 c_3

$a_1 \rightarrow b_1$

$a_1 \begin{cases} c_1 \\ c_2 \end{cases}$

$A \rightarrow B$ ؟ بله

$A \rightarrow C$ ؟ خیر

$B \rightarrow A$ ؟ خیر

$B \rightarrow C$ ؟ خیر

□ نکات تابع وابستگی:

1. صفات طرفین رابطه می توانند مرکب یا ساده باشند.
2. لزوماً برعکس رابطه صادق نیست.
3. اگر B زیر مجموعه ی A باشد آنگاه $A \rightarrow B$ یک رابطه نامهم یا بدیهی است.

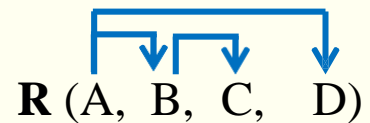
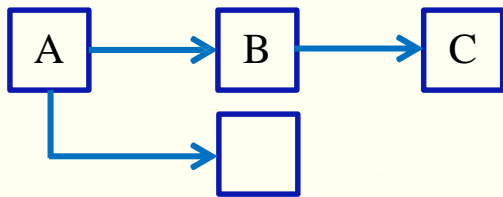


□ نمایش FD های رابطه R به روشهای مختلف :

○ به صورت یک مجموعه :

$$F = \{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A \rightarrow D\}$$

○ با نمودار FD ها :



○ روی خود عنوان رابطه با استفاده از فلشهایی :

□ تفسیر FD :

هر FD نمایشگر یک قاعده معنایی از محیط است: نوعی قاعده جامعیتی (که باید به نحوی به سیستم داده شود. خواهیم دید که در بحث طراحی، از طریق طراحی خوب به سیستم می‌دهیم).

□ تمرین: در رابطه $R(X, Y, Z)$ ، یک اظهار بنویسید که قاعده معنایی $Y \otimes X$ را پیاده‌سازی نماید.

(به طور مثال می‌توان از EXISTS استفاده کرد)

CREATE ASSERTION XTOYFD

CHECK (NOT EXISTS (SELECT X FROM R GROUP BY X HAVING MAX(Y) != MIN(Y)))

CONSTRAINT XTOYFD FORALL R1 (FORALL R2 IF R1.X=R2.X THEN R1.Y=R2.Y) حساب رابطه ای :

$STID \rightarrow STJ$: یک دانشجو فقط می‌تواند در یک رشته تحصیل کند

$STJ \rightarrow STD$: یک رشته فقط در یک دانشکده ارائه می‌شود

$STID \rightarrow STD$: یک دانشجو فقط در یک دانشکده تحصیل می‌کند.

□ قواعد استنتاج آرمسترانگ

1 if $B \subseteq A$ then $A \rightarrow B \Rightarrow A \rightarrow A$ (قاعده انعکاسی)

2 if $A \rightarrow B$ and $B \rightarrow C$ then $A \rightarrow C$ (قاعده تعدی یا تراگذاری)

3- if $A \rightarrow B$ then $(A, C) \rightarrow (B, C)$ (قاعده افزایش)

4- if $A \rightarrow (B, C)$ then $A \rightarrow B$ and $A \rightarrow C$ (قاعده تجزیه)

5- if $A \rightarrow B$ and $C \rightarrow D$ then $(A, C) \rightarrow (B, D)$ (قاعده ترکیب)

6- if $A \rightarrow B$ and $A \rightarrow C$ then $A \rightarrow (B, C)$ (قاعده اجتماع)

7- if $A \rightarrow B$ and $(B, C) \rightarrow D$ then $(A, C) \rightarrow D$ (قاعده شبه تعدی)



وابستگی تابعی - قواعد آرمسترانگ

□ سه قاعده اول **درست** و **کامل** هستند، بدین معنا که با داشتن یک مجموعه از وابستگی‌های تابعی F ، تمام وابستگی‌های تابعی منطقاً قابل

استنتاج از F ، با همین سه قاعده به دست می‌آیند و هیچ وابستگی تابعی دیگر (که از F قابل استنتاج نباشد) نیز به دست نمی‌آید.

□ **توجه:** درستی سه قاعده اول به آسانی قابل اثبات است و قواعد دیگر از روی همانها اثبات می‌شوند.



تمرین: قاعده 2 را اثبات کنید (با استفاده از برهان خلف).

اثبات: فرض خلف: گیریم که $A \not\rightarrow C$. در این صورت در رابطه R در حداقل دو تاپل، به ازای یک مقدار A ، دو مقدار متمایز از C داریم.

اما به ازای دو مقدار متمایز C ، مقدار B ممکن است دو مقدار متمایز با یک مقدار باشد.

$R(A, B, C)$

a_1	...	c_1
...
a_1	...	c_2



$R(A, B, C)$

a_1	b_1	c_1
...
a_1	b_2	c_2

حالت اول

$R(A, B, C)$

a_1	b_1	c_1
...
a_1	b_1	c_2

حالت دوم

در حالت اول، فرض $A \rightarrow B$ و در حالت دوم، فرض $B \rightarrow C$ نقض می شود. پس فرض خلف باطل است و حکم برقرار است.

□ کاربردهای قواعد آرمسترانگ

1. محاسبه بستار صفت A^+ :

مجموعه تمام صفاتی که با A ، وابستگی تابعی دارند .

نکته : اگر $A \Leftarrow A^+ = H_R$ سوپر کلید (الگوریتم تشخیص سوپر کلید و نه کلید کاندید)

2. محاسبه بستار مجموعه وابستگی های تابعی یک رابطه : F^+

مجموعه تمام FD هایی که از F منطقاً استنتاج می شوند :

$$F = \{A \rightarrow B, B \rightarrow C\} \Rightarrow F^+ = \{A \rightarrow B, B \rightarrow C, A \rightarrow C, (A, C) \rightarrow (B, C), \dots\}$$

□ کاربردهای مهم F^+ :

1- تشخیص معادل بودن دو مجموعه از FD های رابطه ای R: به طور نمونه F و G

□ شرط معادل بودن : $F^+ = G^+$

هر FD که از F به دست آید، از G هم به دست می آید .

2- تشخیص FD افزونه

□ ضابطه تشخیص : وابستگی تابعی $f \in F$ را افزونه گوئیم، هرگاه : $(F-f)^+ = F^+$

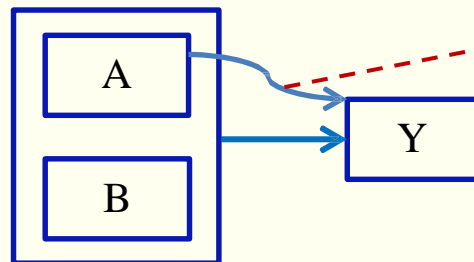
□ یعنی بود و نبود f در محاسبه F^+ تاثیری نداشته باشد .

وابستگی تابعی - قواعد آرمسترانگ

3- محاسبه مجموعه کاهش ناپذیر FD های یک رابطه سه شرط دارد :

- 1- هیچ FD در آن افزونه نباشد .
- 2- سمت راست هر FD، صفت ساده باشد .
- 3- سمت چپ هر FD، خود کاهش ناپذیر باشد : در وابستگی تابعی $X \rightarrow Y$ ، X را کاهش ناپذیر (و وابستگی $X \rightarrow Y$ را **کامل**) گوئیم، هرگاه Y با هیچ زیرمجموعه از X (غیر از خود X)، FD نداشته باشد .
در غیر اینصورت X را کاهش پذیر گوئیم و وابستگی $X \rightarrow Y$ را **ناکامل** گوئیم .

اگر وجود داشته باشد، آنگاه X کاهش پذیر $X \rightarrow Y$ یک FD ناکامل است



$$\left\{ \begin{array}{l} \overbrace{(A, B)}^X \rightarrow Y \\ A \rightarrow Y \end{array} \right. \Rightarrow \text{FD ناکامل}$$

تمرین : اگر یک FD کامل به صورت $A \rightarrow Y$ داشته باشیم، آنگاه FD نا کامل $(A,B) \rightarrow Y$ از آن قابل استنتاج است .

□ اثبات : با استفاده از قاعده افزایش از $A \rightarrow Y$ نتیجه می گیریم $(A,B) \rightarrow (Y,B)$

با استفاده از قاعده تجزیه داریم: $(A,B) \rightarrow B$ که یک FD بدیهی است و $(A,B) \rightarrow Y$ که همان حکم است .

کنجکاوی : مجموعه کاهش ناپذیر چه کاربردی دارد؟

تعریف : وابستگی تابعی با واسطه (TFD) : اگر

$$B \not\rightarrow A \text{ و } B \rightarrow C , A \rightarrow B$$

می گوییم C با A ، FD با واسطه از طریق B دارد .

اگر $B \rightarrow A$ هم برقرار باشد، آنگاه آن FD با واسطه، بدیهی (نامهم) است .

فرم های نرمال کلاسیک کادی

□ توجه : در سه فرم کلاسیک کادی، فقط با مفهوم کلید اصلی (PK) کار می کنیم و نه هر CK.

1NF: رابطه R در 1NF است اگر و فقط اگر تمام صفات آن تک مقداری باشد .

□ این تعریف می گوید هر رابطه نرمال در 1NF است .

2NF: رابطه R در 2NF است اگر و فقط اگر در 1NF باشد و هر صفت ناکلید (که خود PK یا CK نباشد و جزء PK یا CK هم نباشد) در آن، با

کلید اصلی رابطه ، FD کامل داشته باشد .

□ به بیان دیگر در این رابطه FD ناکامل با کلید اصلی نداشته باشیم .

□ الگوریتم تبدیل 1NF به 2NF: حذف FD های ناکامل از طریق تجزیه عمودی رابطه به طور مناسب .

3NF: رابطه R در 3NF است اگر و فقط اگر در 2NF باشد و هر صفت ناکلید با کلید اصلی رابطه، فقط FD بی واسطه داشته باشد

(FD با واسطه نداشته باشد).

□ الگوریتم تبدیل 2NF به 3NF: حذف FD های با واسطه .



فرم های نرمال کلاسیک کادی

❑ مثال: مثالی قید می کنیم و در آن تا 3NF پیش می رویم .

❑ در حالت کلی، تمام صفات دانشجو، درس و انتخاب در یک رابطه می توانند باشند .

❑ قواعد محیط :

R (STID, COID, STJ, STD, GR)

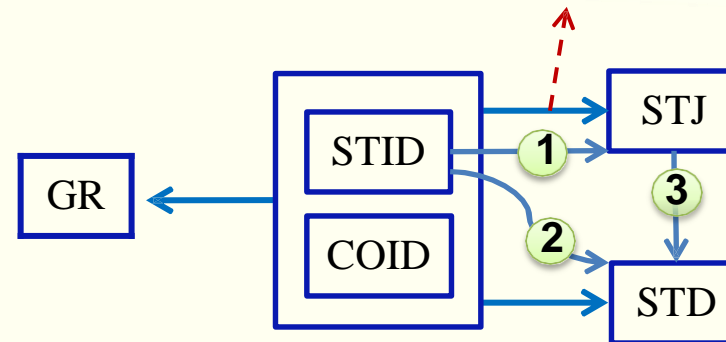
777	CO1	Phys	D11	19
777	CO2	Phys	D11	16
777	CO3	Phys	D11	11
888	CO1	Math	D12	16
888	CO2	Math	D12	18
444	CO1	Math	D12	13
555	CO1	Phys	D11	14
555	CO2	Phys	D11	12

1- یک دانشجو در یک رشته تحصیل می کند .

2- یک دانشجو در یک دانشکده تحصیل می کند .

3- یک رشته در یک دانشکده ارائه می شود .

FD های ناشی از PK (سمت چپ PK)



فرم های نرمال کلاسیک کادی

❑ رابطه R در 1NF است (چون همه صفات تک مقداری هستند) ولی آنومالی دارد و باید نرمال تر شود .

❑ آنومالی های رابطه R :

1. در درج :

درج کن این فقره اطلاع درمورد یک دانشجو را : ('666', 'chem', 'D16')

درج ناممکن : تا ندانیم حداقل یک درسی که گرفته شده چیست .

2. در حذف :

فرض می کنیم '444' در این لحظه فقط همین تک درس را داشته باشد .

حذف کن فقط این اطلاع را : ('444', 'CO1', 13)

حذف انجام می شود اما اطلاع ناخواسته هم حذف می شود (اطلاعات دانشجو هم حذف می شود).

3. در بهنگام سازی :

تغییر رشته تحصیلی دانشجو با شماره 777 به Chem .

برای انجام آن فزونکاری داریم ؛ بهنگام سازی منتشرشونده (Propagating Update).



دلیل آنومالی های رابطه R :

- از دیدگاه عملی : پدیده اختلاط اطلاعات، یعنی اطلاعات در مورد خود موجودیت دانشجو با اطلاعات در مورد انتخاب درس مخلوط شده است.
- از دیدگاه تئوری : وجود FD های ناکامل

$$\left\{ \begin{array}{l} (STID, COID) \rightarrow STJ \\ STID \rightarrow STJ \end{array} \right. \qquad \left\{ \begin{array}{l} (STID, COID) \rightarrow STD \\ STID \rightarrow STD \end{array} \right.$$

- این FD های ناکامل باید از بین بروند . برای این منظور رابطه R را باید چنان تجزیه عمودی کنیم که در رابطه های حاصل، FD ناکامل نباشد .
- برای این کار از عملگر پرتو استفاده می کنیم . پرتوی که منجر به یک تجزیه خوب شود .



فرم های نرمال کلاسیک کادی

$\Pi_{\langle \text{STID}, \text{COID}, \text{GR} \rangle} (R)$



SCG (STID, COID, GR)

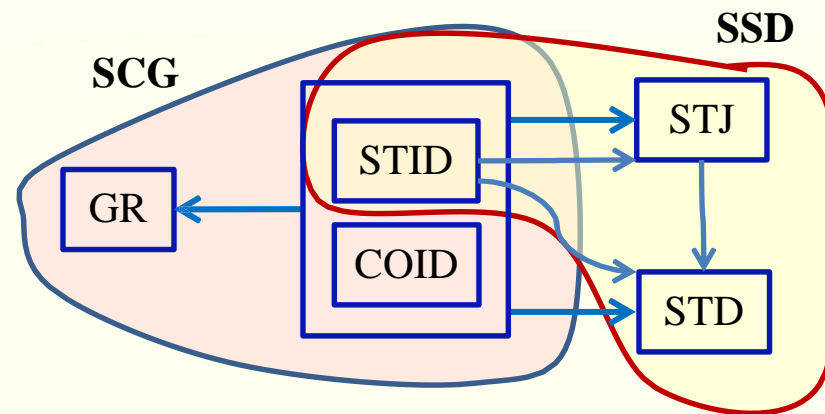
777	CO1	19
777	CO2	16
777	CO3	11
888	CO1	16
888	CO2	18
444	CO1	13
555	CO1	14
555	CO2	12

$\Pi_{\langle \text{STID}, \text{STJ}, \text{STD} \rangle} (R)$



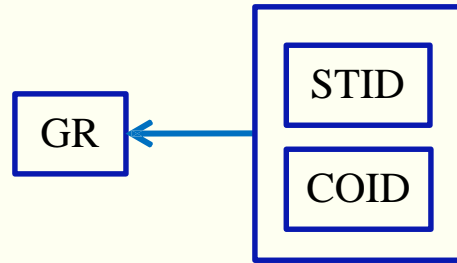
SSD (STID, STJ, STD)

777	Phys	D11
888	Math	D12
444	Math	D12
555	Phys	D11

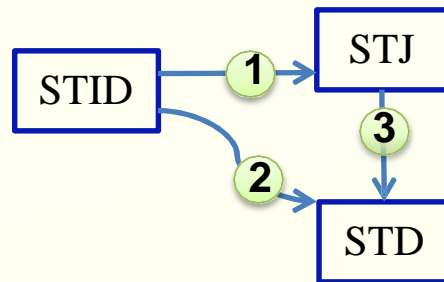


فرم های نرمال کلاسیک کادی

SCG



SSD



□ رابطه های جدید آنومالی های R را ندارند :

1. **درج کن :** ('666', 'chem', 'D16')

بدون مشکل در SSD درج می شود .

2. **حذف کن :** ('444', 'CO1', 13)

بدون مشکل از SCG حذف می شود .

3. **بهنگام سازی کن :** تغییر رشته دانشجوی 777 را به Chem

بدون مشکل در SSD بروز می شود .

□ در طراحی جدید FD های ناکامل از بین رفتند. بنابراین SSD و SCG، 2NF هستند .

□ **تاکید:** رابطه R، 2NF است هرگاه اولاً در 1NF باشد و ثانیاً هر صفت ناکلید با کلید اصلی، FD کامل داشته باشد (رابطه، FD ناکامل نداشته باشد).

□ **تمرین:** بررسی شود که آیا در این تجزیه همه FD ها محفوظ میمانند؟

□ **نکته:** باید توجه کنیم که در تجزیه، FD ای از دست نرود، چون هر FD یک قاعده جامعیت در محیط است .

توجه داشته باشید که در این تجزیه هیچ اطلاعی از دست نمی رود . یعنی اگر کاربر رابطه اصلی را به هر

دلیلی بخواهد، با پیوند دو رابطه جدید به دست می آید .

$$R = SCG \bowtie SSD$$



□ آیا رابطه های جدید (SSD و SCG) آنومالی ندارند؟

□ آنومالی های SSD :

1- در درج :

اطلاع « رشته IT در دانشکده D20 ارائه می شود .» به دلیل FD شماره ، 3 این اطلاع منطقه‌ا باید قابل درج باشد، اما درج ناممکن است . چون کلید ندارد، باید حداقل یک دانشجوی این رشته را بشناسیم .

2- در حذف :

حذف کن ('666', 'Chem') و با فرض اینکه تنها یک دانشجو در رشته Che ثبت شده است .
حذف انجام می شود ولی اطلاع « رشته شیمی در D16 ارائه می شود »، ناخواسته حذف می شود .

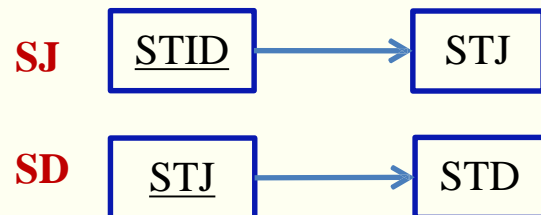
3- در بهنگام سازی :

«شماره دانشکده رشته فیزیک را عوض کنید .» به تعداد تمام دانشجویان این رشته باید بهنگام سازی شود .

SSD باید نرمال تر شود .



فرم های نرمال کلاسیک کادی



□ این رابطه‌ها در 3NF هستند .

□ اوّلاً در 2NF هستند .

□ ثانیاً FD با واسطه نداریم

تمرین: بررسی شود که در این تجزیه هیچ اطلاعی از دست نمی‌رود و FD ها هم حفظ می‌شوند .

تاکید: رابطه R در 3NF است اگر و فقط اگر اوّلاً در 2NF باشد و ثانیاً هر صفت ناکلید با کلید اصلی FD بی‌واسطه داشته باشد (تمام FD ها مستقیماً ناشی از PK باشد).

نتیجه: FD های ناکامل و باواسطه مزاحم هستند و باید از بین بروند .

در عمل رابطه‌ها باید حداقل تا 3NF نرمال شوند و خواهیم دید حتی‌الامکان در BCNF یا بیشتر باشند .

در رابطه 3NF داریم که «یک بوده (واقعیت) : یک رابطه » و یا «یک شیئی : یک رابطه ».



[بحث تکمیلی] تجزیه خوب

□ در حالت کلی اگر R_1, R_2, \dots, R_n پرتوهای دلخواه از R باشند، به شرط عدم وجود هیچمقدار در صفات پیوند داریم (ممکن است تاپل‌های افزونه بروز کند):

$$R \subseteq R_1 \bowtie R_2 \bowtie \dots \bowtie R_n$$

□ تجزیه بی حذف: شرطش این است که در صفات پیوند هیچمقدار (Null Value) نداشته باشیم .

□ اگر در صفات پیوند هیچمقدار داشته باشیم، چه پیش می‌آید؟

$$T(\underline{A}, B, C, D, E) \Rightarrow T_1(A, B) \quad T_2(B, C, D, E)$$

تاپل‌هایی در پیوند از دست می‌روند . به این تاپل‌ها، تاپل‌های آونگان [معلق] (Dangling) گوییم .

□ در مباحث نرمالترسازی معمولاً فرض بر این است که صفت (صفات) پیوند، هیچمقدار ندارند .

□ تجزیه خوب (Nonloss/Lossness Decomposition)

1-بی حشو : در پیوند پرتوها، تاپل حشو [افزونه] بروز نکند .

2-حافظ FD ها : هیچ FD ای در اثر تجزیه از دست نرود و همه FD های رابطه اصلی حفظ شوند .

3. بی حذف : در پیوند پرتوها هیچ تاپلی حذف نشود (صفت یا صفات پیوند هیچمقدار نباشند).

4. حافظ صفات: $\bigcup_{i \in \{1, \dots, n\}} H_{R_i} = H_R$

پیش فرض بدیهی

□ در بیشتر متون کلاسیک، تجزیه بی حشو تحت عنوان تجزیه بی کاست یا بی گمشدگی

(Nonloss/Lossless Decomposition) مطرح شده است که به همراه خاصیت حفظ وابستگی های تابعی،

تجزیه خوب را شکل می دهد (دو ویژگی دیگر تجزیه خوب را پیش فرض تجزیه خوب می دانیم).

□ در واقع تاپلهای افزونه باعث از دست رفتن بخشی از اطلاعات می شوند .

□ قضیه ريسانن (Rissanen):

□ رابطه R به دو پرتوش $(R_1 \text{ و } R_2)$ تجزیه خوب می‌شود، اگر R_1 و R_2 از یکدیگر مستقل باشند .

□ R_1 و R_2 مستقل از یکدیگرند اگر و فقط اگر :

- صفت مشترک، حداقل در یکی از آنها CK باشد \Leftarrow بی‌حشو بودن

- تمام FD های رابطه اصلی یا در مجموعه FD های R_1 و R_2 وجود داشته باشند یا از آنها منطقاً

استنتاج شوند \Leftarrow حافظ FD ها

□ نکته: بر اساس ضوابط ريسانن، اگر در رابطه $R(A, B, C)$ وابستگی‌های $A \rightarrow B$ ، $B \rightarrow C$ و $A \rightarrow C$ برقرار

باشد، در اینصورت تجزیه خوب چنین است $R_1(\underline{A}, B)$ و $R_2(B, \underline{C})$

□ در اینجا صفت مشترک B در رابطه دوم کلید کاندید است، چون همه صفات به آن وابستگی تابعی

دارند و کاهش‌پذیر هم نیست .

[بحث تکمیلی] تجزیه خوب

□ مثال : رابطه SSD را در نظر می گیریم . این رابطه به سه شکل به پرتوهای دوگانی قابل تجزیه است .

- I SS (STID, STJ) SD (STJ, STD)
- II SS (STID, STJ) SD (STID, STD)
- III SS(STID, STD) SJ (STJ, STD)

□ تجزیه I خوب است، چون هر دو شرط ریساین را دارد .

$$\left. \begin{array}{l} STID \rightarrow STJ \\ STJ \rightarrow STD \end{array} \right\} \Rightarrow STID \rightarrow STD$$

□ تجزیه II خوب نیست، چون FD از دست می دهد .

□ تجزیه III خوب نیست، چون FD از دست می دهد .

فرم نرمال BCNF

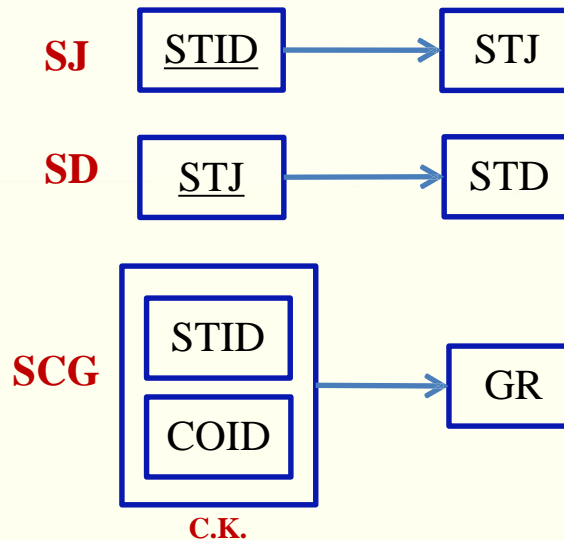
□ **اصطلاح:** در وابستگی تابعی $A \rightarrow B$ (A Determines B) به A دترمینان گویند .

تعریف: BCNF: رابطه R در BCNF است اگر و فقط اگر در آن دترمینان هر FD مهم و کاهش ناپذیر، CK باشد .

□ چون رابطه می تواند بیش از یک CK داشته باشد، BCNF از 3NF قوی تر است .

مثال: رابطه های زیر در BCNF هستند .

SCGJD { SCG(SID, COID, GR)
SJ (STID, STJ)
SD (STJ, STD)





پایان فصل نهم

مهدی دادبخش

mahdi.dadbakhsh@sharif.edu

۱۴۰۱ – ۱۴۰۲