سوال ١.

الف

روش Value Iteration یکی از الگوریتمهای حل مسئله در یادگیری تقویتی است که برای حل مسئلههای مارکوف تصمیمگیری (MDP) استفاده می شود. این الگوریتم به صورت تکراری و تمامیتی عمل میکند و به طور تدریجی مقادیر ارزش برای هر حالت را بهروزرسانی میکند تا به یک تابع ارزش بهینه برسد.

برای استفاده از الگوریتم Value Iteration ، نیازمند تعریف MDP هستیم. MDP توسط چهار مؤلفه اصلی تعریف می شود:

مجموعه حالات (States): مجموعهای از حالات قابل مشاهده در مسئله را نشان می دهد.

مجموعه عملها (Actions): مجموعهای از عملهای قابل انجام در هر حالت را نشان می دهد.

تابع انتقال (Transition Function): تابعی است که نشان میدهد با انجام یک عمل در یک حالت، ما به چه حالتی خواهیم رفت و با چه احتمالی.

تابع پاداش (Reward Function): تابعی است که برای هر حالت و عمل، پاداش مشخص میکند.

هدف Value Iteration یافتن تابع ارزش بهینه است که برای هر حالت، ارزش بهینه انتظاری را نشان می دهد. الگوریتم Value Iteration به صورت تکراری عمل می کند و به تدریج مقادیر ارزش را به روزرسانی می کند تا به تابع ارزش بهینه برسد.

حالا که تمام حالات ، هستند، تا عمق ۲ را محاسبه میکنیم. (همچنین از نوشتن یک سری محاسبات عددی چشم پوشی میکنیم چون محاسبات بسیار زیادی دارد این سوال.)

$$V(s) = \max \left[\sum p(s'|s, a) \cdot (R(s, a, s') + \gamma \cdot V(s')) \right]$$

پس داریم:

$$V_{1}(S_{1}) = max[1 \times [-1 + V_{1}(S_{1})], 1 \times [-1 + V_{1}(S_{2})], \frac{1}{2} \times (\Upsilon + V_{goal}) + \frac{1}{2} \times (-1 + V_{fail})]$$

$$\rightarrow V_1(S_1) = max[-1,-1,-Y/Y] = -1$$

به همین شکل برای باقی نیز خواهیم داشت:

$$\rightarrow V_{\mathbf{1}}(S_{\mathbf{T}}) = max[-\mathbf{1}, -\mathbf{1}, -\mathbf{1}, -\mathbf{1}] = -\mathbf{1}$$

$$\rightarrow V_{\mathbf{1}}(S_{\mathbf{T}}) = max[-\mathbf{1},-\mathbf{1},-\mathbf{1},\cdot/\mathbf{A}] = \cdot/\mathbf{A}$$

الگوریتم Q-Learning یکی از الگوریتمهای یادگیری تقویتی است که برای حل مسئله یادگیری تقویتی بدون مدل Q-Value یکی از الگوریتم به صورت تکراری و تمامیتی عمل میکند و به تدریج تابع Q-Value را بهروزرسانی میکند تا به تابع Q-Value بهینه برسد.

برای استفاده از الگوریتم Q-Learning ، نیازمند تعریف یک MDP هستیم. MDP توسط چهار مؤلفه اصلی تعریف می شود:

مجموعه حالات (States): مجموعهای از حالات قابل مشاهده در مسئله را نشان می دهد.

مجموعه عملها (Actions): مجموعهای از عملهای قابل انجام در هر حالت را نشان میدهد.

تابع انتقال (Transition Function): تابعی است که نشان میدهد با انجام یک عمل در یک حالت، ما به چه حالتی خواهیم رفت و با چه احتمالی.

تابع پاداش (Reward Function): تابعی است که برای هر حالت و عمل، پاداش مشخص میکند.

هدف Q-Learning یافتن تابع Q-Value بهینه است که برای هر حالت و عمل، ارزش بهینه انتظاری را نشان Q-Learning میدهد. الگوریتم Q-Learning به صورت تکراری و مبتنی بر خبره (Experience-Based) عمل میکند و به تدریج مقادیر Q-Value را بهروزرسانی میکند تا به تابع Q-Value بهینه برسد.

حالا الگوريتم را ران ميكنيم:

Episode :

$$Q(s_{\Lambda}, R) = \cdot / \Delta \times - 1 = - \cdot / \Delta$$

$$Q(s_4, U) = \cdot / \Delta \times - 1 = - \cdot / \Delta$$

$$Q(s_{\mathfrak{f}},S) = \cdot / \Delta \times 1 = \cdot / \Delta$$

EpisodeY:

$$Q(s_{\Lambda}, S) = \cdot / \Delta \times 1 = \cdot / \Delta$$

$$Q(s_{V},R) = \cdot \Delta \times V = \cdot \Delta$$

$$Q(s_{\Lambda}, R) = \cdot \Delta \times \cdot \Delta + \cdot \Delta = \cdot V\Delta$$

$Episode \Upsilon$:

$$Q(s_1, S) = \cdot \Delta \times \Upsilon = 1$$

$$Q(s_4, R) = \cdot / \Delta \times 1 = \cdot / \Delta$$

$$Q(s_{\Lambda},R) = \cdot / V \Delta + \cdot / \Delta \times \cdot / Y \Delta = \cdot / \Lambda V \Delta$$

$Episode {\bf Y}:$

$$Q(s_{\Lambda},S) = \cdot / \Delta \times Y / \Delta = Y / Y \Delta$$

$$Q(s_{V}, L) = \cdot / \Delta \times \cdot / \Delta = \cdot / \Upsilon \Delta$$

$$Q(s_{\mathsf{A}},R)= \cdot \mathsf{AVA} + \cdot \mathsf{A} \times \cdot \mathsf{AVA} = \cdot \mathsf{ATVA}$$

$Episode \Delta$:

$$Q(s_1, S) = 1 + 1/\Delta \times Y = Y$$

$$Q(s_4, U) = \cdot / \Delta + \cdot / \Delta \times - \cdot / \Delta = \cdot / \Upsilon \Delta$$

$$Q(s_{\mathsf{A}},R)=$$
 -/9770 $+$ -/0 $imes$ -/970 $=$ -/99000

سوال ٢.

الف

صحيح

نه، این جمله درست نیست. در عمل، سیاستهای پیداشده توسط الگوریتمهای Policy Iteration و Policy ممکن است متفاوت Iteration ممکن است با هم تفاوت داشته باشند و بسته به مسئله و شرایط مختلف، نتایج ممکن است متفاوت باشند. اما در حالت کلی، نمی توان گفت که سیاستهای پیداشده توسط Policy Iteration ضعیف تر از سیاستهای پیداشده توسط Value Iteration هستند یا برعکس.

در Policy Iteration ، بهروزرسانی ها در دو مرحله انجام می شود: در مرحله اول، تابع ارزش بهینه برای سیاست فعلی بهروزرسانی می شود و در مرحله دوم، سیاست جدید بر اساس تابع ارزش بهینه جدید تعیین می شود. به این ترتیب، الگوریتم Policy Iteration بهبودی پیوسته در سیاست و تابع ارزش بهینه ایجاد می کند.

در Value Iteration ، تابع ارزش بهینه به صورت تکراری بهروزرسانی می شود و در هر مرحله، تابع ارزش بهینه به تدریج به مقدار نهایی همگرا می شود. در نهایت، می توان از تابع ارزش بهینه برای تولید سیاست بهینه استفاده کرد. به طور کلی، می توان گفت که Policy Iteration و Value Iteration به دست آوردن سیاست بهینه را هدف دارند و در نهایت به نتایج مشابهی می رسند. اما در مسائلی که سیاست ها بیش از یک سیاست بهینه دارند، ممکن است سیاستهای پیداشده توسط Policy Iteration و Value Iteration با هم تفاوت داشته باشند. در این حالت، می توان گفت که هیچ کدام از این الگوریتمها برتری مطلق را دارا نیستند و نتیجه نهایی بسته

پ

صحيح

ت

نه، این جمله درست نیست. تخفیف در الگوریتمهای یادگیری تقویتی برای کنترل تأثیر پاداشهای آینده استفاده می شود و به عنوان یک عامل تعدیل کننده (discounting factor) عمل می کند. ارزش تخفیف باید بین ۰ و ۱ قرار بگیرد و انتخاب مقدار مناسب آن بسته به مسئله و شرایط خاص است.

تخفیف باعث می شود پاداشهای آینده کمتر ارزش داشته باشند و به ارزش پاداشهای فعلی بیشتری توجه شود. با تخفیف بالا، عامل به دنبال دریافت پاداشهای نزدیک در زمان حال است و با تخفیف کم، عامل تمایل دارد به پاداشهای آینده بیشتر توجه کند. اما استنتاج کلی این نیست که تخفیف کوچکتر از ۱ همواره به عنوان یک پاداش منفی در نظر گرفته می شود.

ت

صحيح

از راست شروع میکنیم:

$$p(\mathbf{1} \cdot + \gamma \times \mathbf{1}) + (\mathbf{1} - p)(\mathbf{1} + \gamma \times \mathbf{1}) = \mathbf{1} \cdot p$$

$$p(\mathbf{1} + \gamma \times \mathbf{1} \cdot p) + (\mathbf{1} - p)(\mathbf{1} + \gamma \times \mathbf{1}) = \mathbf{1} \cdot p^{\mathsf{T}} \gamma$$

$$\mathbf{1}(\mathbf{1} + \gamma \times \mathbf{1} \cdot p^{\mathsf{T}} \gamma) = \mathbf{1} \cdot p^{\mathsf{T}} \gamma^{\mathsf{T}}$$

$$\mathbf{1}(\mathbf{1} + \gamma \times \mathbf{1} \cdot p^{\mathsf{T}} \gamma^{\mathsf{T}}) = \mathbf{1} \cdot p^{\mathsf{T}} \gamma^{\mathsf{T}}$$

ب

از چپ شروع میکنیم.

$$\begin{split} \mathbf{1}(\mathbf{0} + \gamma \times \mathbf{\cdot}) &= \mathbf{0} \\ \mathbf{1}(\mathbf{\cdot} + \gamma \times \mathbf{0}) &= \mathbf{0}\gamma \\ p(\mathbf{\cdot} + \gamma \times \mathbf{0}\gamma) + (\mathbf{1} - p)(\mathbf{\cdot} + \gamma \times \mathbf{\cdot}) &= \mathbf{0}p\gamma^{\mathsf{T}} \\ p(\mathbf{\cdot} + \gamma \times \mathbf{0}p\gamma^{\mathsf{T}}) + (\mathbf{1} - p)(\mathbf{\cdot} + \gamma \times \mathbf{\cdot}) &= \mathbf{0}p^{\mathsf{T}}\gamma^{\mathsf{T}} \end{split}$$

ج

باید معادلهی زیر را حل کنیم. به صورت کلی نیز می دانیم که $p, \gamma < 1$ است.

$$1 \cdot p^{\mathsf{r}} \gamma^{\mathsf{r}} > \mathsf{d} \gamma \implies \mathsf{r} p^{\mathsf{r}} \gamma > \mathsf{l} \implies p^{\mathsf{r}} > \frac{\mathsf{l}}{\mathsf{r} \gamma} \implies p > \frac{\mathsf{l}}{\mathsf{r} \gamma}$$

د

در یادگیری تقویتی (Reinforcement Learning) ،

Policy Iteration و Value Iteration دو روش اصلی برای یافتن بهترین راه حل (optimal policy) در یک محیط تصادفی هستند.

Value Iteration: این الگوریتم از تخمین مقدار فعلی یک حالت شروع می کند و سپس برای هر حالت امتیاز تمام اقدامات ممکن را محاسبه می کند. این امتیازات به روز رسانی می شوند و این فرایند تا زمانی که تغییرات کمتر از یک آستانه خاص شود، ادامه می یابد. در نهایت، سیاست بهینه براساس تابع ارزش به روز شده تولید می شود.

Policy Iteration: در این روش، ما از یک سیاست تصادفی شروع می کنیم و سپس در یک حلقه دو قدم را تکرار میکنیم: (a) ثابت کردن سیاست و محاسبه تابع ارزش برای آن سیاست (Policy Evaluation) ، و

تفاوت اصلی این دو روش در نحوه ی بهروزرسانی سیاست است. در Value Iteration ، ما فقط یک بار سیاست را به روز میکنیم (پس از اینکه تابع ارزش کافیا ثابت شده باشد)، در حالی که در Policy Iteration ، ما سیاست را در هر مرحله به روز میکنیم.

یکی از نکاتی که باید توجه داشته باشید این است که در برخی موارد، Policy Iteration ممکن است سریعتر از Value Iteration میتواند به سیاست بهینه Value Iteration میتواند به سیاست بهینه

نزدی کتر شود، در حالی که در Value Iteration ، سیاست بهینه فقط در انتها تولید می شود. با این حال، Policy Evaluation می تواند در محیط هایی با فضای حالت یا عمل بزرگ یا در مواردی که محاسبات Iteration زمان بر هستند، کارآمدتر باشد.

سوال ۴.

الف

وقتی از عبارت «در صورتی که discount را نداشته باشیم» استفاده میکنیم، منظور از discount میزان تاثیر یا اهمیتی است که به مراحل آینده در محاسبه reward نسبت داده می شود. در الگوریتمها و مدلهای مختلف یادگیری تقویتی، از این عامل برای تعیین اهمیت مراحل آینده در محاسبه reward استفاده می شود. با داشتن discount مقدار reward برای مراحلی که در آینده قرار خواهند گرفت، کاهش می یابد.

بنابراین، در حالتی که discount را نداشته باشیم، ممکن است که به دلیل عدم توجه به اهمیت مراحل آینده، discount کلی که در ۱۰۰۰ مرحله بدست می آید، بیشتر به نظر برسد و ما بیشتر تمایل داشته باشیم آن را انتخاب کنیم. اما وقتی discount وجود دارد، reward ی که بعد از ۱۰ مرحله بدست می آید ممکن است اهمیت بیشتری داشته باشد و ما تمایل داشته باشیم آن را انتخاب کنیم.

همچنین، ممکن است که در مواقعی که دو حالت به تعداد مراحل یکسانی کمیت مشابهی از reward را ارائه می دهند، ما متردد شویم و تصمیم گیری را به تعویق بیندازیم. این به معنای این است که می توانیم در انتخاب بین این دو حالت کمی اضافه زمان صرف کنیم تا مطمئن شویم کدام گزینه بهتر است.

به طور کلی، در صورتی که عواملی مانند discount در نظر گرفته نشوند، اهمیت مراحل آینده و تفاوت بین reward ها کاهش مییابد و این میتواند در فرآیند تصمیمگیری تاثیر داشته باشد.

ب

بله، بالاخره این مراحل باید طی شوند و در نهایت به یک جواب همگرا میشوند.

ج

در رابطه ی ارائه شده برای جفت حالتها، $R_{max|min}$ نشان دهنده ی حداکثر یا حداقل مقدار reward است که در آن جفت حالت بدست می آید. همچنین، γ مقداری بین • و ۱ است که به آن عامل تخفیف گفته می شود و نشان دهنده ی اهمیت مراحل آینده در محاسبه ی reward است.

در صورتی که $\gamma < \gamma$ باشد، جمع هندسی $\gamma < 1$ به مقدار $\frac{1}{\gamma - \gamma}$ همگرا می شود. این به این معنی است که اهمیت مراحل آینده در محاسبه $\gamma < \gamma$ با افزایش تعداد مراحل کاهش می یابد، اما به طور متناسب با عامل تخفیف گفته می شود. به عبارت دیگر، هر چه γ کوچک تر باشد، اهمیت مراحل آینده بیشتر خواهد بود.

اگر $1 \geq \gamma$ باشد، مجموعه γ^i به نام همگرایی دارای مقدار بینهایت می شود. این به این معنی است که در این حالت، اهمیت مراحل آینده بی نهایت است و تاثیر مراحل از لحاظ زمانی نامحدود است.

 U_{γ} بنابراین، برای اطمینان از همگرایی وجود عامل تخفیف، مقدار γ باید بین و و اقرار گیرد. در نهایت، مقدار بنابراین، برای اطمینان از همگرایی وجود عامل تخفیف، مقدار $\frac{R_{max|min}}{1-\gamma}$ همگرا می شود. این به این معنی است که با در نظر گرفتن عامل که نشان دهنده ی

تخفیف، utility حالت برابر با تقسیم مقدار حداکثر یا حداقل reward بر تفاوت یک منهای γ خواهد بود. این مقدار نشان دهنده ی ارزش حالت در نظر گرفته شده با اهمیت مراحل آینده است.

موفق باشيد.