پاییز ۱۴۰۲

دکتر ریواده زمان آپلود: ۹ آذر

سوالات تستى

جواب سوالات تستى

- 1. B
- 2. D
- 3. C
- 4. D
- 5. C

سوال ١

تفاوت اساسی بین نرمافزار و سختافزار با توجه به زمان چیست؟

جواب سوال ١

تغييريذيرى

نرمافزارها به راحتی قابل تغییر و بهروزرسانی هستند، در حالی که سختافزارها برای تغییر نیاز به تعویض فیزیکی یا ارتقا دارند. با گذشت زمان، این انعطافپذیری نرمافزار امکان پاسخگویی به نیازهای جدید را فراهم میکند.

عمر مفيد

سختافزارها دارای یک عمر مفید فیزیکی هستند و با گذشت زمان فرسوده می شوند. در مقابل، نرمافزار فرسودگی فیزیکی ندارد اما ممکن است به دلیل تغییرات فناوری یا نیازهای کاربری، منسوخ شود.

هزینههای بهروزرسانی و نگهداری

در طول زمان، هزینههای نگهداری و بهروزرسانی نرمافزار میتواند بسیار بیشتر از هزینههای اولیه توسعه آن باشد. در حالی که هزینههای سختافزار بیشتر به خرید و نصب اولیه محدود می شود.

وابستگی به فناوری

نرمافزارها معمولاً به سرعت تحت تأثير تغييرات فناوري قرار ميگيرند. اما سختافزار ممكن است براي مدت زمان طولاني تري قابل استفاده باقي بماند، حتى اگر فناوري پيشرفت كند.

مقياسپذيري

نرمافزارها معمولاً به راحتی قابل مقیاس پذیری هستند، به این معنی که میتوان آنها را برای پاسخگویی به نیازهای در حال تغییر تنظیم کرد. سختافزار اغلب نیاز به ارتقا یا تعویض دارد تا بتواند با نیازهای مقیاس بزرگتر سازگار شود.

سوال ۲

توضیح دهید Prototyping در چه مواقعی میتواند در پیشبرد پروژه موثر باشد؟

جواب سوال ۲

شفافسازى نيازمندىها

Prototyping به شناسایی و تصحیح نیازمندیهای کاربران و مشتریان کمک میکند، به ویژه زمانی که این نیازمندیها بهطور کامل شناخته نشده باشند.

بازخورد سريع

پروتوتایپها امکان دریافت بازخورد سریع از کاربران و ذینفعان را فراهم میکنند، که این امر به بهبود و تکامل سریعتر محصول کمک میکند.

كاهش ريسك

ایجاد نمونههای اولیه به تیم توسعه کمک میکند تا ریسکهای مربوط به فناوری یا طراحی را در مراحل اولیه پروژه شناسایی و رفع کنند.

ارتباط بهتر با ذینفعان

پروتوتایپها به تیم توسعه این امکان را می دهند تا ایدهها و پیشنهادات خود را به شکل عینی به ذینفعان نشان دهند، که این امر می تواند به ارتباط و درک متقابل بهتر کمک کند.

انعطافپذیری در توسعه

استفاده از پروتوتایپها به تیم توسعه اجازه میدهد تا انعطافپذیری بیشتری در تغییر جهت یا اصلاح طرحها در طول فرآیند توسعه داشته باشند.

سوال ۳

چرا ممکن است یک سیستم با عمر طولانی به اسناد طراحی بیشتری نیاز داشته باشد؟

جواب سوال ٣

پشتیبانی و نگهداری

اسناد طراحی کامل و بهروز به تیمهای مختلف کمک میکنند تا درک بهتری از سیستم داشته باشند، به ویژه در زمان انتقال مسئولیت نگهداری. به خصوص زمان انتقال یک سیستم و ملحقاتش، اسناد طراحی باعث میشوند این انتقال مسئولیت، با درک خوبی همراه شود و جزئیات زیادی که ممکن است در نگاههای اول دیده نشوند، ثبت شده باشند و توسط تیم جدید، تشخیص داده شوند.

تغییرات و بهروزرسانیها

اسناد طراحی دقیق میتوانند به ثبت تغییرات و اطمینان از انسجام کلی سیستم در طول زمان کمک کنند. در کنار کیفیت بالای بهروزرسانیها و تغییرات نیز میتواند رخ دهد با توجه به اسناد طراحی دقیق.

کاهش خطای انسانی

اسناد طراحی کامل به کاهش خطر از دست دادن دانش و تجربه مرتبط با سیستم و حفظ دانش حیاتی کمک میکنند. این مورد نیز مشابه مورد اول در زمان انتقال سیستم تاثیرگذار است.

سازگاری با محیطهای جدید

اسناد طراحی به شناسایی بخشهایی از سیستم که نیاز به تغییر یا بهروزرسانی دارند، کمک میکنند، به خصوص در زمان انطباق با فناوریهای جدید.

سوال ۴

.A

چرا باید برای ایجاد یک نرمافزار براساس یک مدل پیش برویم و در طول پروژه پایبند به آن مدل باشیم؟

$\cdot \mathbf{B}$

یک تیم مهندس نرمافزار برای پروژهای در یک شرکت نفت بزرگ دعوت شده است. این شرکت چندین دپارتمان دارد و تیم مهندسی نرمافزار با دپارتمان مدیریت اطلاعات (MIS) تعامل میکند. سیستم MIS این شرکت قدیمی (Legacy) است و هدف، انتقال داده ها به یک سیستم جدید (مهاجرت داده) است. فرآیندها، قراردادهای قانونی و معیارهای پذیرش این شرکت بسیار خاص و حساس هستند. به نظر شما چه مدل ایجاد نرمافزاری برای راهاندازی این سیستم انتقال داده را تیم مهندس نرمافزار انتخاب خواهد کرد؟ نام مدل و علت اصلی انتخاب آن کافی است.

\cdot C

مهمترین مشکلات مدلهای سنتی (مثل مدل آبشاری) نسبت به مدلهای چابک، چیست؟ ()اشاره به ۳ مورد و توضیح کامل آنها کفایت میکند.)

جواب سوال ۴

A. اهمیت استفاده از یک مدل در ایجاد نرمافزار

- ساختار و راهنمایی: مدلها چارچوب و راهنمایی لازم را برای توسعه نرمافزار فراهم میکنند، کمک به تمرکز تیم بر اهداف و مراحل مشخص. در واقع نظم تیم با استفاده از یک مدل، خیلی دقیق برنامهریزی میشود.
- مدیریت پیچیدگی: استفاده از یک مدل پیچیدگیها را مدیریت میکند و اطمینان میدهد که تمام جنبههای پروژه پوشش داده شوند. بعضا برای ایجاد نظم در تیمها، از روشهای مختلفی استفاده میشود ولی در پیچیدگیها، مدیریت سخت میشود و بعضی بخشها پوشش داده نمیشوند. برای همین بهتر از از یک مدل برای مدیریت بخشهای پیچیده ی یک پروژه استفاده شود.
- کنترل کیفیت: پایبندی به مدل امکان بررسی و ارزیابی مرحله به مرحله پروژه را میدهد، که برای حفظ کیفیت نرمافزار ضروری است. همانند مورد قبل، کیفیت در بعضی بخشهای پروژه ممکن است حفظ نشود در مدیریت عادی ولی با استفاده از مدلها، این موضوع نیز پوشش داده می شود.
- پیشبینی و برنامهریزی: مدلها به تیم توسعه امکان پیشبینی و برنامهریزی مناسب پیشرفت پروژه را میدهند.
 - همکاری و ارتباطات: مدلها زبان مشترکی برای ارتباط بین اعضای تیم و ذینفعان فراهم میکنند.
- مستندسازی و توسعه مجدد: مدلها به مستندسازی فرایندها و تصمیمات کمک کرده و برای تحلیل و توسعه مجدد نرمافزار در آینده مهم هستند.

ه. مدل ایجاد نرمافزار برای شرکت نفتی ${f B}$

 \mathbf{V} مدل انتخابی: مدل

دليل انتخاب:

- الف) تاکید بر آزمون و اعتبارسنجی: مدل V به خصوص برای پروژههایی که نیاز به تایید دقیق و مستمر دارند، مناسب است. این مهم است زیرا در پروژههای مربوط به دادههای حساس مانند مهاجرت دادهها در یک شرکت نفتی، اطمینان از دقت و امنیت دادهها در هر مرحله حیاتی است.
- ج) پاسخگویی به نیازمندیهای خاص: توجه به فرآیندها و قراردادهای قانونی خاص و حساسیتهای شرکت نفتی نشاندهنده نیاز به یک رویکرد دقیق و ساختارمند است. مدل V با ارائه یک چارچوب مرحلهبهمرحله، این نیازها را برآورده میکند.
- د) ساختارمند و منظم: این مدل با فرض اینکه نیازمندیها به درستی تعریف شدهاند، یک رویکرد منظم و ساختارمند ارائه میدهد که برای پروژههای با اهداف و فرآیندهای واضح مفید است.

با این حال، اگر فرآیند انتقال داده دارای ابهامات زیادی باشد و نیاز به تغییرات مکرر و ارزیابیهای مداوم ریسک داشته باشد، مدل Spiral گزینه بهتری خواهد بود. مدل Spiral به خصوص برای پروژههای پیچیده و نوآورانه که نیازمند انعطافپذیری و ارزیابی مداوم ریسک هستند، مناسب است. این مدل اجازه می دهد تا تیم مهندسی در طول پروژه به طور مداوم فرآیندها و نتایج را ارزیابی کرده و در صورت لزوم تغییرات را اعمال کند.

C. مشکلات مدلهای سنتی (مانند مدل آبشاری) نسبت به مدلهای چابک

- انعطافپذیری کم: مدلهای سنتی، معمولاً انعطافپذیری کمی دارند. این بدان معناست که تغییرات در الزامات پروژه، می تواند منجر به مشکلات زیادی شود. مدلهای چابک، انعطافپذیری بیشتری دارند و به تیم توسعه نرمافزار اجازه می دهند تا تغییرات در الزامات پروژه را به سرعت شناسایی و اعمال کنند.
- کمبود تعامل با مشتری: مدلهای سنتی، معمولاً تعامل کمی با مشتری دارند. این امر میتواند منجر به عدم رضایت مشتری شود. مدلهای چابک، بر تعامل نزدیک با مشتری تأکید دارند. این امر به تیم توسعه نرمافزار کمک میکند تا نیازهای مشتری را به طور دقیق و کامل شناسایی کنند و محصولاتی را تولید کنند که رضایت مشتری را جلب کند.
- تأخیر در بازخورد: در مدلهای سنتی، بازخورد کاربران و ذینفعان معمولاً در مراحل پایانی پروژه جمع آوری می شود، که می تواند منجر به تأخیر در شناسایی و حل مشکلات شود.
- ریسک بالا و هزینه های تغییر: به دلیل تأخیر در دریافت بازخورد و انعطاف پذیری کم، ریسک شکست پروژه ها و هزینه های ایجاد تغییرات افزایش می یابد.
- تمرکز بر مستندات: مدلهای سنتی، معمولاً بر مستندات تأکید دارند. این امر میتواند منجر به صرف زمان و هزینه زیاد شود. مدلهای چابک، بر تحویل ارزش به مشتری در فواصل زمانی کوتاه تأکید دارند. این امر میتواند منجر به صرف زمان و هزینه کمتر شود.

سوال ۵

با در نظر گرفتن رویکرد چابک به سوالات زیر پاسخ دهید:

${f A}$. در اکثر پروژههای نرمافزاری پیشبینی موارد زیر سخت است:

- اینکه کدام نیازمندی های مشتری تغییر خواهند کرد و کدام نیازمندی ها ثابت خواهند بود؟
 - اینکه به چه میزان طراحی پیش از پیادهسازی احتیاج داریم؟
- و چه مقدار زمان از نظر برنامهریزی برای تحلیل و طراحی، پیادهسازی و تست محصول نیاز خواهد بود؟

فرآیندهای چابک چگونه در جهت رفع این شرایطهای نیاز به پیش بینی پاسخ می دهند؟

 $\cdot \mathbf{B}$

اگر برای سیستمهای بزرگ و با عمر طولانی که توسط یک شرکت نرمافزاری برای مشتریان خارجی توسعه داده می شوند، از رویکرد چابک استفاده شود، چه مشکلاتی ممکن است بوجود آید؟. ۳ مورد از مشکلات ممکن را ذکر کنید.

 \cdot C

فکر میکنید مدلهای چابک خود چه مشکلاتی داشته باشند؟ (حداقل ۲ مورد)

جواب سوال ۵

.A

در فرآیندهای چابک، به جای تلاش برای پیش بینی دقیق تمام نیازمندیها و طراحیها از ابتدا، تمرکز بر توسعه تدریجی و تکراری محصول است. این رویکرد اجازه می دهد تا تیمها به سرعت و با انعطاف پذیری بالا به تغییرات نیازمندیها واکنش نشان دهند. زمان بندی برای تحلیل، طراحی، پیاده سازی و تست نیز به صورت انعطاف پذیر در چرخههای کوتاه مدت مدیریت می شود.

$\cdot \mathbf{B}$

برای سیستمهای بزرگ و با عمر طولانی، استفاده از رویکرد چابک ممکن است مشکلاتی از قبیل:

- دشواری در مدیریت و هماهنگی بین تیمهای بزرگ و پراکنده.
- چالشهای مربوط به برقراری ارتباط مؤثر با مشتریان بین المللی.
- مسائل مربوط به مقیاس پذیری و ادغام مداوم تغییرات در یک سیستم بزرگ.

مدلهای چابک خود میتوانند مشکلاتی داشته باشند از جمله:

- نیاز به ارتباط و همکاری مداوم و نزدیک با مشتری.
- دشواری در پیشبینی هزینهها و زمانبندیهای بلندمدت.
- خطر انحراف از اهداف اصلی در صورت عدم وجود برنامهریزی دقیق.
 - ممكن است كيفيت كد در اثر تغييرات مكرر كاهش يابد.