



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград **28 сентября 2023 года**

Дело № А12-2267/2023

Резолютивная часть определения не объявлялась. Определение в полном объеме изготовлено 28.09.2023.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Куропятниковой Т.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Корниловой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Сафонова Константина Сергеевича о завершении процедуры реализации имущества гражданина рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Бекбулатовой Светланы Наримановны (ИНН: 341501993281; место жительства согласно указанному должником в заявлении: 404605, Волгоградская область, Ленинский район, п. Рассвет, ул. Степная, д. 14; данные о рождении: 21.11.1962 года рождения, место рождения — гор. Дербент Республики Дагестан, СНИЛС: 138-253-286 65, ранее — Каибханова),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

01.02.2023 Бекбулатова С.Н. обратилась в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по правилам банкротства физического лица.

Определением от 07.02.2023 суд принял к производству заявление гражданина Бекбулатовой (ранее – Каибханова) Светланы Наримановны о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 09.03.2023 Бекбулатова С.Н. признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Сафонов К.С.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» 18.03.2023.

23.08.2023 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, об освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества должника, о разрешении вопроса о перечислении вознаграждения финансовому управляющему с приложением подтверждающих документов.

Определением от 06.09.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению ходатайства о завершении процедуры реализации имущества.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения, в соответствии с частями 1, 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), информации о времени и месте судебного заседания в информационно-

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Арбитражного суда Волгоградской области в разделе «Картотека Судебных дел».

Поскольку присутствие в судебном заседании лица, участвующего в деле, или его представителей относится к правам сторон, а не к обязанностям, а также с учетом надлежащего извещения о времени и месте судебного заседания, суд считает возможным на основании статьи 123, 156 АПК РФ рассмотреть дело в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Кредиторами должника возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника, позиций относительно освобождения (не применения правил об освобождении) должника от дальнейшего исполнения обязательств в материалы дела не представлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

В целях определения имущественного положения должника были направлены соответствующие запросы в государственные и регистрирующие органы.

Сведений о судимости на территории $P\Phi$ не имеется, сведений о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории $P\Phi$ не имеется.

Финансовым управляющим уведомлены кредиторы о введении в отношении должника процедуры реализации имущества и направлены соответствующие запросы в регистрирующие органы.

Должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, не является участником/учредителем, руководителем каких-либо юридических лиц.

Сделаны запросы в регистрирующие органы относительно имущества должника.

На основании поступивших ответов, финансовым управляющим установлено:

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 10 000,00 руб., (наличные денежные средства должника).

Имущества подлежащего реализации не выявлено.

Должник не работает, получает пенсию, размер которой менее прожиточного минимума.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 28 мая 2022 г. N 973 "об особенностях исчисления и установления в 2022 году минимального размера оплаты труда, величины прожиточного минимума, социальной доплаты к пенсии, а также об утверждении коэффициента индексации (дополнительного увеличения) размера фиксированной выплаты к страховой пенсии, коэффициента дополнительного увеличения стоимости одного пенсионного коэффициента и коэффициента дополнительной индексации пенсий, предусмотренных абзацами четвертым - шестым пункта 1 статьи 25 федерального закона "о государственном пенсионном обеспечении в российской федерации" прожиточный минимум с 1 июня составляет:

Размер прожиточного минимума для трудоспособного населения – 15 172 рублей;

Размер прожиточного минимума для несовершеннолетних – 13 501 рублей.

Размер прожиточного минимума для пенсионеров – 11 970 рублей.

Согласно Федеральному закону № 466-ФЗ от 05.12.2022 установлен размер прожиточного минимума на 2023 г. в размере:

Размер прожиточного минимума для трудоспособного населения – 15 669 рублей;

Размер прожиточного минимума для несовершеннолетних – 13 944 рублей.

Размер прожиточного минимума для пенсионеров – 12 363 рублей.

Сумма текущих судебных расходов, понесенных финансовым управляющим в процедуре банкротства составила 10 089,06 руб., погашена за счет должника.

В настоящий момент в адрес Финансового управляющего и Арбитражный суд Волгоградской области поступило 5 требований кредиторов о включении в реестр кредиторов должника:

требования ПАО Сбербанк в размере 186 194,95 рублей, из которых: 182 810,53 рублей – просроченный основной долг, 3 384,42 рублей – просроченные проценты.

требования КБ «Ренессанс Кредит» (ООО) в размере 200 916 рублей 97 копеек, из которых: 186 495 рублей 48 копеек — задолженности по основному долгу; 13 604 рубля 59 копеек — задолженности по процентам; 816 рублей 90 копеек - задолженности по неустойке.

требования ПАО «Совкомбанк» по кредитному договору от 06.08.2019г. №2363729527 в общей сумме 48 268 руб. 26 коп., из которых: 3 375 руб. 41 коп. – иные комиссии; 44 875 руб. 59 коп. – просроченная ссудная задолженность, 17 руб. 26 коп. – неустойка на просроченную ссуду.

требования ПАО «МТС-Банк» в размере 175 233 рубля 95 копеек, из которых: 159 842 рубля 10 копеек — задолженность по основному долгу; 15 391 рубль 85 копеек — задолженность по процентам.

требование акционерного общества «Банк Русский Стандарт» в размере 204 702, 68 руб., из которых: 196 435, 43 руб. – сумма основной задолженности, 8 267, 25 руб. – сумма неустойки.

Таким образом реестр требований кредиторов сформирован.

Погашений требований кредиторов не состоялось в полном объеме, в связи с отсутствием имущества и денежных средств.

В соответствии пунктом 3 статьи 213.8 Закона о банкротстве всем известным кредиторам направлены уведомления о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Также, такое сообщение было опубликовано в ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ». На основании п. 7, 8, 9 статъи 213.9 Закона о банкротстве в адрес заявителя по делу был направлен запрос с требованием сообщить информацию о всех сведениях и составе имущества, место его нахождения, сведения о банковских картах, вклада расчетных, счетах и иных сведений.

В результате инвентаризации имущества было установлено, что отсутствует какоелибо имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу на основании ст. $446\ \Gamma\Pi K\ P\Phi.$

Денежные средства, являющиеся источником дохода и поступившие на основной счет должника за период процедуры указаны в отчете финансового управляющего.

Информация о движении денежных средств представлена в таблице к отчету.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для продления процедуры банкротства не имеется.

В соответствии с заключением финансового управляющего по проверке признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства в действиях должника не установлено. По результату финансового анализа сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно финансовому анализу, сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

С целью анализа сделок должника финансовым управляющим были проанализированы документы должника, за последние три года сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами и ином имуществе.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) не соответствующие законодательству Российской Федерации.

Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Финансовым управляющим проанализированы сделки по отчуждению транспортных средств. По результатам анализа, оснований для оспаривания не установлено.

Действия финансового управляющего никем не оспорены, не признаны незаконными.

Таким образом, в настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

В соответствие со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют, в связи с чем, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества в отношении должника.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об

освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения должника от обязательств, отсутствуют.

При этом, судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пунктам статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, размер фиксированной суммы которого составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно.

В силу абзаца второго пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается арбитражному управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который она была введена.

Должником на депозит суда были внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Поскольку процедура реализации имущества в отношении должника завершена, со счёта по учёту средств, поступивших во временное распоряжение Арбитражного суда Волгоградской области на счет финансового управляющего подлежат перечислению денежные средства в размере 25 000 руб. фиксированное вознаграждение.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника - Бекбулатовой Светланы Наримановны (ИНН: 341501993281; место жительства согласно указанному должником в заявлении: 404605, Волгоградская область, Ленинский район, п. Рассвет, ул. Степная, д. 14; данные о рождении: 21.11.1962 года рождения, место рождения — гор. Дербент Республики Дагестан, СНИЛС: 138-253-286 65, ранее — Каибханова).

Освободить Бекбулатову Светлану Наримановну от дальнейшего исполнения

имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Сафонова Константина Сергеевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Сафонова Константина Сергеевича по реквизитам указанным в заявлении, фиксированное вознаграждение в сумме 25 000 руб.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статями 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законодательством срок.

Судья Т.В. Куропятникова