



## Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru  
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

**«22» января 2025 г.**

**Дело № А12-9720/2024**

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Хитенковой Е.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Загоруйко В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Пристансковой Ирины Анатольевны (22.04.1994 года рождения, место рождения – с. Миус Ершовского р-на Саратовской обл.; место регистрации: Волгоградская область, г. Волжский, ул. 40 лет Победы, д. 77а, кв. 5; ИНН: 641305920574; СНИЛС: 182-381-789 94), отчет финансового управляющего о своей деятельности и результатах процедуры реализации имущества должника, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, при участии в судебном заседании: без явки;

Установил:

17.04.2024 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) в порядке статей 213.3, 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127 от 26.10.2002 поступило заявление Пристансковой Ирины Анатольевны о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением от 24.04.2024 заявление Пристансковой Ирины Анатольевны принято к производству суда, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) № А12-9720/2024

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 27.05.2024 должник Пристанкова Ирина Анатольевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Сафонов Константин Сергеевич.

Информационное сообщение в газете «Коммерсантъ» опубликовано 01.06.2024.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданки Пристансковой Ирины Анатольевны и освобождении её от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

В ходе процедуры реализации имущества в реестр требований кредиторов должника, в 3 очередь включены требования кредиторов АО "ЦДУ", АО "БАНК РУССКИЙ СТАНДАРТ", ПАО СБЕРБАНК, ООО "ПКО ЮНОНА", ООО ПКО "МКО", ООО ПКО "ЦДУ ИНВЕСТ", ООО "АЙДИ КОЛЛЕКТ", ООО МФК "САММИТ" на общую сумму 594 757,01 руб., требования ООО "АЙДИ КОЛЛЕКТ" на сумму 37 600,00 руб. признаны обоснованными в качестве требования, заявленного после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяемого за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, имущества должника.

В ходе процедуры в конкурсную массу должника были включены денежные средства в размере 10 000,00 руб., которые были направлены на погашение текущих расходов по делу о банкротстве в порядке ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Иного имущества подлежащего включению в конкурсную массу и реализации, не выявлено, расчеты с кредиторами не производились, ввиду недостаточности имущества.

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено. Сделок, подлежащих оспариванию, не установлено.

В соответствие со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, основания для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, денежные средства, внесенные должником в депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25000 руб. подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Сафонова Константина Сергеевича по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданки Пристансковой Ирины Анатольевны (22.04.1994 года рождения, место рождения – с. Миус Ершовского р-на Саратовской обл.; место регистрации: Волгоградская область, г. Волжский, ул. 40 лет Победы, д. 77а, кв. 5; ИНН: 641305920574; СНИЛС: 182-381-789 94).

Освободить гражданку Пристанскову Ирину Анатольевну от исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Сафонова Константина Сергеевича денежные средства в сумме 25 000 руб. по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Е.М. Хитенкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 10.04.2024 3:50:48  
Кому выдана Хитенкова Елена Михайловна