姓名: 刘权祥

学号: 2019300414

测试说明文档

测试说明文档

语义检查原理简介

测试说明

命名冲突

测试用例1——不冲突的简单情况(所有ID都不一样)

测试用例2——不冲突的复杂情况(同名ID在不同局部作用域)

测试用例3——同一个struct空间下不能有同名变量

测试用例4——同一个module空间下不能有同名struct

测试用例5——和上级作用域名字冲突

测试用例6——与上级作用域名字冲突的复杂情况

未定义即使用

测试用例1——正常情况1

测试用例2——正常情况2

测试用例3——未定义即使用的情况1

测试用例4——未定义即使用情况2

字面量类型检查

测试用例1——表达式类型判定1-相同类型相加

测试用例2——表达式类型判定2-类型兼容

测试用例3——表达式类型判定3-对不支持类型报错

测试用例4——正常的声明情况

测试用例5——类型冲突情况1

测试用例6——类型冲突情况2

测试用例7——类型冲突情况3

测试用例8——数组1-只有声明没有赋值

测试用例9——数组2-有赋值的正常情况

测试用例10——数组3-有赋值但是数量不够

测试用例11——数组4-有赋值但是数量过多

测试用例12——数组5-有赋值但类型不统一

测试用例13——对最大值的检查

语义检查原理简介

• 对于命名冲突和未定义即使用:

我设计了 SymbolTable 类来保存符号表。在编译器遍历抽象语法树的同时,维护一个**根符号表**和**当前符号表**。

每当进入新的作用域时:为新作用域构建新的符号表,并且设置当前符号表为新的符号表

每当从作用域退出时:设置当前符号表为退出的作用域的符号表。

每当遇到新的声明时:

- o 当前符号表检查是否存在未定义即使用的情况;
- o 并且检查新的ID是否存在冲突的情况;

另外:我额外实现了**检查ID是否与上级作用域冲突的情况**,比如局部作用域使用了和全局作用域相同ID的情况,**这种情况应该有警告**,防止编程人员错误使用变量。

• 对于字面量类型检查:

我继承了实验一设计的抽象语法树类,为Literal、Unary_expr等构建了专门的抽象语法树,在抽象语法树中写入了**属性文法**,用于做类型检查。

另外:对于数组类型,我实现了检查索引是否正确,检查给数组赋值的时候是否超出了数组的最大长度。

测试说明

命名冲突

测试用例1——不冲突的简单情况(所有ID都不一样)

源代码:

```
module space{
  struct A{
    short i1=10;
  };
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

```
🖔 SymbolTable.py × 🚜 ASTree.py × 📇 test.idl × 📇 module_struct.idl
        module space{
            struct A{
                short i1=10;
            };
        };
       /usr/bin/python3.6 /home/immortalqx/JetBrainsProjects/PycharmProjects/编译原理实验二/src/main.py
      root
         space
    ≝ module space
    ÷
         Α
      struct A
          i1
       =======原始输入=======
       module space{
         struct A{
             short i1=10;
```

测试是否通过:通过

测试用例2——不冲突的复杂情况(同名ID在不同局部作用域)

源代码:

```
module space_1{
  module inner_1{
    module A{
      struct B;
    };
};
module inner_2{
    struct A{
      short i1=10;
    };
```

```
};
};
module space_2{
  module inner_1{
    struct A{
     short i1=10;
    };
  module inner_2{
    struct A{
        short i1=10;
    };
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

```
🐞 main.py 🗡 🐞 MIDLVisitor.py 🗡 🐞 SymbolTable.py 🗡 🥻 ASTree.py 🗡 📇 test.idl 🚿 🛗 module_struct.idl 🗡 🛗 no_module.idl
     module space_1{
        module inner_1{
           struct A{
              short i1=10;
        module inner_2{
            struct A{
               short i1=10;
    space_1 space_2
 module space_1
==
       inner_1 inner_2
  î
    module inner_1
     struct A
     module inner_2
     struct A
     module space_2
       inner_1 inner_2
     module inner_1
     struct A
     module inner_2
     struct A
```

测试是否通过:通过

测试用例3——同一个struct空间下不能有同名变量

源代码:

```
module space{
  struct A{
    short i1=10;
    int8 i1;
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

测试是否通过:通过

测试用例4——同一个module空间下不能有同名struct

源代码:

```
module space_1{
  module inner_1{
    struct A;
    struct A{
      int8 a1;
    };
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

```
module space_1{
    module inner_1{
    struct A;
    struct A{
    int8 a1;
    };
  };
};

int8 a1;

in
```

测试用例5——和上级作用域名字冲突

源代码:

```
module space{
    struct A{
        short i1=10;
    };
    struct B{
        short A=10;
    };
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

```
× 🛮 👫 MIDLVisitor.py × 📅 SymbolTable.py × 📅 ASTree.py × 📶 🚜 test.idl 🔀 🛗 module_struct.idl
       module space{
            struct A{
                short i1=10;
           };
            struct B{
                short A=10;
            };
      };
     /usr/bin/python3.6 /home/immortalqx/JetBrainsProjects/PycharmProjects/编译原理实验二/src/main.py
     警告: ID "A" 在上级作用域已经被定义!
     root
        space
==
     module space
        А В
     struct A
         i1
     struct B
```

测试是否通过:通过

测试用例6——与上级作用域名字冲突的复杂情况

源代码:

```
module space_1{
  module inner_1{
    module A{
      struct B;
    };
};

module space_2{
  module space_1{
    struct A{
      short i1=10;
    };
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

```
module space_1{
      module inner_1{
         module A{
            struct B;
   module space_2{
9 关闭选项卡 (Ctrl+Shift+F4) ace_1{
   警告: ID "space_1" 在上级作用域已经被定义!
   = root
     space_1 space_2
   module space_1
     inner_1
   module inner_1
   module A
   struct B
   module space_2
   module space_1
   struct A
```

未定义即使用

测试用例1——正常情况1

源代码:

```
module space_1{
  module inner_1{
    module A{
      struct B;
    };
};
module space_2{
  module inner{
    struct A{
      space_1::inner_1::A::B i1=10;
    };
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

```
/usr/bin/python3.6 /home/immortalqx/JetBrainsProjects/PycharmProjects/编译原理实验二/src/main.py
      root
         space_1 space_2
₩ ₩
     module space_1
         inner_1
     module inner_1
  ŧ
      module A
        В
      struct B
      module space_2
         inner
      module inner
         Α
      struct A
         i1
```

测试用例2——正常情况2

源代码:

```
module space_1{
  module inner_1{
    struct A;
  };
};
struct B{
  space_1::inner_1::A i1;
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

测试是否通过:通过

测试用例3——未定义即使用的情况1

源代码:

```
module space_1{
  module inner_1{
    module A{
      struct B;
    };
};
module space_2{
```

```
module inner{
    struct A{
        A::B i1=10;
    };
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

测试是否通过:通过

测试用例4——未定义即使用情况2

源代码:

```
module space_1{
  module inner_1{
    struct A;
  };
};
struct B{
  A i 1;
};
```

测试结果: (正常就输出符号表,否则报错)

字面量类型检查

前三个是表达式类型判定,后面才是字面量类型检查

测试用例1——表达式类型判定1-相同类型相加

源代码:

```
struct A{
    int8 a1=1+2+3+4;
};
```

测试结果:

下面是抽象语法树,可以看到每一个Literal都是uint64类型(设置的整数默认类型),而最后推断出的Or_expr也是uint64类型。

```
Terminator ID
   Terminator =
        Or_expr uint64
            Xor_expr uint64
                And_expr uint64
                    Shift_expr uint64
                        Add expr uint64
                            Mult expr uint64
                                Unary_expr uint64
                                    Terminator Literal uint64
                            Terminator +
                                Mult_expr uint64
                                    Unary_expr uint64
                                        Terminator Literal uint64
                            Terminator +
                                Mult expr uint64
                                    Unary_expr uint64
                                        Terminator Literal uint64
                            Terminator +
                                Mult expr uint64
                                    Unary_expr uint64
                                        Terminator Literal uint64
```

测试是否通过:通过

测试用例2——表达式类型判定2-类型兼容

源代码:

```
struct A{
    float a1=1+2+0.111;
};
```

测试结果:

从下面的抽象语法树可以看到,最后一个literal是float类型,而另外两个literal是uint64类型,而 1+2+0.111 整个作为Add_expr就转化为了float类型

```
Terminator ID
   Terminator =
       Or_expr float
           Xor_expr float
                And_expr float
                    Shift_expr float
                        Add_expr float
                            Mult_expr uint64
                                Unary_expr uint64
                                    Terminator Literal uint64
                            Terminator +
                                Mult_expr uint64
                                    Unary_expr uint64
                                        Terminator Literal uint64
                            Terminator +
                                Mult_expr float
                                    Unary_expr float
                                        Terminator Literal float
```

测试用例3——表达式类型判定3-对不支持类型报错

源代码:

```
struct A{
    float a1=1+2+"0.111";
};
```

测试结果:

报错,并且说明为什么出了问题。

测试用例4——正常的声明情况

源代码:

```
struct A{
    float a1=2.1*1+2;
};
```

测试结果:

对表达式类型进行了判断,判断为float类型,并且与a1类型兼容。

```
Terminator ID
   Terminator =
        Or_expr float
            Xor_expr float
                And_expr float
                    Shift_expr float
                        Add_expr float
                            Mult_expr float
                                Unary_expr float
                                    Terminator Literal float
                                    Terminator *
                                        Unary expr uint64
                                            Terminator Literal uint64
                            Terminator +
                                Mult expr uint64
                                    Unary_expr uint64
                                        Terminator Literal uint64
```

测试是否通过:通过

测试用例5——类型冲突情况1

源代码:

```
struct A{
   int8 a1=2.1;
};
```

测试结果:

测试用例6——类型冲突情况2

源代码:

```
struct A{
long a1="aaa";
};
```

测试结果:

测试是否通过:通过

测试用例7——类型冲突情况3

源代码:

```
struct A{
  long a1=false;
};
```

测试结果:

测试用例8——数组1-只有声明没有赋值

源代码:

```
struct A{
    long a1[5];
};
```

测试结果:

```
Type_spec long
   Base_type_spec
        Integer_type
            Signed_int
                Terminator long
   Declarators uint64
        Declarator
            Array_declarator
                Terminator ID
                    Or_expr uint64
                        Xor_expr uint64
                            And_expr uint64
                                Shift_expr uint64
                                     Add_expr uint64
                                         Mult_expr uint64
                                             Unary_expr uint64
                                                 Terminator Literal uint64
```

测试是否通过:通过

测试用例9——数组2-有赋值的正常情况

源代码:

```
struct A{
  long a1[5]=[1,2,3,4,5];
};
```

测试结果:

```
Array_declarator
    Terminator ID
        Or expr uint64
            Xor_expr uint64
                And_expr uint64
                    Shift_expr uint64
                        Add_expr uint64
                            Mult_expr uint64
                                 Unary_expr uint64
                                     Terminator Literal uint64
        Terminator =
            Exp_list uint64
                Or_expr uint64
                    Xor_expr uint64
                        And_expr uint64
                            Shift_expr uint64
                                 Add_expr uint64
                                     Mult_expr uint64
                                         Unary expr uint64
                                             Terminator Literal uint64
                Or_expr uint64
                    Xor_expr uint64
                        And_expr uint64
                            Shift_expr uint64
                                 Add expr uint64
                                     Mult_expr uint64
                                         Unary_expr uint64
                                             Terminator Literal uint64
```

测试用例10——数组3-有赋值但是数量不够

源代码:

```
struct A{
    long a1[5]=[1,2];
};
```

测试结果:

这种情况我设置的是只有警告的。

测试用例11——数组4-有赋值但是数量过多

源代码:

```
struct A{
    long a1[5]=[1,2,3,4,5,6];
};
```

测试结果:

测试是否通过:通过

测试用例12——数组5-有赋值但类型不统一

源代码:

```
struct A{
  long a1[5]=[1,2,false,4,5];
};
```

测试结果:

```
| struct A{
| long al[5]=[1,2,false,4,5];
| 3 };
| and with the project of the
```

测试用例13——对最大值的检查

源代码:

```
struct A{
    short a1=9999999;
};
```

测试结果: