

Story: 007 - Levantar possibilidades de Deploy

TIME – PRGT

Bruno Lima Guimarães	1901981
Cristiano Gomes da Rocha	1902432
Marcos Castelli	1901605
Michel Athie	1902073
Roberto Santos da Silva	1901617

Nesse documento abordaremos brevemente as conclusões que tivemos durante as pesquisas e estudos sobre quais métodos e/ou tecnologias iremos abordar para utilização afim de realizar a publicação da nossa aplicação (Website Institucional do nosso cliente).

1. Utilização do PythonAnywhere

Um dos meios que avaliamos para realização do *deploy* em produção da aplicação é utilizando o *pythonanywhere*. Se trata de uma plataforma dedicada ao Python na nuvem, onde o mesmo conta com vários planos para gerenciar sua aplicação com hospedagem, ambientes de desenvolvimento, entre outros, e tudo isso de forma escalável.

Pontos positivos:

- Opção de utilizar por um determinado tempo de forma gratuita;
- Recurso que aceita utilização do framework *Flask* do Python;
- Fácil processo para escalar os recursos;
- Trabalha como um serviço em nuvem (*PaaS*);
- Disponibilização de consoles administrativos para aplicação, *bash*, *mysql*, etc;
- Oportunidade para realização de POC's e DEMOS após entrega (sendo necessário adquirir um plano após o tempo de uso *free*);

Pontos negativos:

- Recursos com conta gratuita limitados;
- Contas gratuitas forçam a utilização do domínio (aplicação.pythonanywhere.com);

- Contas gratuitas não possui compartilhamento (vários colaboradores no mesmo “projeto”);
- Não possui interfaces gráficas para administração (somente via console *bash*);
- Documentos/suporte somente em inglês;
- “Mundo novo” para nós, pois não tivemos nenhum conteúdo desse tipo na faculdade;

2. Utilização do Heroku

Outra forma que avaliamos durante as discussões e pesquisas é a utilização do *Heroku*. Se trata também de uma plataforma na nuvem, porém não é específica do Python, a mesma tem suporte para diversas linguagens. A mesma também conta com vários planos para gerenciar sua aplicação com hospedagem, ambientes de desenvolvimento, entre outros, e tudo isso de forma escalável.

Pontos positivos:

- Opção de utilização gratuita;
- Suporte para o framework *Flask*;
- Fácil processo para escalar os recursos;
- Trabalha como um serviço em nuvem (*PaaS*);
- Disponibilização de consoles administrativos para aplicação;
- Suporte para os principais bancos de dados;
- Oportunidade para realização de POC's e DEMOS após entrega (sendo necessário adquirir um plano para melhor adequação de uso);

Pontos negativos:

- Recursos com conta gratuita limitados;
- Contas gratuitas forçam a utilização do domínio (aplicação.herokuapp.com);
- Não possui interfaces gráficas para administração;
- Documentos/suporte somente em inglês;
- Comentários na comunidade/fóruns sobre ter planos caros comparados com outras plataformas;
- “Mundo novo” para nós, pois não tivemos nenhum conteúdo desse tipo na faculdade;

3. Utilização do serviço de hospedagem Locaweb

Por fim outro item que entrou em pauta durante as nossas análises/pesquisas foi o serviço de hospedagem *Locaweb*. Se trata de uma plataforma bem conhecida, com prestação de serviços em nuvem (ambientes *VPS* ou *Cloud*). Como os demais, possui uma vasta gama de planos, e algumas opções para testes gratuitos (para ferramentas de fábrica de sites pré-moldados como *Winx*, *WordPress*, etc).

Pontos positivos:

- Nosso cliente tem uma certa familiaridade com a plataforma;
- Vasta gama de interfaces gráficas;
- Multiplataforma (utiliza *Windows* ou *Linux*);
- Planos “combo” que contém outras ferramentas *como e-mail*, ferramentas do google (*Google Workspace*), serviços *VoIP*, etc;
- Documentação/suporte em português;

Pontos negativos:

- Não achamos documentado o suporte para *Flask*;
- Plano gratuito não aceita realizar *deploy* de código fonte, somente aplicações pré-moldadas (*Winx*, *WordPress*, etc);
- Com exceção do cliente, o restante da equipe não tem familiaridade com o serviço de hospedagem;