## 关于"施了魔法的羊"的一些想法

因为没有多少相关知识,才疏学浅,所以我只好用我比较熟悉的方式来切入这个问题试试看......

## 1 模型与算法

因为管理者的决策只和当前时刻有多少只黑羊,有多少只白羊有关,所以我尝试着用概率结合上动态规划来研究这个问题。既然决策只和黑白羊各自的个数有关,我用 (a,b) 表示一种有 a 只黑羊,b 只白羊的状态。记 f(a,b) 表示有 a 只黑羊和 b 只白羊的情况,在使用最优的策略下,最终黑羊的期望个数。

如果管理者选择在最开始的时候移走若干只白羊(至少一只),设管理者一次操作之后还剩下 c 只白羊  $(0 \le c < b)$ ,那么就存在转移

$$f(a,b) \leftarrow \frac{ap}{ap+cq}f(a+1,c-1) + \frac{cq}{ap+cq}f(a-1,c+1)$$

管理者想要找到最优的策略,就要找到所有转移里面最大的那一个,也就是

$$f(a,b) \leftarrow \max\{a, \max_{0 < c < b} \{\frac{ap}{ap + cq} f(a+1, c-1) + \frac{cq}{ap + cq} f(a-1, c+1)\}$$
 (1)

这个转移是无后效性的,也就是只要按照 a+b 从小到大计算所有的 f(a,b),那么在算 f(a,b) 的时候,f(a+1,c-1) 和 f(a-1,c+1) 都已经算好了。所以这个转移可以用递推很快算出来。之所以用了 " $\leftarrow$ " 而不是 "=",是因为这个状态转移是不全面的,因为管理者还有可能一只羊也不移走,也就是接下来的这种情况。

如果不移走任何羊,那么在有 a 只黑羊,b 只白羊的情况下。经过足够长的时间,总会有羊发生变化。即在经过足够久之后,有  $\frac{ap}{ap+bq}$  的概率让一只白羊变黑,有  $\frac{bq}{ap+bq}$  的概率让一只黑羊变白。对于这种不移走任何羊的情况,可以列出以下转移。

$$f(a,b) \leftarrow \frac{ap}{ap+bq}f(a+1,b-1) + \frac{bq}{ap+bq}f(a-1,b+1) \quad (a,b>0)$$
 (2)

这个方程用到了 f(a,b), f(a+1,b-1), f(a-1,b+1), 它们的两个自变量之和总是常数 a+b, 也就是说转移出现了环,所以不能像 (1) 式那样直接递推。所以我只好退而求其次找一个复杂度高一点的算法。仔细想一下,管理者如果不移走任何羊,那么状态可能会从 (a,b), 变成 (a+1,b-1), 然后又变到 (a+2,b-2), 接着可能又变到 (a+1,b-1) 等等。这样不断变化,最终一定会遇到以下两种情况之一

- 1. 达到了某个状态 (a',b'),满足 (a+b=a'+b',a',b'>0),这时候最优策略要求管理者要移走白羊了。 也就是说不移走羊的情况结束了。
- 2. 达到了 (0, a + b) 或者 (a + b, 0)。整个过程完全结束了。

所以我们可以直接枚举两个数 l, r(l < a < r),表示 (l, a + b - l) 和 (r, a + b - r) 分别是离 (a, b) 最近的两个会让不移走羊的情况结束的状态。这时候只需要算一下从 (a, b) 开始,不移走任何羊,最终状态变

成 (l, a+b-l) 的概率  $p_1$  和 (r, a+b-r) 的概率  $p_2$  (当然  $p_1+p_2=1$ )。这个用方程组就可以算了,后面再提。因此这部分转移是这样的

$$f(a,b) \leftarrow p_1 \cdot g(l,a+b-l) + p_2 \cdot g(a+b-r,r) \tag{3}$$

其中 g(a,b) 表示有 a 只黑羊和 b 只白羊的情况,刚开始必须先移走至少一只白羊,在最优的策略下,最终黑羊的期望个数。

这时候我们再回来考虑管理者必须要移走白羊的那一部分转移(也就是(1)式做的事情),发现利用g(a,b),(1)式可以简化成如下形式

$$f(a,b) \leftarrow g(a,b) \tag{4}$$

现在只需要知道 g(a,b) 怎么算就行了。注意到 g(a,b) 直接使用 (1) 式就可以递推出来,写下来也就是

$$g(a,b) = \max\{a, \max_{0 < c < b} \{\frac{ap}{ap + cq}g(a+1, c-1) + \frac{cq}{ap + cq}g(a-1, c+1)\}$$
 (5)

万事俱备,接下来只需要计算出  $p_1, p_2$  就好了。记 p(a,b) 表示从 (a,b) 开始不移走任何白羊,变成 (l,a+b-l) 的概率(换句话说就是从 (a,b) 开始的  $p_1$ )。注意到

$$p(a,b) = \frac{ap}{ap + bq}p(a + 1, b - 1) + \frac{bq}{ap + bq}p(a - 1, b + 1)$$

发现 p(a,b) 之间的转移有环,也不能递推。但是没有关系,我们可以列出如下 r-l+1 个方程

$$\begin{cases} p(l, a+b-l) = 1 \\ \dots \\ p(a-1, b+1) = \frac{(a-1)p}{(a-1)p+(b+1)q} \cdot p(a,b) + \frac{(b+1)q}{(a-1)p+(b+1)q} \cdot p(a-2, b+2) \\ p(a,b) = \frac{ap}{ap+bq} \cdot p(a+1, b-1) + \frac{bq}{ap+bq} \cdot p(a-1, b+1) \\ p(a+1, b-1) = \frac{(a+1)p}{(a+1)p+(b-1)q} \cdot p(a+2, b-2) + \frac{(b-1)q}{(a+1)p+(b-1)q} \cdot p(a,b) \\ \dots \\ p(r, a+b-r) = 0 \end{cases}$$

恰好有r-l+1个未知数p,所以用高斯消元等办法解上述方程就可以把需要的 $p_1,p_2$ 算出来了。

至此,运用 (3)(4)(5) 式以及上面这个方程组,就搭建了一个模型,并且有了一个时间复杂度为  $O(n^6)$  的算法。后来发现 r 只可能取 a+b,以及方程组也很有特点,所以复杂度可以降到  $O(n^4)$  甚至  $O(n^3)$ 。对于 2000 只黑羊和 2000 只白羊的情况,应该可以运行出结果来。不过如果只是用来观察和验证猜想,就应该没有必要优化速度了。(代码附后)

## 2 验证

以上是粗略的理论分析,感觉上还没有十足的把握(毕竟我有时候想问题也比较粗心),所以我按照书上的结论验证了一下。书上有说,当不考虑 p,q,即 p,q=1 的时候

$$\lim_{k \to \infty} f(k, k) - (2k + \frac{\pi}{4} - \sqrt{\pi k}) = 0$$

虽然我看不太懂它的证明,但是拿来用还是很好的。如果 k=50,此时  $2k+\frac{\pi}{4}-\sqrt{\pi k}\approx 88.25$ 。用上面的算法算了一下,结果是 88.283351,比较准确。我还写了一个在 p,q=1 的情况下按照书上说的 "保证

黑羊总比白羊多"的策略的模拟器,进行了 200000000 次模拟,结果和上面的算法运行出来的结果很吻合。 说明这个模型和算法应该没什么问题,至少在 p,q=1 的时候应该是对的。

## 3 探究与结论

因为对于 p,q=1,或者说 p=q 的情况,书上已经给出了策略,就是时刻保证黑羊总比白羊多(当然因为知识有限我没有看懂证明…),所以很自然地猜在 p,q 不一定相同的情况下,只需要让产生黑羊的概率比产生白羊的大就好了,也就是保证

$$\frac{ap}{ap+bq} - \frac{bq}{ap+bq} > 0 \tag{*}$$

我用上面提到的算法和模拟器进行了测试。模拟器的策略是:一旦  $\frac{ap}{ap+bq} - \frac{bq}{ap+bq} \leq 0$ ,就开始不断移走白羊。

粗试了几组,结果都比较吻合,但是我渐渐发现了有点问题。例如,在有 21 只黑羊,15 只白羊,p=0.5,q=0.8 的时候,动态规划算法给出的结果为:最优策略下黑羊个数的期望值是 28.971949,但是我的模拟器在多次模拟的情况下,结果稳定在 28.964 附近。如果我们默认算法得出的结果是最佳值的话,这就意味着模拟器采用的这种策略可能不是最优的。

事实上,我把算法里面发生的转移打印出来就发现了问题。用表格整理如下(规定 p = 0.5, q = 0.8)



这个表格的第 i 行第 j 列表示: 有 i 只黑羊,j 只白羊的时候,ip-jq 的值(也就是 (\*) 式左边的值)。 如果第 i 行第 j 列是红色字体,就表示在有 i 只黑羊,j 只白羊的情况下,根据我猜测出来的结论,因为 ip-jq<0 了,所以管理者的最优策略是需要移走白羊的。如果字体是黑色则相反,不需要移走白羊。

如果第i行第j列是黄色背景的黑字,就表示根据上面提到的算法,管理者如果要采取最优策略,就必须要移走至少一只白羊。也就是说,黄色背景的位置,就是我的猜测和算法算出来的结果之间有出入的地方。如果认为算法是对的,并且不认为精度误差会出问题,那么我最开始的猜测就是错的。

进一步地,我观察了一下这个表中黄色的位置,有了另一个猜测,即实际上管理者的最佳策略应该是这样的:管理者选取了一个函数 h(a,b),满足 h(a,b) 略小于 ap-bq。一旦黑羊个数 a 和白羊个数 b 使得 h(a,b)<0 了,就不断移走白羊。

但是 h(a,b) 具体是什么我就不知道了…… 不过,从结果上看,凭借 ap-bq<0 来作为一个策略应该已经算比较好了吧,尽管不是最优的  $\sim$  以我现有的能力只能解决到此,希望在以后的学习过程中能有新的发现。

运行动态规划算法的代码: https://paste.ubuntu.com/p/jtQmHrj8Cb/运行模拟器的代码: https://paste.ubuntu.com/p/BNx9Qpfcv8/