



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет имени
Н.Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Лабораторная работа № 3 по дисциплине «Анализ Алгоритмов»

Тема Поиск в массиве

Студент Шахнович Дмитрий Сергеевич

Группа ИУ7-52Б

Преподаватели Волкова Л.Л., Строганов Д.М.

Москва, 2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Аналитическая часть	5
1.1 Поиск полным перебором	5
1.2 Бинарный поиск	5
2 Конструкторская часть	6
2.1 Требования к программному обеспечению	6
2.2 Вариации бинарного поиска	6
2.3 Разработка алгоритмов	6
2.4 Вывод	9
3 Технологическая часть	10
3.1 Средства разработки	10
3.2 Реализация алгоритмов	10
3.3 Функциональные тесты	11
4 Исследовательская часть	13
4.1 Технические характеристики	13
4.2 Расчёт размера массива	13
4.3 Трудоёмкость алгоритмов	13
4.4 Вывод	15
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	16
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	17

ВВЕДЕНИЕ

Поиск в массиве – одна из частых задач, встречающихся в программировании. Существует два основных подхода к её решению – поиск полным перебором и двоичный(бинарный) поиск.

Целью данной работы является исследование трудоёмкости алгоритмов поиска в массиве.

Для достижения этой цели требуется решить следующие задачи:

- Рассмотрение алгоритмов бинарного поиска и поиска полным перебором в массиве;
- Разработка алгоритмов бинарного поиска и поиска полным перебором в массиве;
- Реализация разработанных алгоритмов;
- Сравнительный анализ реализаций по трудоёмкости.

1 Аналитическая часть

1.1 Поиск полным перебором

Линейный поиск(полным перебором) – алгоритм поиска в массиве, при котором массив последовательно просматривает поэлементно. Поиск прекращается при одном из двух условий:

- 1) Искомый элемент найден по i -му индексу;
- 2) Просмотрен весь массив и искомый элемент не найден.

Линейный поиск не накладывает никаких дополнительных ограничений на массив, а значит универсален, так как можно применить к любому массиву, но он имеет сложность $O(N)$ [1], что является не самым эффективным решением.

1.2 Бинарный поиск

Бинарный поиск(или поиск делением пополам) – более эффективный алгоритм для поиска элемента в отсортированном массиве. Ключевой идеей алгоритма является делением массива пополам на каждой итерации. Для этого берётся середина текущего массива и сравнивается с искомым элементом. Если искомый больше, то он точно правее текущего, иначе левее. За счёт этого получается на каждой итерации откидывать половину оставшегося массива.

Такой алгоритм имеет сложность $O(\log N)$ [1], что уже лучше, чем линейный поиск, но такой алгоритм возможно применять только к отсортированным массивам, поэтому он универсальный.

Вывод

В результате аналитического раздела были рассмотрены алгоритмы линейного поиска и бинарного поиска в массивах.

2 Конструкторская часть

2.1 Требования к программному обеспечению

К разрабатываемой программе предъявлен ряд требований:

Входные данные: Массив целых чисел, искомое целое число.

Выходные данные: Индекс искомого числа в массиве.

- Индексация элементов в массиве начинается с 0;
- В случае, если искомого элемента в массиве нет, вместо индекса должно возвращаться значение -1.

2.2 Вариации бинарного поиска

Алгоритм бинарного поиска может быть описан двумя способами – итерационно и рекурсивно.

При итерационной реализации выделяют две переменные – левую и правую границы, в цикле считается средний элемент по границам и в зависимости от него эти границы меняются.

В рекурсивной реализации выбирается срединный элемент по всему массиву, и в зависимости от его значения рекурсивно вызывается поиск либо от правой части массива, либо от левой.

Для данной работы была выбрана итерационная вариация алгоритма, так как в общем случае рекурсивный вызов – трудоёмкая операция, при этом нет сложностей в реализации итерационной вариации.

2.3 Разработка алгоритмов

На рисунке 2.1 представлена схема разработанного алгоритма линейного поиска. На рисунке 2.2 представлена схема итерационного алгоритма бинарного поиска.

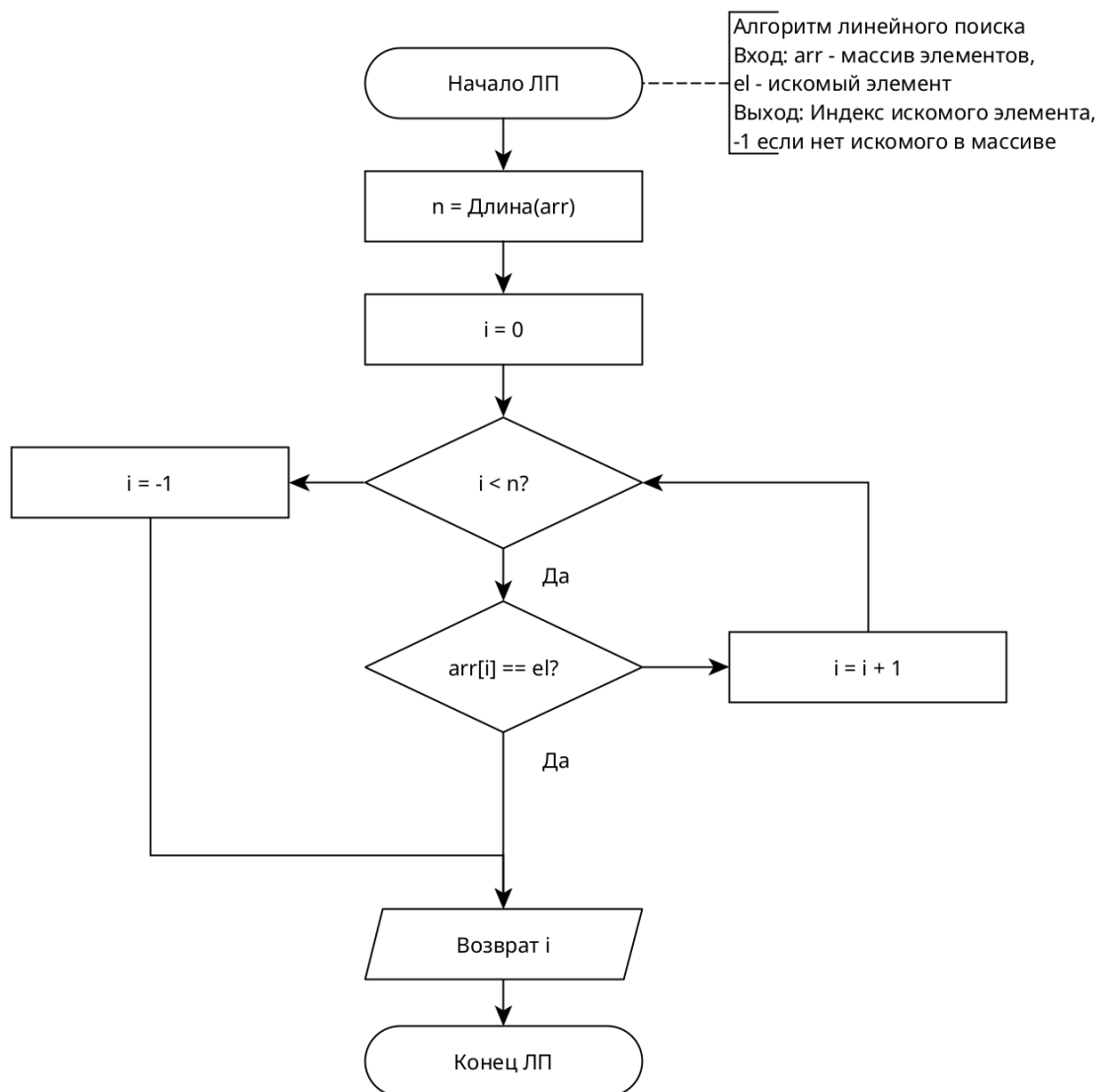


Рисунок 2.1 — Схема алгоритма линейного поиска

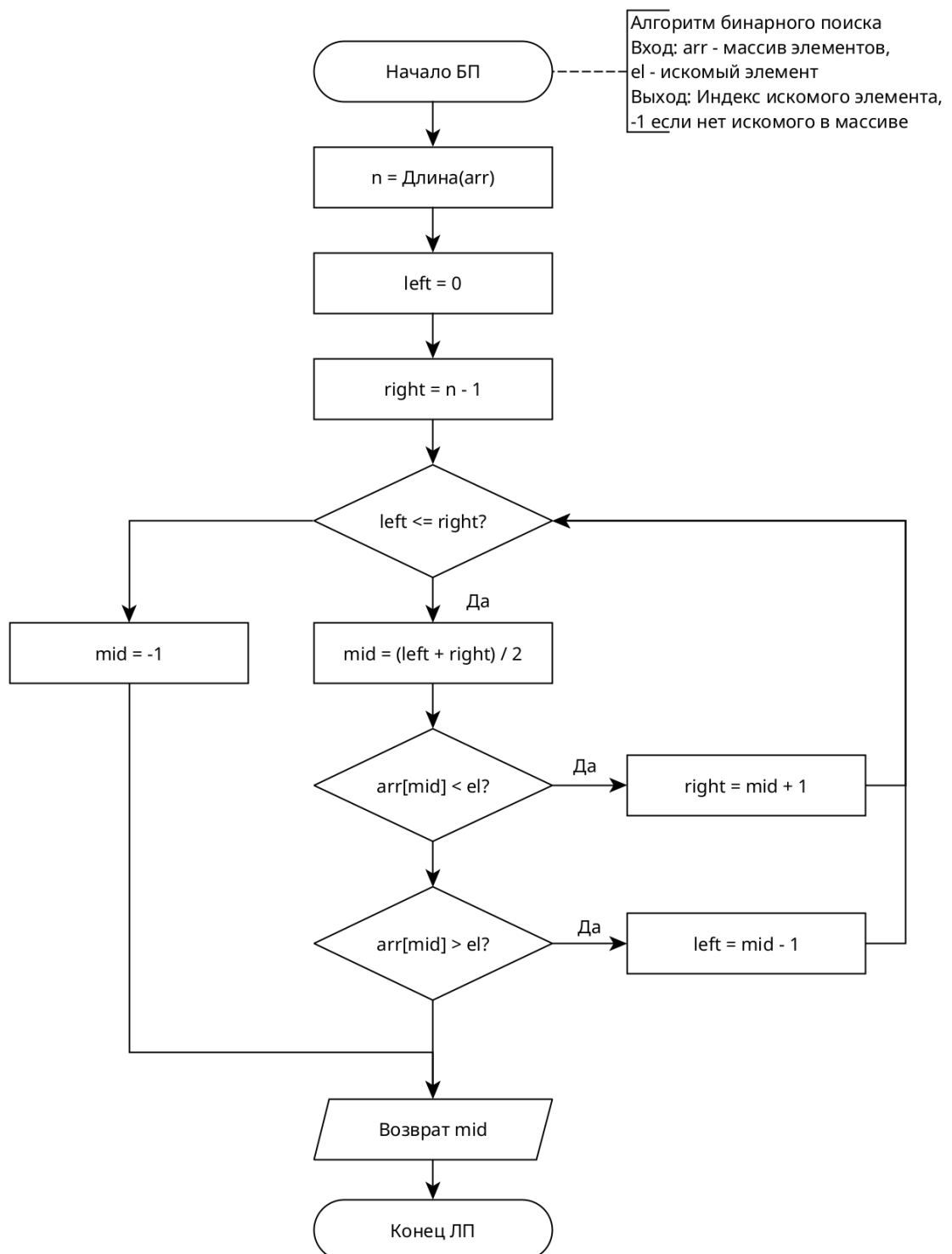


Рисунок 2.2 — Схема алгоритма итерационного бинарного поиска

2.4 Вывод

В результате конструкторской части были определены требования к ПО, а также разработаны схемы алгоритмов линейного поиска и бинарного поиска.

3 Технологическая часть

3.1 Средства разработки

В качестве языка программирования был выбран python3 [2], так как данный язык обладает множеством инструментов для визуализации данных и работы с ними.

Для основного файла был выбран инструмент jupyter notebook [3], так как он позволяет организовать код в удобные блоки, а также выводить данные и графики прямо в нём, что позволяет легко продемонстрировать все исследования.

Для построения графиков использовалась библиотека plotly [4].

3.2 Реализация алгоритмов

В листинге 3.1 представлена реализация алгоритма линейного поиска, а в листинге 3.2 – реализация бинарного поиска. В каждый из этих алгоритмов был добавлен счётчик сравнений в теле цикла, при этом в линейном поиске это счётчик увеличивает на 1 за итерацию, а в бинарном поиске может увеличиться на 1 или 2, в зависимости от отношения текущего элемента с искомым.

Листинг 3.1 — Алгоритм линейного поиска

```
def SimpleSearch(array: list[int], element: int) -> tuple[int, int]:
    comparisonCount = 0
    for i in range(len(array)):
        comparisonCount += 1
        if array[i] == element:
            return i, comparisonCount
    return -1, comparisonCount
```

Листинг 3.2 — Алгоритм бинарного поиска

```
def BinarySearch(array: list[int], element: int) -> tuple[int, int]:
    left = 0
    right = len(array) - 1
    comparisonCount = 0

    while left <= right:
        mid = (left + right) // 2

        if array[mid] < element:
            comparisonCount += 1
            left = mid + 1
        elif array[mid] > element:
            comparisonCount += 1
            right = mid - 1
```

```

        comparisonCount += 2
    else:
        comparisonCount += 2
        return mid, comparisonCount

return -1, comparisonCount

```

3.3 Функциональные тесты

При тестировании было выделено три вида тестов:

- 1) Массив пустой;
- 2) Искомое элемента в массиве нет;
- 3) Искомый элемент есть в массиве.

Для тестирования пунктов 1 и 2 были написаны отдельные тесты, а для пункта 3 использовалась следующая система: создавался массив целых чисел размером 1000 элементов с элементами $1, \dots, 1000$ в порядке возрастания. Затем создавалась копия этого массива и перемешивалась случайным образом. Затем каждый элемент из перемешанной копии искался в исходном массиве линейным поиском и бинарным поиском, при этом значения функций сравнивались с методом `list.index` [5] из стандартной библиотеки `python3`, который ищет индекс элемента в массиве.

Для перемешивания массива была использована функция `shuffle` из стандартного модуля `random` [6].

Код тестирования приведён на листинге 3.3.

Листинг 3.3 — Тестирование функций поиска

```

testSize = 1000

array = [i for i in range(1, testSize + 1)]

# Поиск в пустом массиве
if SimpleSearch([], 2)[0] != -1:
    print("Error on empty array with SimpleSearch!")
    exit(1)

if BinarySearch([], 2)[0] != -1:
    print("Error on empty array with BinarySearch!")
    exit(1)

print("Empty array test passed!")

# Поиск несуществующего элемента

```

```

if SimpleSearch(array , testSize + 1000)[0] != -1:
    print("Error on not existing element with SimpleSearch!")
    exit(1)

if BinarySearch([], testSize + 1000)[0] != -1:
    print("Error on not existing element with BinarySearch!")
    exit(1)

print("Not existing element test passed!")

# Поиск всех элементов массива
arrcp = array.copy()
shuffle(arrcp)
for el in arrcp:
    index, _ = SimpleSearch(array , el)
    if index != array.index(el):
        print(f"Error on element {el} with SimpleSearch!")
        break
    index, _ = BinarySearch(array , el)
    if index != array.index(el):
        print(f"Error on element {el} with BinarySearch!")
        break
else:
    print("All positive tests passed!")

```

Все тесты пройдены успешно.

Вывод

В ходе технологической части работы были разработаны алгоритмы линейного поиска и бинарного поиска на языке python3, а также проведено их функциональное тестирование.

4 Исследовательская часть

4.1 Технические характеристики

Технические характеристики устройства, на котором проводились исследования:

- Процессор: AMD Ryzen 7 5800H (16) @ 4.46 GHz;
- Оперативная память: 16 Г;
- Операционная система: Arch Linux x86_64.

4.2 Расчёт размера массива

Расчёт размера массива по варианту производится по формуле:

$$N = \frac{X}{8} + \begin{cases} X \% 1000, & \text{если } \frac{X}{4} \% 10 == 0, \\ (\frac{X}{4} \% 10) * (X \% 10) + (\frac{X}{2} \% 10), & \text{иначе,} \end{cases} \quad (4.1)$$

где $X = 8117$ – номер задачи в redmine.

Для моего варианта $N = 1085$

4.3 Трудоёмкость алгоритмов

Для полученного размера было проведено исследование количества операций сравнения в телах циклов в зависимости от индекса искомого элемента в массиве. Результаты приведены в виде гистограмм, для линейного поиска рисунок 4.1, для бинарного поиска рисунки 4.2 и 4.3. На последнем рисунке столбцы отсортированы по высоте. На всех графиках индекс -1 означает ситуацию, когда искомого элемента в массиве нет.

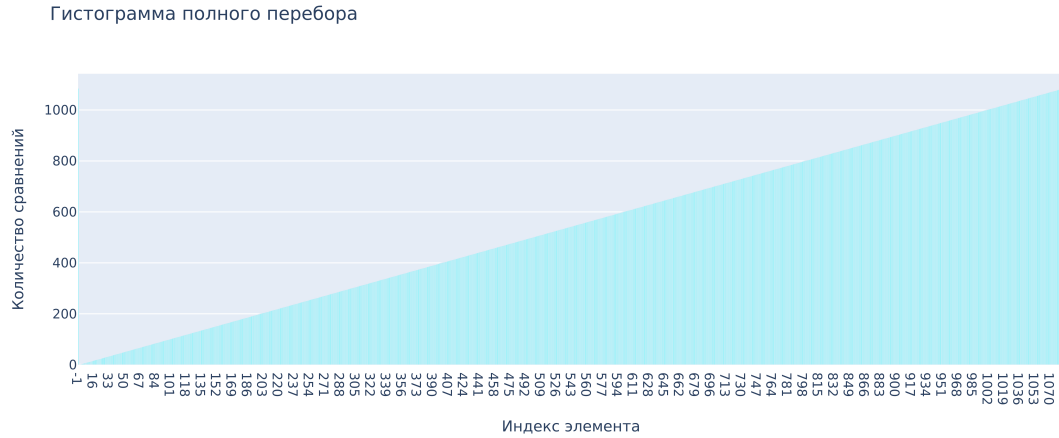


Рисунок 4.1 — Гистограмма зависимости количества сравнений от индекса элемента в линейном поиске

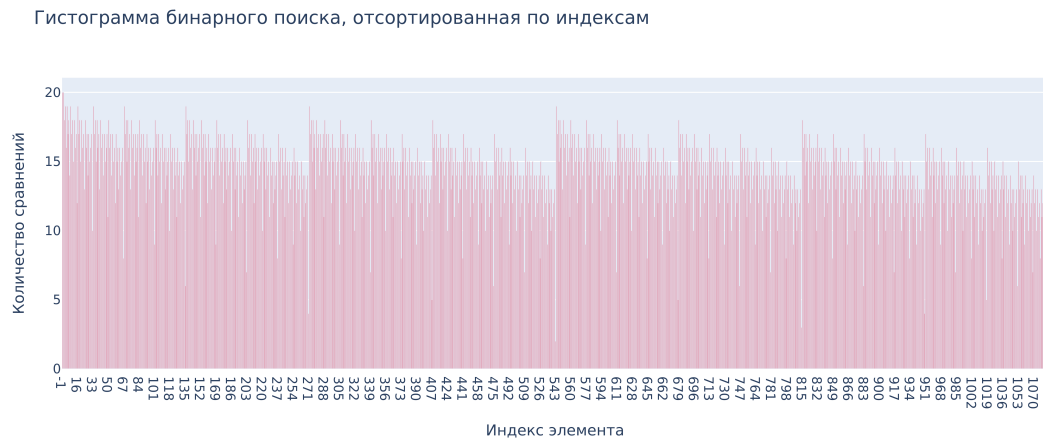


Рисунок 4.2 — Гистограмма зависимости количества сравнений от индекса элемента в бинарном поиске

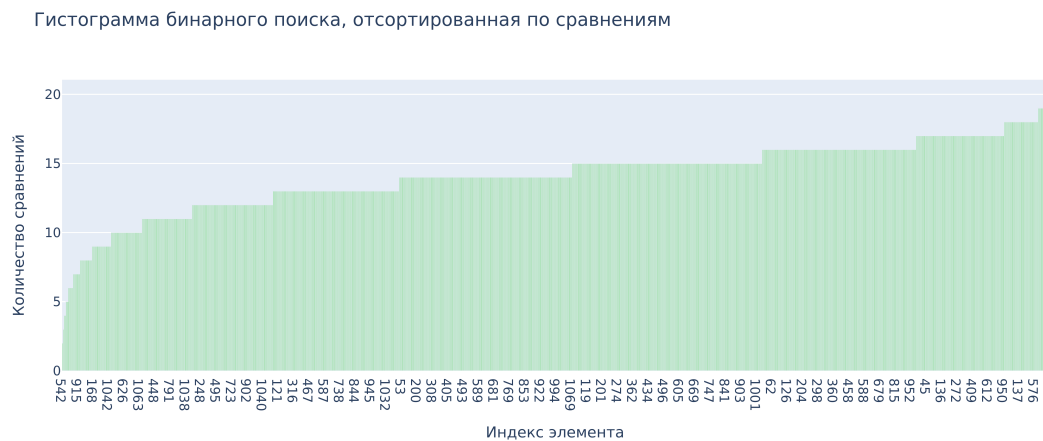


Рисунок 4.3 — Гистограмма зависимости количества сравнений от индекса элемента в бинарном поиске, отсортировано по количеству сравнений

4.4 Вывод

В данном разделе было проведено исследование трудоёмкости алгоритмов поиска в массиве.

Как видно из рисунков 4.1–4.3, линейный поиск существенно уступает бинарному по количеству операций сравнения. При длине массива 1085 элементов максимальное число сравнений для линейного поиска – 1085, а для бинарного поиска – 20.

Также, как можно отметить на рисунке 4.3, кривая трудоёмкости бинарного поиска имеет форму логарифмической прямой, что подтверждает его логарифмическую сложность $O(\log N)$.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования было выявлено, что бинарный поиск работает на несколько порядков быстрее, а также имеет трудоёмкость, кривая которой имеет логарифмическую форму.

Цель и все задачи лабораторной работы были выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Никлаус Вирт Алгоритмы и структуры данных. Новая версия для Оберона. [Текст] / Никлаус Вирт. — М.: ДМК Пресс, 2016 — 272 с.
2. Python / [Электронный ресурс] // Python : [сайт]. — URL: <https://www.python.org/> (дата обращения: 20.09.2024).
3. Jupyter Notebook: The Classic Notebook Interface / [Электронный ресурс] // Jupyter : [сайт]. — URL: <https://jupyter.org/> (дата обращения: 20.09.2024).
4. Plotly Open Source Graphing Library for Python / [Электронный ресурс] // Plotly : [сайт]. — URL: <https://plotly.com/python/> (дата обращения: 20.09.2024).
5. Data structures — more on lists / [Электронный ресурс] // Python3 docs : [сайт]. — URL: <https://docs.python.org/3/tutorial/datastructures.html#more-on-lists> (дата обращения: 01.10.2024).
6. random — Functions for sequences / [Электронный ресурс] // Python3 docs : [сайт]. — URL: <https://docs.python.org/3/library/random.html#functions-for-sequences> (дата обращения: 01.10.2024).