โครงงานเลขที่ วศ.คพ. S808-1/2568

เรื่อง

ระบบตรวจจับภัยคุกคามในเทคโนโลยีปฏิบัติการ (\mathbf{OT}) สำหรับโรงงานอุตสาหกรรม

โดย

นายธนกฤต บุญยังรหัส 650612084นายศุภกร สุวรรณภพรหัส 650612100นายอดิศร สันเจริญรหัส 650612104

โครงงานนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
ภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ปีการศึกษา 2568

PROJECT No. CPE S808-1/2568

Anomaly Detection in Operational Technology for Industrial Control Systems

Tanakrit boonyoung 650612084

Suppakorn suwannapop 650612100

Adisorn sancharoen 650612104

A Project Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Bachelor of Engineering
Department of Computer Engineering
Faculty of Engineering
Chiang Mai University
2025

หัวข้อโครงงาน	: Anomaly Detection in C	เทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT) สำหรับโรง Operational Technology for Indust	•
โดย	tems : นายธนกฤต บุญยัง รหั นายศุภกร สุวรรณภพ รหั นายอดิศร สันเจริญ รหั	ัส 650612100	
ภาควิชา	: วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		
	: ผศ.ดร. กำพล วรดิษฐ์		
ปริญญา สาขา	: วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต: วิศวกรรมคอมพิวเตอร์		
ปีการศึกษา	: 2568		
	ตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรม (รศ.ดร. สันติ พิทักษ์กิจนุกูร)	สตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้อนุมัติให้ใ เศาสตรบัณฑิต (สาขาวิศวกรรมคอมพิว หัวหน้าภาควิชาวิศ	
	(ผศ.คร	ำพล วรดิษฐ์)	ประธานกรรมการ
	(ผศ.ดร. เก	กษมสิทธิ์ ตียพันธ์)	กรรมการ
	(อ.น	มพรุจ ซื่อตรง)	กรรมการ

หัวข้อโครงงาน : ระบบตรวจจับภัยคุกคามในเทคโนโลยีปฏิบัติการ (OT) สำหรับโรงงานอุตสาหกรรม

: Anomaly Detection in Operational Technology for Industrial Control Sys-

tems

โดย : นายธนกฤต บุญยัง รหัส 650612084

นายศุภกร สุวรรณภพ รหัส 650612100 นายอดิศร สันเจริญ รหัส 650612104

ภาควิชา : วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร. กำพล วรดิษฐ์ ปริญญา : วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขา : วิศวกรรมคอมพิวเตอร์

ปีการศึกษา : 2568

บทคัดย่อ

ในยุคอุตสาหกรรม 4.0 โรงงานจำนวนมากได้ปรับใช้ ระบบควบคุมอัตโนมัติ (Industrial Control Systems: ICS) ที่เชื่อมโยงกับ เทคโนโลยีปฏิบัติการ (Operational Technology: OT) เพื่อตรวจวัด และควบคุมกระบวนการผลิตแบบเรียลไทม์ อย่างไรก็ตาม ความเชื่อมโยงดังกล่าวก่อให้เกิดความเสี่ยงจากภัย คุกคามทางไซเบอร์ ซึ่งอาจสร้างผลกระทบต่อ เศรษฐกิจ ความปลอดภัยของบุคลากร และสิ่งแวดล้อม

โครงงานนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ต้นแบบระบบตรวจจับความผิดปกติ (Anomaly/Intrusion Detection System) โดยใช้เทคนิค การเรียนรู้เชิงลึก (Deep Learning) ที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์ ข้อมูลลำดับ เวลา (time-series data) ของเซนเซอร์และแอกชูเอเตอร์ในระบบ OT

กระบวนการดำเนินงานประกอบด้วย การจัดเตรียมและทำความสะอาดข้อมูล (Preprocessing), การ ออกแบบคุณลักษณะ (Feature Engineering), การสร้างหน้าต่างเวลา (Sliding Window) และการ พัฒนาโมเดลตรวจจับความผิดปกติ โดยใช้สถาปัตยกรรม 1D CNN-LSTM ซึ่งสามารถเรียนรู้ได้ทั้ง ความ สัมพันธ์เชิงเวลา (temporal dependencies) และ ความสัมพันธ์เชิงลักษณะ (spatial/feature dependencies) ของข้อมูลเซนเซอร์

ผลลัพธ์ของโมเดลถูกประเมินด้วยตัวชี้วัดมาตรฐาน ได้แก่ Accuracy, Precision, Recall, F1-score รวมถึงการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อยืนยันความสามารถของโมเดลในการจำแนก เหตุการณ์ปกติ และ เหตุการณ์ โจมตี (Anomaly events) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Project Title : Anomaly Detection in Operational Technology for Industrial Control

Systems

Name : Tanakrit boonyoung 650612084

Suppakorn suwannapop 650612100 Adisorn sancharoen 650612104

Department : Computer Engineering

Project Advisor : Asst. Prof. Kampol Woradit, Ph.D.

Degree : Bachelor of Engineering
Program : Computer Engineering

Academic Year : 2025

ABSTRACT

In the era of Industry 4.0, many factories have adopted Industrial Control Systems (ICS) integrated with Operational Technology (OT) to monitor and control production processes in real time. However, this interconnection introduces potential cybersecurity risks, which may significantly impact the economy, personnel safety, and the environment.

This project aims to develop a prototype anomaly/intrusion detection system using Deep Learning techniques, focusing on the analysis of time-series data obtained from sensors and actuators within OT systems.

The research methodology includes data preprocessing, feature engineering, sliding window generation, and the design of an anomaly detection model based on the 1D CNN-LSTM architecture. This hybrid approach enables the model to capture both temporal dependencies and feature-level (spatial) correlations within sensor data.

The performance of the proposed model is evaluated using standard metrics such as Accuracy, Precision, Recall, and F1-score, along with further analysis to verify its capability in effectively distinguishing between normal operations and attack/anomaly events. The outcome of this study contributes to enhancing the cyber resilience of ICS/OT systems and provides a foundation for practical applications in industrial cybersecurity.

สารบัญ

	บทคัดย่อ	ค รั
1	สารบัญตาราง	ช 1
	1.1 ที่มาของโครงงาน	1
	1.2 วัตถุประสงค์ของโครงงาน	
	1.3 ขอบเขตของโครงงาน	
	1.3.1 ขอบเขตด้านฮาร์ดแวร์	
	1.3.2 ขอบเขตด้านซอฟต์แวร์	
	1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ	3
	1.5 เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ใช้	4
	1.5.1 เทคเนเลยตานฮารตแวร	4
	1.3.2 เทศเฉเมอหาเฉขอพทแรง	
	1.7 บทบาทและความรับผิดชอบ	
	1.8 ผลกระทบด้านสังคม สุขภาพ ความปลอดภัย กฎหมาย และวัฒนธรรม	
2	ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	7
	2.1 Operational Technology (OT) และ Industrial Control Systems (ICS)	7
	2.2 ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในระบบ OT/ICS	
	2.2.1 Anomaly Detection	
	2.3 Secure Water Treatment (SWaT) Dataset	
	2.4 Machine Learning	9
	2.5 Convolutional Neural Network – Long Short-Term Memory (CNN-LSTM) .	
	2.5.1 Convolutional Neural Network (CNN)	
	2.5.2 Long Short-Term Memory (LSTM)	
	2.5.4 Dense Layer และ Fully Connected Layer	
	2.5.5 Activation Functions	11
	2.5.6 Regularization Layers (Dropout และ Batch Normalization)	11
	2.6 Correlation Matrix	11
	2.7 Model Evaluation	12
3	โครงสร้างและขั้นตอนการทำงาน	14
	3.1 โครงสร้างทางสถาปัตยกรรม	14
	3.2 การเตรียมข้อมูล (Data Preparation)	14
	3.2.1 การโหลดและอ่านชุดข้อมูล (Data Loading)	15
	3.2.2 การจัดการค่าที่หายไป (Missing Value Handling)	15
	3.2.3 การแยกประเภทคุณลักษณะ (Continuous / Discrete Features)	15
	3.2.4 การปรับสเกลข้อมูล (Scaling and Normalization)	15
	3.2.5 การแบ่งชุดข้อมูล (Training / Testing Split)	15
	3.3 การทำ Feature Engineering	16

		3.3.1	การเลือกคุณลักษณะที่เกี่ยวข้อง (Feature Selection)	17
		3.3.2	การใช้ Sliding Window (Time-series Transformation)	
		3.3.3	การสร้างคุณลักษณะใหม่ (Derived Features)	18
		3.3.4	การตรวจส [่] อบความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ (Correlation Analysis)	18
	3.4		กแบบและพัฒนาโมเดล (Model Design and Development)	18
		3.4.1	การเลือกโมเดลต้นแบบ (Prototype Model)	18
		3.4.2	สถาปัตยกรรมของโมเดล (Model Architecture)	18
		3.4.3	การตั้งค่า Hyperparameters	19
		3.4.4	เครื่องมือและ Framework ที่ใช้ (เช่น TensorFlow / PyTorch)	19
	3.5		สอบและประเมินผล (Experiment and Evaluation)	19
			วิธีการแบ่งชุดข้อมูลสำหรับทดสอบ (Train/Test Strategy)	19
			ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Evaluation Metrics)	19
4	การข	าดลองแ	ละผลลัพธ์	20
	4.1	วัตถุปร	ะสงค์การทดสอบ (Objective)	20
			rements (ข้อกำหนดการทดสอบ)	
		4.2.1	Functional Requirements (ข้อกำหนดเชิงฟังก์ชัน)	20
		4.2.2	Non-Functional Requirements (ข้อกำหนดไม่เชิงฟังก์ชัน)	20
		4.2.3	Dataset Requirements	21
	4.3	กลยุทธ์	การทดสอบ (Testing Strategy)	21
		4.3.1	ประเภทของการทดสอบ (Types of Testing)	21
บร	รณานุ	ุกรม		22

สารบัญรูป

3.1	System Architecture	14
3.2	ตัวอย่าง SWaT dataset	14
3.3	ตัวอย่างแสดงช่วงเวลาที่โดนโจมตีภายใน dataset	15
3.4	จำนวนหน้าต่างต่อช่อง (ปกติ vs ผิดปกติ)	16
	ไทม์ไลน์แบบหน้าต่างเลื่อน	
3.6	ไทม์ไลน์ของหน้าต่างที่แสดงข้อมูล ปกติ เทียบกับ ผิดปกติ	17
	แผนที่ความร้อนของค่าสหสัมพั้นธ์	
3.8	CNN/LSTM Architecture	18

สารบัญตาราง

1.1	Project Plan																				5	

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ที่มาของโครงงาน

ในปัจจุบันโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมากได้ยกระดับกระบวนการผลิตให้มีความเป็นอัตโนมัติสูงขึ้น โดยอาศัยระบบควบคุมอุตสาหกรรม (Industrial Control Systems: ICS) ที่ทำงานร่วมกับระบบเทคโน-โลยีปฏิบัติการ (Operational Technology: OT) ซึ่งเชื่อมโยงเซนเซอร์และแอกชูเอเตอร์เข้ากับเครื่องจักร จริง อย่างไรก็ตาม การที่ระบบ OT ถูกเชื่อมต่อเข้ากับเครือข่ายดิจิทัลมากขึ้น ย่อมทำให้ความเสี่ยงจากภัย คุกคามทางไซเบอร์เพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย การโจมตีดังกล่าวอาจทำให้ข้อมูลสูญหายหรือบิดเบือน รวมถึงก่อ ให้เกิดความเสียหายต่อเครื่องจักร กระบวนการผลิต และความปลอดภัยของบุคลากรได้โดยตรง ดังนั้นโครง งานนี้จึงถูกริเริ่มขึ้นเพื่อพัฒนากลไกการตรวจจับพฤติกรรมที่ผิดปกติในระบบ OT โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้ ของเครื่อง (Machine Learning) เพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยและลดความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในโรงงานอุตสาหกรรม

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงงาน

- 1. ออกแบบและพัฒนาโมเดลตรวจจับความผิดปกติจากข้อมูลเซนเซอร์และแอกชูเอเตอร์ในระบบ OT โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเวลา (time-series analysis) ร่วมกับโมเดลเชิงลึก เช่น CNN และ LSTM
- 2. ระบุเหตุการณ์ที่มีลักษณะเป็นการโจมตีทางไซเบอร์หรือพฤติกรรมที่ผิดปกติในกระบวนการผลิต
- 3. พัฒนาต้นแบบ (prototype) ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสภาพแวดล้อมในโรงงานจริงได้

1.3 ขอบเขตของโครงงาน

1.3.1 ขอบเขตด้านฮาร์ดแวร์

- 1. โครงงานนี้ ไม่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาหรือใช้งานฮาร์ดแวร์จริง เช่น PLC, ปั๊ม, หรือวาล์ว
- 2. ส่วนประกอบเหล่านี้ถูก จำลองผ่านข้อมูลจาก SWaT dataset เท่านั้น
- 3. การดำเนินงานทั้งหมดจึงมุ่งเน้นที่การวิเคราะห์เชิงข้อมูลและการออกแบบโมเดล Machine Learning โดยไม่เกี่ยวข้องกับการสร้างหรือทดสอบระบบฮาร์ดแวร์จริง

1.3.2 ขอบเขตด้านซอฟต์แวร์

การเก็บและใช้ข้อมูล (Data Collection)

- 1. ใช้ชุดข้อมูล SWaT Dataset (Secure Water Treatment) ซึ่งเป็นข้อมูลจากระบบจำลองโรงงานน้ำ ประปาที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในการศึกษาด้านความปลอดภัยของระบบ ICS/OT
- 2. ข้อมูลประกอบด้วยค่าการทำงานของเซนเซอร์และแอกชูเอเตอร์ที่มีทั้งสภาวะปกติและสภาวะถูกโจมตี
- 3. การนำเข้าข้อมูลจะใช้วิธีการอ่านไฟล์ CSV และเตรียมข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสมต่อการประ-มวลผล

การตรวจจับและจำแนกความผิดปกติ (Threat Detection & Classification)

- 1. มุ่งเน้นการตรวจจับเหตุการณ์ที่มีลักษณะผิดปกติ เช่น การเปลี่ยนค่าของเซนเซอร์อย่างผิดธรรมชาติ หรือการสั่งการอุปกรณ์ที่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการจริง
- 2. การจำแนกความผิดปกติออกเป็นสองกลุ่มหลัก ได้แก่
 - (a) เหตุการณ์ปกติ (Normal events)
 - (b) เหตุการณ์โจมตี/ผิดปกติ (Anomaly/Attack events)
- 3. การสร้าง Label จะอ้างอิงจากช่วงเวลาที่กำหนดไว้ในเอกสาร SWaT dataset

การประมวลผลและจัดการข้อมูล (Data Implementation)

- 1. การทำความสะอาดข้อมูล (data preprocessing) เช่น การจัดการค่าที่หายไป, การแทนค่าผิดปกติ, และการ normalize ข้อมูลให้อยู่ในสเกลเดียวกัน
- 2. การแบ่งข้อมูลออกเป็น Training set, Validation set และ Test set โดยอ้างอิงตามลำดับเวลาเพื่อ เลี่ยงการรั่วไหลของข้อมูล (data leakage)
- 3. การสร้าง sliding windows สำหรับข้อมูลเชิงเวลา (time-series) เพื่อเตรียมให้เป็นอินพุตของโมเดล

การสร้างโมเดลและเปรียบเทียบประสิทธิภาพ (Model Comparison & Performance Evaluation)

- 1. พัฒนาโมเดลตรวจจับความผิดปกติที่อิงกับ Deep Learning ได้แก่
 - (a) Convolutional Neural Network (CNN)
 - (b) Long Short-Term Memory (LSTM)
- 2. ทดสอบโมเดลหลายรูปแบบ เช่น CNN 1D สำหรับจับ pattern ตามลำดับเวลา และ LSTM สำหรับ ตรวจจับ dependency ระหว่างข้อมูลในช่วงยาว
- 3. ประเมินผลลัพธ์ด้วยตัวชี้วัดมาตรฐาน
 - (a) Accuracy, Precision
 - (b) Recall, F1-score
 - (c) Confusion Matrix
 - (d) AUC-PR/ROC
- 4. เปรียบเทียบประสิทธิภาพของแต่ละโมเดลเพื่อหาวิธีที่เหมาะสมที่สุดต่อการใช้งาน

ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Outcomes)

- 1. ได้ต้นแบบ (Prototype) ของระบบตรวจจับความผิดปกติในข้อมูลจากระบบ ICS/OT
- 2. โมเดลที่พัฒนาแล้วสามารถแยกความแตกต่างระหว่างเหตุการณ์ปกติและเหตุการณ์ผิดปกติได้ในระดับ ที่แม่นยำ
- 3. ได้ชุดข้อมูลและโค้ดที่สามารถนำไปปรับใช้หรือต่อยอดในงานวิจัยด้านความปลอดภัยไซเบอร์ สำหรับระบบอุตสาหกรรม
- 4. สนับสนุนการเพิ่มมาตรการด้าน ความมั่นคงปลอดภัยเชิงปฏิบัติการ (Operational Security) ในโรง-งานอุตสาหกรรม

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ

ด้านความรู้และความเข้าใจ

- 1. ได้ความเข้าใจในเชิงลึกเกี่ยวกับประเด็นด้านความมั่นคงปลอดภัยในระบบควบคุมอุตสาหกรรม (OT/ ICS)
- 2. เพิ่มพูนทักษะในการนำ Machine Learning มาประยุกต์ใช้กับข้อมูลเชิงเวลา (time-series)

ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี

- 1. ได้ต้นแบบ (Prototype) ของระบบตรวจจับความผิดปกติที่สามารถนำไปต่อยอดการพัฒนาระบบจริง ได้
- 2. แสดงให้เห็นความเป็นไปได้ของการนำ AI/ML มาใช้แก้ปัญหาความปลอดภัยในภาคอุตสาหกรรม

ด้านการประยุกต์ใช้

- 1. ผลงานที่ได้สามารถนำไปใช้ตรวจจับการโจมตีหรือพฤติกรรมผิดปกติในโรงงานอุตสาหกรรมจริง
- 2. ช่วยเพิ่มความปลอดภัยทั้งในด้านข้อมูล เครื่องจักร และบุคลากร ลดความเสี่ยงจากการหยุดชะงักของ กระบวนการผลิต

ด้านการวิจัยและการศึกษา

- 1. สามารถนำองค์ความรู้และผลลัพธ์ไปต่อยอดในเชิงวิจัยด้านความปลอดภัยไซเบอร์ สำหรับระบบอุตสาหกรรม
- 2. เป็นกรณีศึกษาในการบูรณาการ Machine Learning กับความปลอดภัยไซเบอร์ (AI for Cybersecurity)

1.5 เทคโนโลยีและเครื่องมือที่ใช้

1.5.1 เทคโนโลยีด้านฮาร์ดแวร์

Graphics Processing Unit (GPU)

1. ใช้ GPU จากบริการ Google Colab เพื่อเร่งความเร็วในการฝึกโมเดลเชิงลึก (Deep Learning)

1.5.2 เทคโนโลยีด้านซอฟต์แวร์

ภาษาโปรแกรม (Programming Language)

1. ใช้ GPU จากบริการ Google Colab เพื่อเร่งความเร็วในการฝึกโมเดลเชิงลึก (Deep Learning)

เฟรมเวิร์กและไลบรารีสำหรับ Machine Learning (Frameworks & Libraries)

- 1. Scikit-learn: สำหรับ preprocessing การสร้าง baseline model และการประเมินผลเบื้องต้น
- 2. TensorFlow และ PyTorch: สำหรับการพัฒนาและฝึกโมเดลเชิงลึก (Deep Learning) เช่น CNN และ LSTM
- 3. Pandas และ NumPy: สำหรับการจัดการข้อมูลเชิงตารางและการคำนวณเชิงตัวเลข
- 4. Matplotlib และ Seaborn: สำหรับการสร้าง Visualization วิเคราะห์ข้อมูลและผลลัพธ์ของโมเดล

สภาพแวดล้อมการพัฒนา (Development Environment)

- 1. Jupyter Notebook และ Google Colab: สำหรับการทดลองเชิงโค้ด การประเมินผล และการรัน โมเดลบน GPU
- 2. GitHub: สำหรับการจัดการซอร์สโค้ดและการทำงานร่วมกัน

1.6 แผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ມີ.ຍ. 2568	ก.ค. 2568	ส.ค. 2568	ก.ย. 2568	ต.ค. 2568	พ.ย. 2568	ธ.ค. 2568	ม.ค. 2569	ก.พ. 2569
ขอใช้ข้อมูลและศึกษา Dataset จาก iTrust SUTD									
การเตรียมและทำความสะอาดข้อมูล (preprocessing)									
การออกแบบคุณลักษณะ (feature engineering)									
การกำหนดป้ายกำกับข้อมูล (Labeling)									
การสร้างและฝึกโมเดลหลัก CNN-LSTM									
การสร้างและฝึกโมเดลเปรียบเทียบ CNN และ LSTM)									
การประเมินผลและวิเคราะห์									
การจัดทำต้นแบบสาธิต เขียนรายงานและนำเสนอผลงาน									

ตารางที่ 1.1: Project Plan

1.7 บทบาทและความรับผิดชอบ

- 1. นายธนกฤต บุญยัง รหัส 650612084
 - พัฒนาและปรับแต่งโมเดล CNN-LSTM แบบบูรณาการ รวมถึงการปรับค่า hyperparameters ให้เหมาะสม
 - จัดทำการแสดงผลลัพธ์ เช่น กราฟ ตาราง Confusion Matrix และ Anomaly Detection Plot
 - เขียนรายงาน สรุปผลการทดลอง จัดทำสไลด์ และนำเสนอผลงาน
 - โมเดลที่รับผิดชอบ: CNN-LSTM (เวอร์ชันที่ปรับปรุงแล้ว) และการวิเคราะห์เปรียบเทียบ
- 2. นายศุภกร สุวรรณภพ รหัส 650612100
 - ออกแบบและพัฒนาโมเดล LSTM สำหรับการตรวจจับความผิดปกติของข้อมูลลำดับเวลา
 - ประเมินประสิทธิภาพของโมเดล วิเคราะห์ตัวชี้วัด (Precision, Recall, F1-score, AUC) และ เปรียบเทียบกับ baseline models
 - สนับสนุนการทดสอบความทนทาน (robustness testing) เช่น การเพิ่ม noise และการจำลอง ข้อมูลที่หายไป
 - โมเดลที่รับผิดชอบ: LSTM และ CNN-LSTM
- 3. นายอดิศร สันเจริญ รหัส 650612104
 - ค้นหาและจัดการข้อมูล SWaT dataset รวมถึงการทำความสะอาดข้อมูล (cleaning), การทำ normalization, การจัดการ missing values และการทำ windowing สำหรับ time-series

- มีส่วนร่วมในกระบวนการเตรียมข้อมูล การฝึกสอนโมเดล การทดสอบ และการตรวจสอบความ ถูกต้อง (validation)
- ดำเนินการทดสอบประสิทธิภาพและการเลือก threshold ที่เหมาะสม
- โมเดลที่รับผิดชอบ: CNN และ CNN-LSTM

1.8 ผลกระทบด้านสังคม สุขภาพ ความปลอดภัย กฎหมาย และวัฒนธรรม

โครงงานนี้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบตรวจจับความผิดปกติในระบบควบคุมอุตสาหกรรม (OT) ซึ่งมีผลก ระทบในหลายมิติ ดังนี้

ด้านสังคม

การเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจจับและป้องกันการโจมตีไซเบอร์ในระบบอุตสาหกรรม สามารถลด ความเสี่ยงของเหตุการณ์ที่อาจกระทบต่อประชาชน เช่น การปนเปื้อนของระบบน้ำในกรณีศึกษา SWaT dataset หรือการหยุดชะงักของการให้บริการสาธารณะ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของสังคม

ด้านสุขภาพและความปลอดภัย

ระบบ **OT** ที่ถูกรุกรานสามารถส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของพนักงานและชุมชนโดยรอบ เช่น การทำงานผิดพลาดของปั้ม วาล์ว หรือเซนเซอร์ในกระบวนการผลิตน้ำ หากตรวจจับและตอบสนองได้เร็ว จะ ช่วยลดความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุและผลกระทบต่อสุขภาพของผู้บริโภคและผู้ปฏิบัติงาน

ด้านกฎหมายและมาตรฐาน

อุตสาหกรรมสมัยใหม่ต้องสอดคล้องกับข้อกำหนดด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Cybersecurity Regulations) และมาตรฐานสากล เช่น IEC 62443 และ ISO/IEC 27001 การพัฒนาโครงงานนี้ช่วย สร้างแนวทางที่สอดคล้องกับข้อกำหนดดังกล่าว และสามารถนำไปปรับใช้เพื่อตอบสนองต่อกฎหมาย และมาตรการควบคุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านวัฒนธรรมองค์กร

การนำเทคโนโลยี Machine Learning มาปรับใช้กับระบบ OT ช่วยเสริมสร้างวัฒนธรรมด้าน ความ ตระหนักรู้ทางไซเบอร์ (Cybersecurity Awareness) ในองค์กร ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารเห็น ความสำคัญของความปลอดภัยเชิงข้อมูลควบคู่ไปกับความปลอดภัยเชิงกายภาพ

บทที่ 2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การทำโครงงาน เริ่มต้นด้วยการศึกษาค้นคว้า ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หรือ งานวิจัย/โครงงาน ที่เคยมีผู้นำเสนอไว้ แล้ว ซึ่งเนื้อหาในบทนี้ก็จะเกี่ยวกับการอธิบายถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงงาน เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาในบท ถัดๆ ไปได้ง่ายขึ้น

2.1 Operational Technology (OT) และ Industrial Control Systems (ICS)

Operational Technology (OT) คือเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับตรวจสอบและควบคุมกระบวนการทาง กายภาพในโรงงานอุตสาหกรรมหรือโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำมัน และระบบบำบัด น้ำเสีย จุดเด่นของ OT คือการทำงานที่ต้องเน้น ความต่อเนื่อง ความเสถียร และความปลอดภัย มากกว่า IT (Information Technology) ที่มุ่งเน้นการประมวลผลข้อมูลและธุรกรรมเป็นหลัก

Industrial Control Systems (ICS) เป็นกลุ่มของระบบที่ใช้ควบคุมและจัดการการทำงานของ OT โดยมีตัวอย่างที่สำคัญ ได้แก่

- 1. Supervisory Control and Data Acquisition (SCADA) ใช้สำหรับควบคุมและตรวจสอบระบบ ขนาดใหญ่ที่กระจายตัว
- 2. Distributed Control System (DCS) ใช้ควบคุมกระบวนการแบบต่อเนื่อง เช่น โรงกลั่นน้ำมัน
- 3. Programmable Logic Controller (PLC) ใช้ในกระบวนการที่ต้องการการควบคุมแบบเฉพาะกิจ

2.2 ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ในระบบ OT/ICS

ระบบ ICS เดิมถูกออกแบบมาเพื่อเน้นความทนทานและการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยไม่ได้คำนึงถึง การป้องกันภัยไซเบอร์ ทำให้มีช่องโหว่ต่อการโจมตี เช่น:

- 1. Stuxnet (2010): มัลแวร์ที่แทรกแซงการทำงานของ PLC ในโรงงานนิวเคลียร์อิหร่าน
- 2. Ukraine Power Grid Attack (2015): การโจมตีระบบไฟฟ้าทำให้เกิดการดับไฟในวงกว้าง กรณีศึกษาดังกล่าวสะท้อนว่าภัยคุกคามไซเบอร์สามารถสร้างความเสียหายทั้งด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง และ ความปลอดภัยของประชาชน การพัฒนา ระบบตรวจจับความผิดปกติ (Anomaly Detection) จึงมีความ สำคัญอย่างยิ่งใน OT

2.2.1 Anomaly Detection

Anomaly Detection คือกระบวนการระบุข้อมูลที่เบี่ยงเบนไปจากรูปแบบปกติ ซึ่งอาจเกิดจากการ โจมตี ความผิดพลาดของอุปกรณ์ หรือความผิดปกติของกระบวนการ โดยทั่วไปแบ่งได้เป็น 3 ประเภท:

- 1. Point Anomaly: ข้อมูลจุดเดียวที่ผิดปกติ (เช่น ค่า Sensor พุ่งสูงกว่าปกติ)
- 2. Contextual Anomaly: ข้อมูลที่ปกติในบางบริบท แต่ผิดปกติในอีกบริบทหนึ่ง (เช่น ค่าน้ำสูงในฤดู ฝนเป็นเรื่องปกติ แต่สูงในฤดูแล้งถือว่าผิดปกติ)

3. Collective Anomaly: ลำดับข้อมูลหลายจุดที่รวมกันแล้วผิดปกติ (เช่น การทำงานของ Pump และ Valve ที่ไม่สัมพันธ์กัน)

สำหรับระบบ ICS Collective Anomaly มีความสำคัญมาก เนื่องจากข้อมูลจาก Sensor และ Actuator อยู่ในรูปแบบ Time-Series ที่ต้องพิจารณาลำดับเวลา

2.3 Secure Water Treatment (SWaT) Dataset

Secure Water Treatment (SWaT) Dataset เป็นชุดข้อมูลที่สร้างขึ้นจากโรงงานจำลองระบบบำบัด น้ำ (Water Treatment Testbed) โดย iTrust Lab, Singapore University of Technology and Design (SUTD) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็น มาตรฐานกลาง (benchmark) สำหรับการวิจัยด้านความปลอดภัย ใชเบอร์ในระบบควบคุมอุตสาหกรรม (ICS/SCADA)

โครงสร้างของระบบ SWaT

โรงงานจำลอง SWaT ออกแบบให้มีลักษณะใกล้เคียงโรงงานจริง โดยแบ่งออกเป็น 6 กระบวนการย่อย (Processes/Stages):

- 1. P1: Raw Water Supply ระบบสูบน้ำดิบเข้าสู่ถังเก็บ
- 2. P2: Pre-treatment การกรองเบื้องต้น (Ultrafiltration)
- 3. P3: Chemical Dosing การเติมสารเคมี เช่น กรด-ด่าง เพื่อปรับค่า pH
- 4. P4: Membrane-based Ultra-Filtration การกรองละเอียดด้วยเมมเบรน
- 5. P5: Dechlorination การกำจัดคลอรีนที่เหลืออยู่
- 6. P6: Backwash and Product Storage การล้างย้อนและการเก็บน้ำสะอาดในถังเก็บสุดท้าย

ในแต่ละกระบวนการจะมีการติดตั้ง เซนเซอร์ (sensors) และ แอกชูเอเตอร์ (actuators) เช่น ปั๊ม (pumps), วาล์ว (valves), และเครื่องวัดระดับน้ำ (level sensors) ซึ่งควบคุมด้วย PLC (Programmable Logic Controllers) และเฝ้าติดตามผ่านระบบ SCADA

ประเภทตัวแปรใน Dataset

ข้อมูลที่บันทึกจาก SWaT เป็น Time-Series รายวินาที (1 sample/second) ครอบคลุมช่วงเวลา 11 วัน รวม 946,722 records และ 51 attributes

ข้อมูลทางกายภาพ (Physical Properties)

- 1. Sensors (ตัวแปรต่อเนื่อง)
 - (a) Flow (อัตราการไหล)
 - (b) Level (ระดับน้ำ)
 - (c) Pressure (ความดัน)

- (d) Conductivity (ค่าการนำไฟฟ้า)
- (e) pH (กรด-ด่าง)
- (f) ORP (Oxidation-Reduction Potential)
- (g) Temperature (อุณหภูมิ)
- 2. Actuators (ตัวแปรไม่ต่อเนื่อง)
 - (a) ปั๊ม (Pumps เปิด/ปิด)
 - (b) วาล์ว (Motorized Valves เปิด/ปิด)
 - (c) Dosing Pumps (สำหรับจ่ายสารเคมี)

สถานการณ์การโจมตี (Attack Scenarios)

ในการทดลอง มีการออกแบบการโจมตีทั้งหมด 36 รูปแบบ แบ่งเป็น:

- 1. Single Stage Single Point (SSSP) โจมตีจุดเดียวในกระบวนการเดียว (26 ครั้ง)
- 2. Single Stage Multi Point (SSMP) โจมตีหลายจุดในกระบวนการเดียว (4 ครั้ง)
- 3. Multi Stage Single Point (MSSP) โจมตี 1 จุด แต่มีผลกระทบหลายกระบวนการ (2 ครั้ง)
- 4. Multi Stage Multi Point (MSMP) โจมตีหลายจุดในหลายกระบวนการ (4 ครั้ง)

ตัวอย่าง:

- 1. ปลอมค่าจาก LIT101 (Level Sensor) ทำให้ระบบเข้าใจผิดว่าน้ำเต็มถัง และสั่งหยุดปั๊ม ส่งผลให้น้ำ ล้น (Overflow)
- 2. ปลอมค่าจาก LIT301 ให้แสดงค่าสูงผิดปกติ ส่งผลให้ปั้มทำงานต่อแม้น้ำหมด และเกิด Underflow และอาจทำให้ปั้มเสียหาย

2.4 Machine Learning

Machine Learning (ML) เป็นแขนงหนึ่งของปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ที่ช่วยให้ระบบสามารถเรียนรู้และปรับปรุงประสิทธิภาพจากข้อมูล โดยไม่ต้องเขียนกฎแบบตายตัวล่วงหน้า การป้อนข้อมูลจำนวนมากที่หลากหลายช่วยให้โมเดลสามารถสกัดรูปแบบ (patterns) และปรับปรุงความ แม่นยำได้อย่างต่อเนื่อง

สำหรับโครงการนี้ ML ถูกนำมาใช้ในการตรวจจับความผิดปกติ (Anomaly Detection) ใน ข้อมูลเชิง เวลา (time-series) ที่ได้จาก ระบบควบคุมอุตสาหกรรม (ICS/OT) ซึ่งประกอบด้วยเซนเซอร์และแอกชูเอ เตอร์ในระบบบำบัดน้ำ (SWaT dataset)

2.5 Convolutional Neural Network - Long Short-Term Memory (CNN-LSTM)

การตรวจจับความผิดปกติในข้อมูลเชิงเวลา (time-series anomaly detection) จำเป็นต้องอาศัยโม-เดลที่สามารถสกัดคุณลักษณะเชิงลึกและในขณะเดียวกันต้องเข้าใจความสัมพันธ์เชิงลำดับเวลา โมเดล CNN-LSTM จึงถูกนำมาใช้เพราะผสานข้อดีของ Convolutional Neural Network (CNN) และ Long Short-Term Memory (LSTM) เข้าด้วยกัน ทำให้สามารถจัดการกับข้อมูลจากระบบควบคุมอุตสาหกรรม (ICS) ที่มีความซับซ้อนสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะข้อมูลจาก SWaT dataset ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลจาก sensor และ actuator ที่บันทึกเป็นลำดับเวลา

2.5.1 Convolutional Neural Network (CNN)

CNN เป็นโครงข่ายประสาทเทียมที่พัฒนาขึ้นเพื่อตรวจจับและสกัดคุณลักษณะสำคัญจากข้อมูล โดย อาศัยการทำงานของ convolution filters ที่เลื่อนผ่านข้อมูลเพื่อค้นหารูปแบบซ้ำหรือความเปลี่ยนแปลงที่มี นัยสำคัญ ในบริบทของข้อมูลเชิงเวลา CNN สามารถทำหน้าที่ตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของค่า sensor ใน ช่วงสั้น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การแกว่งของระดับน้ำหรือการเปลี่ยนแปลงค่าความดันอย่างเฉียบพลัน นอกจากนี้ CNN ยังช่วยลดสัญญาณรบกวน (noise) และเน้นคุณลักษณะที่บ่งบอกถึงความผิดปกติได้อย่าง ชัดเจน

2.5.2 Long Short-Term Memory (LSTM)

LSTM เป็นโครงข่ายประสาทเทียมแบบ Recurrent Neural Network (RNN) ที่ถูกออกแบบมา เพื่อแก้ไขข้อจำกัดด้านการจำข้อมูลระยะยาวของ RNN ทั่วไป โดยใช้โครงสร้างที่มีกลไกสำคัญคือ forget gate, input gate และ output gate เพื่อกำหนดว่าข้อมูลใดควรถูกเก็บรักษาไว้และข้อมูลใดควรถูกลืมไป ทำให้ LSTM สามารถเรียนรู้ความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนและยาวนานของข้อมูลเชิงเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับข้อมูลจาก SWaT dataset LSTM สามารถตรวจสอบความเชื่อมโยงของ sensor และ actuator ที่ ทำงานต่อเนื่องหลายขั้นตอน เช่น ลำดับการเปิดปิดของปั้มและวาล์ว ซึ่งอาจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความ ผิดปกติในกระบวนการ

2.5.3 CNN-LSTM for Anomaly Detection

การผสมผสาน CNN และ LSTM เข้าไว้ด้วยกันในโมเดล CNN-LSTM ทำให้สามารถใช้ CNN ใน การสกัดคุณลักษณะสำคัญจากข้อมูลเชิงเวลาในช่วงสั้น แล้วส่งผลลัพธ์ต่อให้ LSTM เพื่อเรียนรู้ความสัมพันธ์ ที่ต่อเนื่องในระยะยาว แนวทางนี้ช่วยให้โมเดลสามารถจับพฤติกรรมผิดปกติที่ซับซ้อนในระบบ ICS ได้ดียิ่งขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ CNN หรือ LSTM เพียงอย่างเดียว งานวิจัยจำนวนมากยืนยันว่าโมเดล CNN-LSTM มีประสิทธิภาพในการลดอัตราการตรวจจับผิดพลาด (false positives) และเพิ่มความแม่นยำในการ ตรวจจับ anomaly ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อใช้กับข้อมูลที่มีลักษณะ time-series แบบหลายตัวแปร (multivariate time-series) เช่นใน SWaT dataset

2.5.4 Dense Layer และ Fully Connected Layer

หลังจากที่ CNN และ LSTM ทำหน้าที่สกัดคุณลักษณะและจับความสัมพันธ์เชิงเวลาแล้ว ผลลัพธ์ ที่ได้จะถูกส่งต่อไปยัง Dense Layer หรือ Fully Connected Layer เพื่อทำการรวมข้อมูลและสร้างการ ตัดสินใจสุดท้าย Dense Layer ทำงานโดยเชื่อมต่อทุกนิวรอนกับนิวรอนในชั้นถัดไป ช่วยให้โมเดลสามารถ เรียนรู้การรวมคุณลักษณะที่ซับซ้อนและสร้างการจำแนก (classification) ระหว่างเหตุการณ์ปกติและเหตุการณ์ผิดปกติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในโครงการนี้ Dense Layer ทำหน้าที่แปลง representation ที่ได้จาก CNN-LSTM ให้กลายเป็นค่าความน่าจะเป็น (probability) ของ class เช่น Normal (0) และ Anomaly (1)

2.5.5 Activation Functions

ฟังก์ชันกระตุ้น (Activation Functions) เป็นองค์ประกอบสำคัญของ Dense Layer ซึ่งใช้ในการ กำหนดเส้นแบ่งเชิงเส้นหรือไม่เชิงเส้น เช่น:

- 1. ReLU (Rectified Linear Unit): ใช้ในชั้นช่อน (hidden layers) ของ CNN และ LSTM เพื่อลด ปัญหา vanishing gradient และเร่งการเรียนรู้
- 2. Sigmoid: เหมาะกับการจำแนกแบบ binary anomaly detection เนื่องจากผลลัพธ์อยู่ระหว่าง 0-1
- 3. Softmax: ใช้สำหรับ multi-class anomaly detection เมื่อมีความผิดปกติหลายประเภท

2.5.6 Regularization Layers (Dropout และ Batch Normalization)

เพื่อป้องกันการเกิด overfitting จากข้อมูลที่มีความซับซ้อนสูง เช่น SWaT dataset การเพิ่ม Regularization Layers มีความสำคัญมาก ได้แก่:

- 1. Dropout Layer: ทำการสุ่มปิดบางนิวรอนระหว่างการฝึก เพื่อป้องกันไม่ให้โมเดลจดจำข้อมูลมากเกิน ไป แต่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ครอบคลุมมากขึ้น
- 2. Batch Normalization: ช่วยปรับค่าการกระจายของข้อมูลในแต่ละชั้นให้อยู่ในช่วงที่เหมาะสม ทำให้ การฝึกโมเดลเสถียรและรวดเร็วขึ้น

2.6 Correlation Matrix

Correlation Matrix เป็นเครื่องมือเชิงสถิติที่ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลายตัวพร้อม กัน โดยจะแสดงค่า Correlation Coefficient ที่มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง 1

- 1. ค่า 1 หมายถึงความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างสมบูรณ์ (เมื่อค่าของตัวแปรหนึ่งเพิ่ม อีกตัวก็เพิ่มตาม)
- 2. ค่า -1 หมายถึงความสัมพันธ์เชิงลบอย่างสมบูรณ์ (เมื่อค่าของตัวแปรหนึ่งเพิ่ม อีกตัวจะลดลง)
- 3. ค่า 0 หมายถึงไม่มีความสัมพันธ์

สำหรับ SWaT dataset การสร้าง Correlation Matrix มีความสำคัญในหลายประเด็น ได้แก่

- 1. การทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของ Sensor และ Actuator: เช่น ระดับน้ำ (Level) ควรมีความ สัมพันธ์กับการทำงานของปั๊ม (Pump) และวาล์ว (Valve)
- 2. การตรวจหาความผิดปกติ (Anomaly): หาก correlation ระหว่าง sensor และ actuator ไม่เป็น ไปตามปกติ เช่น ค่า Flow ไม่สัมพันธ์กับการเปิดปิด Valve อาจบ่งชี้ถึงการโจมตีหรือความผิดปกติใน กระบวนการ

3. Feature Selection: การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ช่วยคัดเลือกตัวแปรที่สำคัญ และลด multicollinearity เพื่อลด noise ก่อนนำเข้าสู่โมเดล Machine Learning

การใช้ Correlation Matrix จึงเป็นขั้นตอนสำคัญใน Exploratory Data Analysis (EDA) ของโครงการ นี้ เพื่อทำให้การออกแบบและฝึกสอนโมเดล anomaly detection มีความถูกต้องและแม่นยำมากขึ้น

2.7 Model Evaluation

การประเมินผลลัพธ์ของโมเดลมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นวิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่า เชื่อถือของโมเดลในการตรวจจับความผิดปกติจากข้อมูลจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของ SWaT dataset ซึ่งมีลักษณะข้อมูล ไม่สมดุล (imbalanced data) กล่าวคือ ข้อมูลเหตุการณ์ปกติ (Normal) มีจำนวนมากกว่าข้อมูลเหตุการณ์ผิดปกติ (Anomaly) อย่างมาก การใช้ตัวชี้วัด (Evaluation Metrics) ที่เหมาะสมจึง มีบทบาทสำคัญในการสะท้อนศักยภาพของโมเดลได้อย่างครบถ้วน ตัวชี้วัดที่ใช้ประกอบการประเมินในโครงการนี้ ได้แก่:

1. Accuracy

เป็นสัดส่วนของจำนวนข้อมูลทั้งหมดที่โมเดลสามารถจำแนกได้ถูกต้อง แต่เนื่องจากข้อมูลมีความ ไม่สมดุล ค่าความแม่นยำ (accuracy) เพียงอย่างเดียวอาจไม่สะท้อนศักยภาพของโมเดลได้อย่างแท้จริง เพราะโมเดลที่ทำนายว่าข้อมูลเป็น "ปกติ" ตลอดเวลาอาจได้ค่า accuracy สูง แต่ไม่สามารถ ตรวจจับ anomaly ได้เลย

2. Precision

เป็นตัวชี้วัดความถูกต้องของการทำนาย anomaly หมายถึง ในจำนวนทั้งหมดที่โมเดลทำนายว่า "ผิด ปกติ" มีสัดส่วนเท่าใดที่เป็น anomaly จริง Precision ที่สูงบ่งชี้ว่าโมเดลสามารถลดการแจ้งเตือนผิด พลาด (False Positives) ได้

3. Recall (Sensitivity)

เป็นตัวชี้วัดความสามารถของโมเดลในการตรวจจับ anomaly ได้ครบถ้วน หมายถึงในจำนวน anomaly ทั้งหมดที่มีอยู่โมเดลสามารถตรวจพบได้กี่กรณี Recall จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในงาน ICS/ OT anomaly detection เพราะการพลาดการตรวจจับ anomaly เพียงเล็กน้อยอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อความปลอดภัยและการดำเนินงานของระบบ

4. F1-score

เป็นค่าเฉลี่ยเชิงฮาร์โมนิก (Harmonic Mean) ระหว่าง Precision และ Recall ทำให้สะท้อนสมดุล ระหว่างการลดการแจ้งเตือนผิดพลาดและการเพิ่มอัตราการตรวจจับ anomaly ได้อย่างเหมาะสม โดย เฉพาะอย่างยิ่งใน dataset ที่มี class imbalance

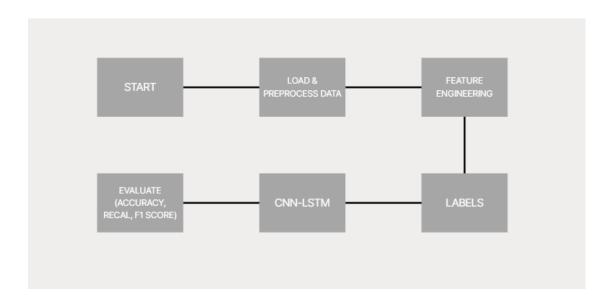
5. Confusion Matrix

เป็นตารางที่แสดงการจำแนกผลลัพธ์ของโมเดลอย่างละเอียดในรูปของ True Positive (TP), True Negative (TN), False Positive (FP) และ False Negative (FN) ช่วยให้สามารถวิเคราะห์ข้อผิด พลาดของโมเดลได้เชิงลึก และชี้ชัดว่าปัญหาของโมเดลอยู่ที่การตรวจจับ anomaly ไม่เพียงพอ (Recall ต่ำ) หรือการแจ้งเตือนผิดพลาดสูง (Precision ต่ำ)

- 6. ROC-AUC (Receiver Operating Characteristic Area Under Curve) เป็นการประเมินสมรรถนะของโมเดลโดยไม่ขึ้นกับ threshold โดยใช้ค่า True Positive Rate และ False Positive Rate มาวิเคราะห์เส้นโค้ง (ROC Curve) ค่า AUC ที่สูงใกล้ 1 บ่งชี้ว่าโมเดลสามารถ จำแนก anomaly ออกจาก normal ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7. PR-AUC (Precision-Recall Area Under Curve) เป็นการวัดสมรรถนะที่เหมาะสมอย่างยิ่งสำหรับข้อมูลที่ไม่สมดุล (imbalanced dataset) โดยแสดง ความสัมพันธ์ระหว่าง Precision และ Recall ตลอดทุก threshold ค่าที่สูงใกล้ 1 แสดงว่าโมเดลมี ความสามารถในการตรวจจับ anomaly ได้ดีแม้ในสภาพที่ anomaly มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย

บทที่ 3 โครงสร้างและขั้นตอนการทำงาน

3.1 โครงสร้างทางสถาปัตยกรรม



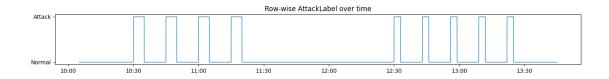
รูปที่ 3.1: System Architecture

3.2 การเตรียมข้อมูล (Data Preparation)

เพื่อให้เห็นลักษณะของข้อมูลจริง ภาพนี้เป็นตัวอย่างการแสดงผลข้อมูลจาก SWaT dataset ซึ่งบันทึก ค่าของเซนเซอร์และแอกชูเอเตอร์ในรูปแบบ time-series การแสดงผลในรูปแบบตารางและกราฟช่วยให้เห็น ทั้งโครงสร้าง dataset และการเปลี่ยนแปลงของค่าที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ผิดปกติ (Anomaly)

stamp	P1_STATE	LIT101.Pv	FIT101.Pv	MV101.Status P101.S	tatus P102.Statu	P2_STATE	FIT201.Pv	AIT201.Pv	AIT202.Pv	AIT203.Pv	MV201.Status P201.Status	P202.Status	P203.Status	P204.Status	P205.Status	P206.Status	P207.Status
06/s.a./2019 10:05:15		662,97906	5	0 1	2	1	2 2.324416	16 34.734684	8.180467	134.042557	2	2	1	2	1	1	1
06/s.a./2019 10:05:16		663.371	6	0 1	2	1	2 2.321212	29 34.734684	8.176942	134.042557	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:17		663.528	6	0 1	2	1	2 2.318649	34.9589844	8.175981	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.a./2019 10:05:18		663.803	4	0 1	2	1	2 2.314932	35.0551147	8.172776	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:19		663,99963	4	0 1	2	1	2 2.3133	35.0551147	8.172135	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:20		664.078	2	0 1	2	1	2 2.311216	35.0551147	8.17149448	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:21		664.352	9	0 1	2	1	2 2.311088	35.0551147	8.17149448	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.a./2019 10:05:22		664.66693	1	0 1	2	1	2 2.3099	35.0551147	8.17149448	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:23		664.941	7	0 1	2	1	2 2.3099	35.0551147	8.17149448	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.a./2019 10:05:24		664.98095	7	0 1	2	1	2 2.313138	72 35.0551147	8.17149448	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.a./2019 10:05:25		665.64825	4	0 1	2	1	2 2.315317	35.0551147	8.174378	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.a./2019 10:05:26		665.92303	5	0 1	2	1	2 2.319418	19 35.0551147	8.174378	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:27		666.23706	1	0 1	2	1	2 2.321340	6 35.0551147	8.176301	134.247635	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:28		666.70806	9	0 1	2	1	2 2.323647	26 34.79877	8.176301	134.401428	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:29		667.336	1	0 1	2	1	2 2.323647	26 34.79877	8.17886448	134.427063	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:30		667.65014	6	0 1	2	1	2 2.3251	34.79877	8.17886448	134.503967	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:31		667.924	9	0 1	2	1	2 2.3251	34.79877	8.17886448	134.503967	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:32		668.003	4	0 1	2	1	2 2.3251	34.79877	8.17886448	134.760315	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:33		667.885	7	0 1	2	1	2 2.3251	34.79877	8.17886448	134.760315	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:34		667.807	2	0 1	2	1	2 2.324416	16 34.60651	8.17886448	134.760315	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:35		667.84643	6	0 1	2	1	2 2.324416	16 34.60651	8.17886448	134.760315	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:36		667.65014	6	0 1	2	1	2 2.324416	16 34.60651	8.177903	135,1192	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:37		667.49316	4	0 1	2	1	2 2.327	34.60651	8.175981	135,1192	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:38		667.49316	4	0 1	2	1	2 2.329029	34.60651	8.173097	135,1192	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:39		667.49316	4	0 1	2	1	2 2.329542	16 34.38221	8.172456	135.1192	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:40		667.807	2	0 1	2	1	2 2.3303	11 34.38221	8.172456	135.247375	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:41		668.23895	3	0 1	2	1	2 2.3303	11 34.38221	8.170534	135.555	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:42		668.70996	1	0 1	2	1	2 2.328901	34.38221	8.169893	135.555	2	2	1	2	1	1	1
06/s.e./2019 10:05:43		669.259	5	0 1	2	1	2 2.325825	59 34.0938225	8.168932	135.555	2	2	1	2	1	1	1

รูปที่ 3.2: ตัวอย่าง SWaT dataset จาก itrust SUTD



รูปที่ 3.3: ตัวอย่างแสดงช่วงเวลาที่โดนโจมตีภายใน dataset

3.2.1 การโหลดและอ่านชุดข้อมูล (Data Loading)

ข้อมูลที่ใช้คือ SWaT Dataset ซึ่งเก็บค่าการทำงานของเซนเซอร์และแอกชูเอเตอร์ในลักษณะ timeseries การโหลดข้อมูลใช้เครื่องมืออย่าง Pandas ในการอ่านไฟล์ .csv และจัดเก็บให้อยู่ในรูป DataFrame เพื่อความสะดวกต่อการวิเคราะห์และ preprocessing

3.2.2 การจัดการค่าที่หายไป (Missing Value Handling)

ข้อมูลที่ได้จากระบบ OT/ICS มักมีปัญหาค่าที่หายไป (missing values) อันเนื่องมาจากปัญหาของ sensor หรือการบันทึกข้อมูล การจัดการอาจทำได้หลายวิธี เช่น

- 1. การลบข้อมูลแถวที่หายไป (listwise deletion)
- 2. การแทนค่าด้วยสถิติ เช่น ค่าเฉลี่ย (mean) หรือค่ามัธยฐาน (median)
- 3. การแทนค่าด้วยการคำนวณจากข้อมูลรอบข้าง เช่น Interpolation เหมาะกับ time-series

3.2.3 การแยกประเภทคุณลักษณะ (Continuous / Discrete Features)

ชุดข้อมูลมักประกอบด้วยคุณลักษณะหลายประเภท เช่น

- 1. Continuous features: ค่าจากเซนเซอร์ เช่น ความดัน อัตราการไหล ค่าการนำไฟฟ้า
- 2. Discrete features: ค่าสถานะของแอกชูเอเตอร์ เช่น การเปิด/ปิดวาล์ว และการทำงานของปั้ม การ แยกประเภทนี้สำคัญ เนื่องจากขั้นตอน preprocessing จะแตกต่างกัน เช่น continuous ต้อง scaling แต่ discrete อาจใช้ encoding

3.2.4 การปรับสเกลข้อมูล (Scaling and Normalization)

ค่าของเซนเซอร์บางตัวอาจอยู่ในช่วงที่ต่างกันมาก เช่น อุณหภูมิ (0–100) กับค่าแรงดัน (0–10,000) หากไม่ปรับสเกล อาจทำให้โมเดลให้ความสำคัญกับตัวแปรที่มีค่ามากเกินไป โดยใช้วิธี

Min-Max Scaling (ปรับให้อยู่ในช่วง [0,1])

3.2.5 การแบ่งชุดข้อมูล (Training / Testing Split)

การแบ่งชุดข้อมูลใช้หลักการ time-based split เพื่อป้องกัน data leakage โดยแบ่งเป็น

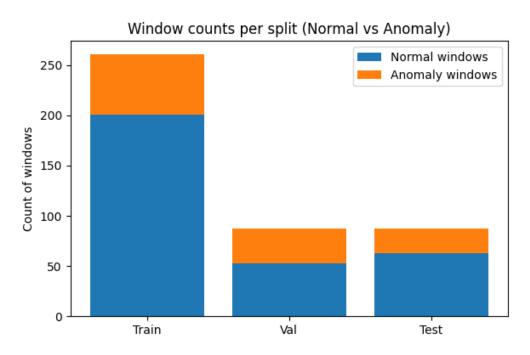
- 1. Training set (ใช้ฝึกโมเดล)
- 2. Validation set (ใช้ปรับ hyperparameter และ early stopping)

3. Test set (ใช้ทดสอบประสิทธิภาพจริง)

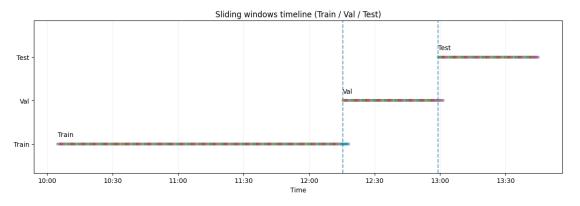
นอกจากนี้ยังใช้ Sliding Window เพื่อสร้าง sequences (window และ step) เพื่อเก็บ temporal dependency

3.3 การทำ Feature Engineering

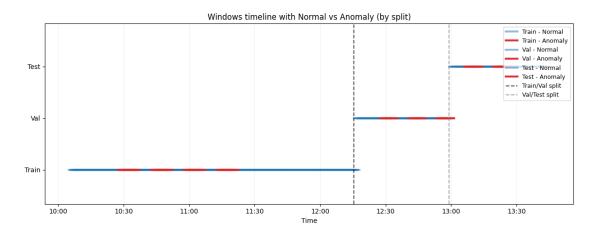
การใช้ Sliding Window ช่วยแปลงข้อมูล time-series ให้อยู่ในรูปแบบที่โมเดลสามารถเรียนรู้ pattern ได้ โดยแต่ละ window แทนค่าลำดับข้อมูลในช่วงเวลา เช่น 180 วินาที และเลื่อนด้วย step 30 วินาที และ Correlation Heatmap เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง features ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการเลือกหรือตัด คุณลักษณะที่ซ้ำซ้อนออก



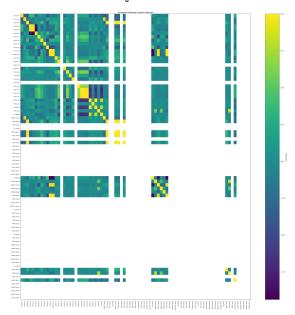
รูปที่ 3.4: จำนวนหน้าต่างต่อช่อง (ปกติ vs ผิดปกติ)



รูปที่ 3.5: ไทม์ไลน์แบบหน้าต่างเลื่อน (สำหรับ Train / Val / Test)



รูปที่ 3.6: ไทม์ไลน์ของหน้าต่างที่แสดงข้อมูล ปกติ เทียบกับ ผิดปกติ (แยกตามการแบ่งข้อมูล)



รูปที่ 3.7: แผนที่ความร้อนของค่าสหสัมพันธ์ (สำหรับตัวแปรเชิงตัวเลข)

3.3.1 การเลือกคุณลักษณะที่เกี่ยวข้อง (Feature Selection)

เพื่อให้การตรวจจับ anomaly มีประสิทธิภาพสูง ใช้วิธีเลือกคุณลักษณะ เช่น

- 1. Correlation Matrix เพื่อตรวจหาความสัมพันธ์ระหว่าง features
- 2. Mutual Information เพื่อตรวจสอบความสำคัญของแต่ละตัวแปร

3.3.2 การใช้ Sliding Window (Time-series Transformation)

ข้อมูล time-series จาก ICS ถูกแปลงให้อยู่ในรูป Window-based Input เพื่อสร้าง sequence ที่ โมเดล CNN/LSTM สามารถเรียนรู้ได้

3.3.3 การสร้างคุณลักษณะใหม่ (Derived Features)

สามารถสร้าง feature เพิ่มเติมจากข้อมูลดิบ เช่น

- 1. ค่า moving average ของเซนเซอร์
- 2. ค่าความแตกต่างระหว่างเวลา (Δt)
- 3. อัตราการเปลี่ยนแปลง (derivatives)

สิ่งเหล่านี้ช่วยให้โมเดลจับความผิดปกติได้ดีกว่าการใช้ข้อมูลดิบเพียงอย่างเดียว

3.3.4 การตรวจสอบความสัมพันธ์ของคุณลักษณะ (Correlation Analysis)

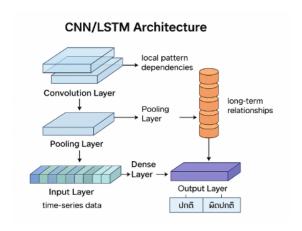
เพื่อตรวจสอบ multicollinearity หาก features มีความสัมพันธ์สูงเกินไปอาจเลือกตัดออกเพื่อลด redundancy

3.4 การออกแบบและพัฒนาโมเดล (Model Design and Development)

3.4.1 การเลือกโมเดลต้นแบบ (Prototype Model)

เลือกใช้ CNN และ LSTM เนื่องจากเหมาะกับการเรียนรู้ทั้ง local patterns (CNN) และ temporal dependency (LSTM)

3.4.2 สถาปัตยกรรมของโมเดล (Model Architecture)



รูปที่ 3.8: CNN/LSTM Architecture

- 1. Input Layer: รับข้อมูล time-series ที่ผ่าน preprocessing แล้ว
- 2. Convolutional Layer: ดึง pattern ที่ซ่อนอยู่จากข้อมูล เช่น ความเปลี่ยนแปลงของ sensor
- 3. Pooling Layer: ลดมิติและ noise ทำให้โมเดล generalize ได้ดีขึ้น
- 4. LSTM Layer: จับความสัมพันธ์ของข้อมูลตามเวลา

- 5. Fully Connected Layer: รวม feature ที่สกัดมาเพื่อใช้ในการจำแนก anomaly
- 6. Output Layer: ใช้ softmax/sigmoid เพื่อตัดสินว่าเป็น "ปกติ" หรือ "ผิดปกติ"

3.4.3 การตั้งค่า Hyperparameters

กำหนดค่าเช่น learning rate, batch size, จำนวน epoch, จำนวน filter และ kernel size ใน CNN การเลือกค่าเหล่านี้มีผลโดยตรงต่อความแม่นยำและความเร็วของการเรียนรู้

3.4.4 เครื่องมือและ Framework ที่ใช้ (เช่น TensorFlow / PyTorch)

เช่น TensorFlow, PyTorch, Scikit-learn ใช้ร่วมกับ Google Colab (GPU) เพื่อประมวลผลได้ เร็วขึ้น

3.5 การทดสอบและประเมินผล (Experiment and Evaluation)

3.5.1 วิธีการแบ่งชุดข้อมูลสำหรับทดสอบ (Train/Test Strategy)

ใช้ hold-out method (train/test split) หรือ cross-validation สำหรับ time-series อาจใช้ walk-forward validation เพื่อเลียนแบบสถานการณ์จริง

3.5.2 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพ (Evaluation Metrics)

- 1. Accuracy: วัดความถูกต้องโดยรวม
- 2. Precision, Recall, F1-score: วัดความสามารถในการตรวจจับ anomaly
- 3. Detection Rate (DR), False Alarm Rate (FAR) : เน้นการวัดอัตราการตรวจจับและอัตราการ แจ้งเตือนผิดพลาด
- 4. Confusion Matrix, ROC-AUC, PR-AUC: วิเคราะห์เชิงลึกถึงประสิทธิภาพของโมเดล

บทที่ 4

การทดลองและผลลัพธ์

4.1 วัตถุประสงค์การทดสอบ (Objective)

การประเมินผลของโครงงานนี้มีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโมเดล CNN-LSTM ที่พัฒนาขึ้นสำหรับการตรวจจับความผิดปกติ (Anomaly Detection) ใน SWaT dataset โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญดังนี้:

- 1. ตรวจสอบความสามารถของโมเดลในการจำแนกสถานะ ปกติ (Normal) และ ผิดปกติ (Anomaly) จากข้อมูล time-series ของ sensor และ actuator
- 2. ประเมินประสิทธิภาพตามตัวชี้วัดมาตรฐาน ได้แก่ Precision, Recall, F1-score, Area Under Curve (ROC-AUC, PR-AUC) เพื่อวัดความแม่นยำเชิงสถิติ
- 3. วิเคราะห์ Detection Delay และ Latency เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการใช้งานเชิงปฏิบัติการ แบบ real-time
- 4. ทดสอบความทนทาน (Robustness) ของโมเดลต่อเงื่อนไขที่อาจเกิดขึ้นจริง เช่น
 - Noise จากความผันผวนของ sensor
 - Missing data (ข้อมูลสูญหายระหว่างการเก็บ)
 - Concept drift หรือ pattern ใหม่ที่ไม่เคยปรากฏมาก่อน
- 5. เปรียบเทียบผลลัพธ์กับโมเดล baseline เช่น CNN เดี่ยว, LSTM เดี่ยว, Autoencoder เพื่อยืนยัน ความเหมาะสมของ CNN-LSTM

4.2 Requirements (ข้อกำหนดการทดสอบ)

4.2.1 Functional Requirements (ข้อกำหนดเชิงฟังก์ชัน)

- 1. โมเดลต้องสามารถจำแนกข้อมูล Normal vs Anomaly ได้อย่างถูกต้อง
- 2. ระบบต้องสามารถ แจ้งเตือน (Alert System) ได้ทั้งแบบ batch processing และ real-time detection
- 3. รองรับการนำเข้าข้อมูลจาก sensor/actuator ที่มีโครงสร้างตาม SWaT dataset
- 4. มีการจัดเก็บและนำเสนอผลลัพธ์ในรูปแบบ visualization และ log files (เช่น confusion matrix, error curves)

4.2.2 Non-Functional Requirements (ข้อกำหนดไม่เชิงฟังก์ชัน)

- 1. Accuracy Benchmark: ค่าคะแนน F1-score ต้องไม่ต่ำกว่า ≥ 85% (อ้างอิง benchmark งาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง)
- 2. Latency: การทำนายผลแต่ละ window ต้องใช้เวลา < 20 ms เพื่อรองรับ real-time operation

- 3. Robustness: ประสิทธิภาพต้องลดลงไม่เกิน ≥ 10% ภายใต้เงื่อนไข noise หรือ missing data
- 4. Scalability: รองรับจำนวน sensor อย่างน้อย 50 ตัว และ batch size ≥ 64
- 5. Usability: ผลลัพธ์ต้องสามารถแสดงในรูป ตารางและกราฟ ที่เข้าใจง่ายต่อผู้ปฏิบัติการ

4.2.3 Dataset Requirements

- 1. ใช้ SWaT dataset โดยแบ่งเป็น Normal logs สำหรับการฝึกโมเดล และ Normal + Attack logs สำหรับการทดสอบ
- 2. การแบ่งข้อมูลต้องเป็น Training / Validation / Testing sets โดยพิจารณาลำดับเวลาเพื่อป้องกัน data leakage
- 3. ต้องทำการ Preprocessing เช่น normalization, sliding window, และการแทนค่าข้อมูลที่หาย ไป (imputation)

4.3 กลยุทธิ์การทดสอบ (Testing Strategy)

4.3.1 ประเภทของการทดสอบ (Types of Testing)

- 1. Functional Testing
 - (a) ตรวจสอบความถูกต้องในการจำแนก anomaly ใน test set
 - (b) ทดสอบการทำงานของ alert system ในสภาพ online detection

2. Performance Testing

- (a) ประเมินผลด้วย Precision, Recall, F1-score, ROC-AUC และ PR-AUC
- (b) วัด latency และ throughput ของระบบ

3. Robustness Testing

- (a) เพิ่ม noise ลงในข้อมูล sensor และวัดผลลัพธ์
- (b) จำลองการ missing values แบบสุ่มและวิเคราะห์ผลกระทบ
- (c) ทดสอบ response ต่อ concept drift หรือการโจมตีที่ไม่เคยปรากฏใน training

4. Comparison Testing

- เปรียบเทียบกับ baseline models ได้แก่ LSTM, CNN, Autoencoder
- วิเคราะห์ผลลัพธ์เพื่อยืนยันข้อดีของโมเดล CNN-LSTM

บรรณานุกรม

- [1] Cyberattack detection on swat plant industrial control systems using machine learning. https://www.elspub.com/papers/j/1787837255720869888.html?utm_source=chatgpt.com.
- [2] Unsupervised anomaly detection. https://www.kaggle.com/code/victorambonati/unsupervised-anomaly-detection, 2017.
- [3] A causality-inspired approach for anomaly detection in a water treatment testbed. 2022.
- [4] Isolation forest on swat 2015. https://www.kaggle.com/code/abidzar16/isolation-forest-on-swat-2015/notebook, 2022.
- [5] An attention-based deep generative model for anomaly detection in industrial control systems. https://github.com/mmacas11/3Da-CVAE?utm_source=catalyzex.com, 2023.
- [6] A comparative study of time series anomaly detection models for industrial control systems. 2023.
- [7] Time series anomaly detection. https://www.kaggle.com/code/joshuaswords/time-series-anomaly-detection/, 2023.
- [8] Ai training: Ts anomaly detection. https://www.kaggle.com/code/ab109316/ai-training-ts-anomaly-detection/, 2024.
- [9] An attention-based deep generative model for anomaly detection in industrial control systems. https://arxiv.org/abs/2405.05277?utm_source=chatgpt.com, 2024.
- [10] Hands-on time series anomaly detection using autoencoders, with python. https://towardsdatascience.com/hands-on-time-series-anomaly-detection-using-autoencoders-with-python-7cd893bbc122/, Aug 21 2024.
- [11] Building ai-driven anomaly detection model to secure industrial automation. https://dzone.com/articles/ai-anomaly-detection-industrial-iot-security?utm_source=chatgpt.com, Aug 26 2025.
- [12] M. Abadi, P. Barham, J. Chen, Z. Chen, A. Davis, J. Dean, and X. Zheng. Tensorflow: A system for large-scale machine learning. In *12th USENIX Symposium on Operating Systems Design and Implementation (OSDI 16)*, pages 265–283, 2016.
- [13] S. Kiranyaz, T. Ince, O. Abdeljaber, O. Avci, and M. Gabbouj. 1d convolutional neural networks and applications: A survey. *Mechanical Systems and Signal Processing*,

- 151:107398, 2021.
- [14] P. Malhotra, A. Ramakrishnan, G. Anand, L. Vig, P. Agarwal, and G. Shroff. Lstm-based encoder-decoder for multi-sensor anomaly detection. *arXiv preprint*, arXiv:1607.00148, 2016.
- [15] F. Pedregosa, G. Varoquaux, A. Gramfort, V. Michel, B. Thirion, O. Grisel, and É. Duchesnay. Scikit-learn: Machine learning in python. *Journal of Machine Learning Research*, 12:2825–2830, 2011.
- [16] N. Shone, T. N. Ngoc, V. D. Phai, and Q. Shi. A deep learning approach to network intrusion detection. *IEEE Transactions on Emerging Topics in Computational Intelligence*, 2(1):41–50, 2018.