

Ingegneria del Software a.a. 2013-14
Bozza di soluzioni della Prova Scritta del 17 giugno 2014

Tempo a disposizione: 3 ore

Esercizio 1

Si consideri un distributore di merendine e bibite (prodotti nel seguito) automatico “di nuova generazione”. Le azioni/eventi permesse/i all’utente del distributore sono le/i seguenti: **premuto tasto prodotto, immessa moneta e premuto tasto resto**. Il distributore è dotato di un visore che mostrerà all’utente il credito (ovvero il totale delle monete immesse). Se il credito è sufficiente e viene premuto il tasto relativo ad un prodotto allora il prodotto selezionato viene erogato (se invece il credito è insufficiente viene mostrato il prezzo del prodotto sul visore e viene richiesto l’inserimento di altre monete). Il tasto resto viene utilizzato per recuperare il resto (quando presente nel distributore) o le monete inserite. Rispetto ai distributori “di vecchia generazione” questo distributore è anche in grado di notificare al fornitore, mediante invio di sms, la mancanza di un prodotto quando la sua disponibilità è pari a zero.

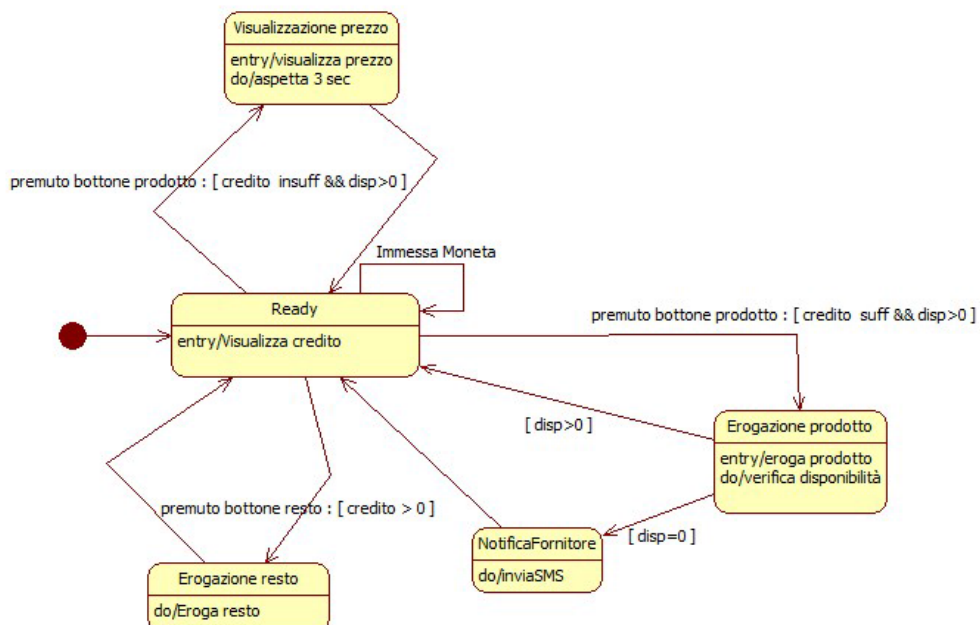
- a) Quale tra i diagrammi UML visti a lezione è il più indicato per modellare il distributore descritto sopra e perchè?

*Il diagramma più indicato per modellare il distributore descritto sopra è lo **UML state diagram** perché è un diagramma comportamentale in grado di modellare un sistema che cambia il suo stato interno a seconda delle azioni intraprese dall’utente.*

- b) In quanti e quali stati si può trovare il distributore di merendine e bibite?

E’ possibile modellare il distributore descritto sopra utilizzando i seguenti 5 stati: Ready (che rappresenta lo stato principale nel quale l’utente può eseguire le tre azioni sopracitate), Visualizza prezzo, Erogazione resto, Notifica fornitore, Erogazione prodotto.

- c) Modellare tramite un diagramma UML il comportamento del distributore (gli eventi permessi all’utente del distributore dovranno comparire in modo esplicito nel diagramma)

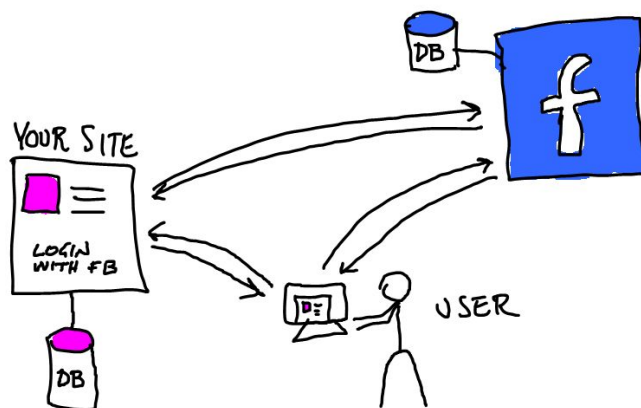


- d) Quale tipo di design pattern ritenete sia utile per implementare il sistema di gestione del distributore e perchè?

Design pattern State perché permette di implementare in modo semplice ed elegante la state diagram mostrato sopra.

Esercizio 2

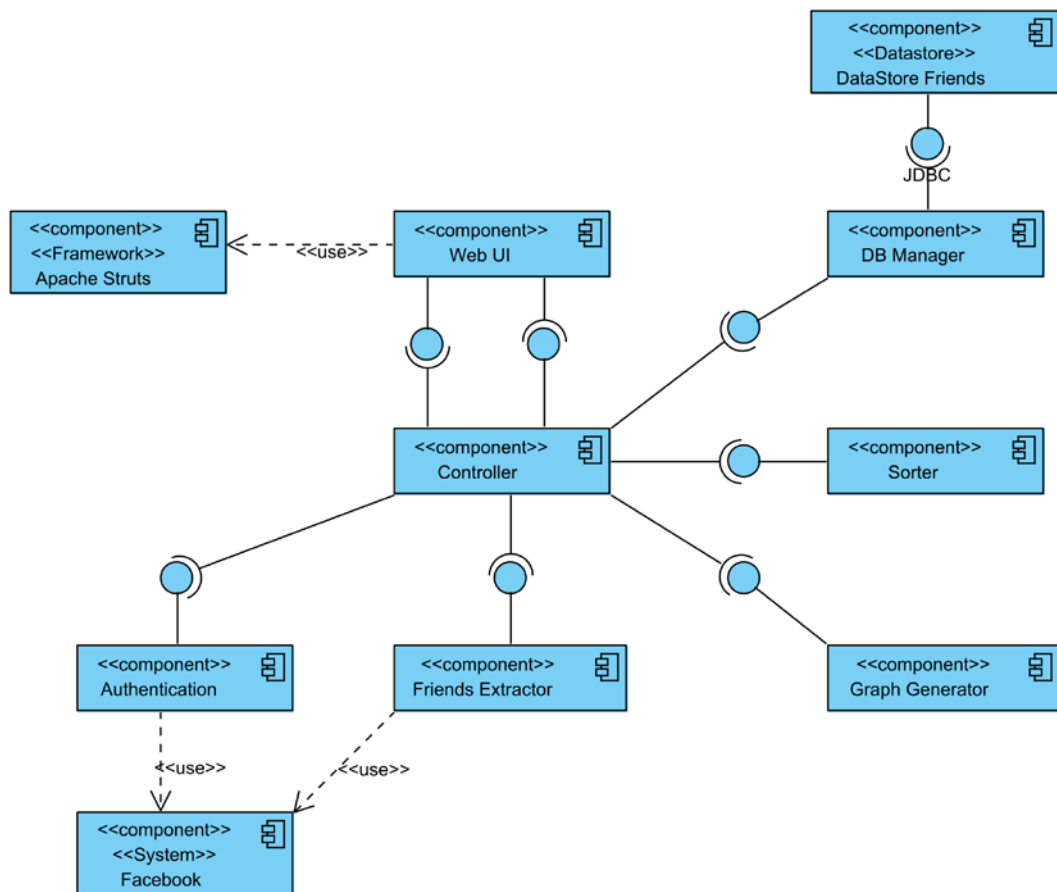
Si supponga di dover sviluppare un applicazione Web di **Facebook analytics** chiamata **FAnalytics**. Tale applicazione Web deve permettere all'utente di effettuare la **login** su Facebook. Una volta che l'utente è loggato l'applicazione Web deve essere in grado di recuperare la lista degli amici, visualizzarli in modo ordinato mediante una lista in una pagina Web e registrarli in un DB locale. La figura successiva dà un'idea molto generale di cosa si vuole realizzare.



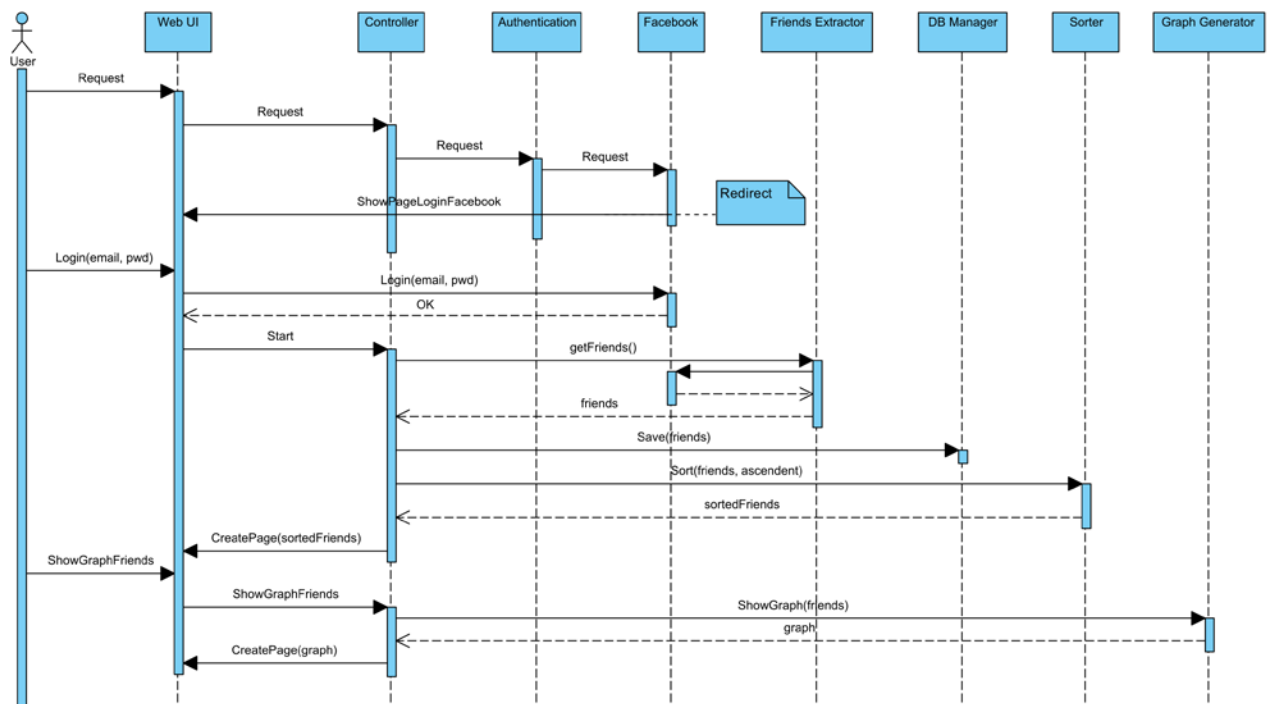
A questo punto l'utente può decidere di visualizzare il grafo delle amicizie premendo un apposito bottone che farà comparire una finestra pop-up contenente il grafo. Vedere la figura successiva.



- a) Supponendo di avere già a disposizione le componenti software per effettuare il Login Facebook (*Login component*), recuperare gli amici (*GetFriends component*) e creare il grafo (*CreateGraph component*) rappresentare l'architettura di una possibile applicazione **FAnalytics** mediante un component diagram UML

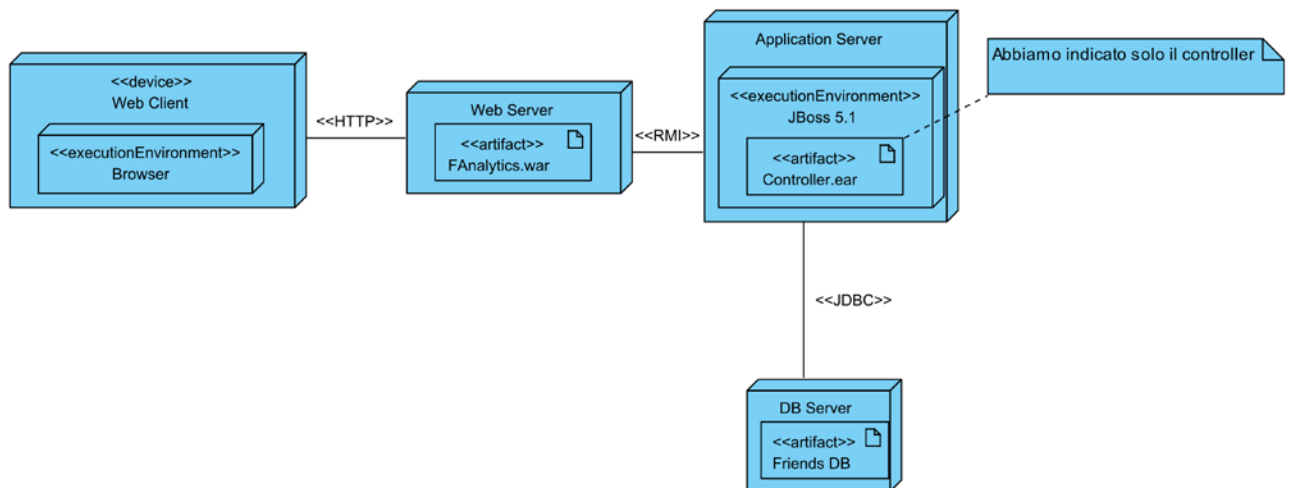


Il funzionamento si può intuire guardando il seguente sequence diagram:



- b) Mostrare una possibile architettura hardware per l'applicazione **FAnalytics** utilizzando un diagramma UML che ritenete opportuno

Deployment diagram:



Esercizio 3

Dato il seguente metodo Java:

```

public static int[] foo(int[] a) {
    if (a == null)
        return null;
    else {
        int tmp;
        for (int i = 0; i < a.length - 1; i++) {
            for (int j = 0; j < a.length - 1 - i; j++) {
                if (a[j + 1] < a[j]) {
                    tmp = a[j];
                    a[j] = a[j + 1];
                    a[j + 1] = tmp;
                }
            }
        }
        return a;
    }
}

```

- a) Specificare in linguaggio naturale o OCL precondizioni e postcondizioni del metodo **foo**

Precondizioni: nessuna. **a != null** non serve perché il controllo viene effettuato all'interno del metodo. **a.length >= 1** non serve perché il metodo funziona correttamente anche con array vuoto (il corpo del for esterno non viene mai eseguito).

Postcondizione:

(a == null and result == null) or ((result.length == a.length) and forall (i: Integer | (0 <= i and i < a.length) implies result[i+1] <= result[i]))

- b) Quale è la complessità ciclomatica del metodo **foo**? Spiegare in modo conciso come è stato svolto il calcolo

5, ottenuto come $4 + \text{numero di if e for nel metodo}$

- c) Quali casi di test ritenete sia opportuno considerare per testare il metodo? Spiegare le scelte e fare degli esempi

```
a = null
a = {}
a = {5} // casi limite su dimensione array
a = {5,8,12} //array già ordinato
a = {5,8,0,2,1}
a = {5,8,8,5,-1} // due elementi uguali
```

- d) Quali criteri di copertura sono soddisfatti dai casi di test in c)? Giustificare la risposta

Statement (node) coverage: la test suite esegue tutti i comandi almeno una volta

Branch coverage: la test suite percorre tutti i branch almeno una volta (per ogni for e if si percorrono ramo true e ramo false almeno una volta)

Multiple Condition Coverage (MCC): coincide con branch coverage, non ci sono condizioni multiple

All Paths coverage: no, abbiamo problema dei loop. Neanche con semplificazione il loop non è eseguito/il loop è eseguito una volta: per come è scritto, il for interno è sempre eseguito almeno una volta se si entra nel for esterno