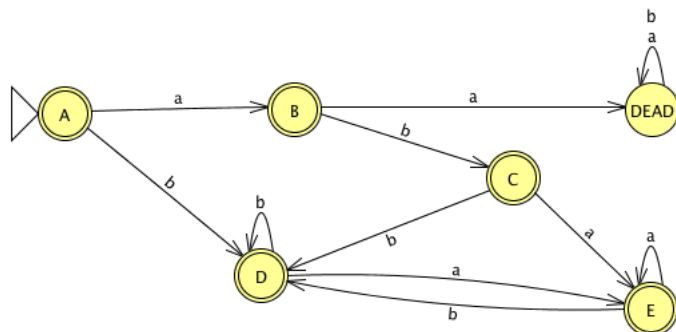


# Teoria degli Automi e Calcolabilità a.a. 2022/23

## Prova scritta 12 settembre 2023

**Esercizio 1** Minimizzare il seguente DFA, descrivendo in modo preciso i passaggi effettuati:



**Soluzione** Inizialmente si hanno le due classi di equivalenza *DEAD* (non finale) e tutti gli altri stati (finali). Possiamo distinguere *B* dagli altri stati finali perché leggendo *a* è l'unico che va in uno stato non finale, quindi otteniamo le classi di equivalenza  $\{DEAD\}$ ,  $\{B\}$  e  $\{A, C, D, E\}$ . Ora possiamo distinguere *A* da *C, D, E* perché leggendo *a* si va in  $\{B\}$ , mentre per gli altri tre stati si va in  $\{A, C, D, E\}$ . A questo punto non possiamo distinguere ulteriormente perché anche leggendo *b* da *C, D, E* si resta in  $\{C, D, E\}$ . L'automa minimo è quindi:

	<i>a</i>	<i>b</i>
$\rightarrow * \{A\}$	$\{B\}$	$\{C, D, E\}$
$* \{B\}$	$\{DEAD\}$	$\{C, D, E\}$
$* \{C, D, E\}$	$\{C, D, E\}$	$\{C, D, E\}$
$\{DEAD\}$	$\{DEAD\}$	$\{DEAD\}$

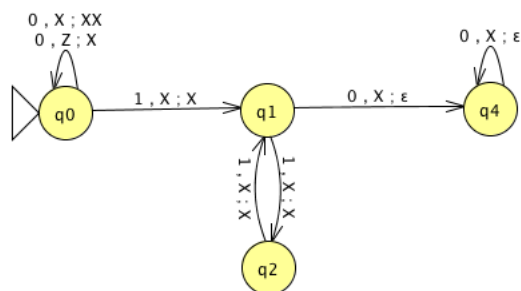
**Esercizio 2** Provare che il linguaggio  $\{0^n 1^k 0^n \mid k \text{ dispari}, n > 0\}$  non è regolare.

**Soluzione** Possiamo dimostrarlo utilizzando il pumping lemma. Infatti, preso  $n > 0$  arbitrario<sup>1</sup>, consideriamo la stringa  $0^n 10^n$  che appartiene al linguaggio ed è di lunghezza  $\geq n$ . Decomponendo questa stringa come  $uvw$  con  $|uv| \leq n$  e  $v \neq \epsilon$ , si ha che sicuramente le stringhe  $u$  e  $v$  contengono solo 0. Allora la stringa  $uv^0w$  contiene un numero di 0 strettamente minore di quello in  $uvw$ , quindi non appartiene al linguaggio.

**Esercizio 3** Dare un automa a pila che riconosca (per pila vuota) il linguaggio dell'esercizio precedente. È possibile dare un automa deterministico?

**Soluzione** Una soluzione è la seguente:

<sup>1</sup>Per  $n = 0$  possiamo prendere la stringa 010.



Questo automa è deterministico.

**Esercizio 4** Si classifichino i seguenti problemi (ricorsivo, ricorsivamente enumerabile ma non ricorsivo, non ricorsivamente enumerabile), giustificando le risposte.

1. Determinare se un programma restituisce (per qualche input) uno 0 in output.  
Questo problema ( $\{x \mid \phi_x(y) = 0 \text{ per qualche } y\}$ ) non è ricorsivo per il teorema di Rice (estensionale e non banale). È ricorsivamente enumerabile in quanto è possibile eseguire il programma per tutti i possibili input con la tecnica a zig-zag e se per qualche input il programma restituisce 0 questo sarà trovato.
2. Determinare se un programma non restituisce mai uno 0 in output.  
Analogamente al caso precedente questo problema ( $\{x \mid \phi_x(y) > 0 \text{ per ogni } y\}$ ) non è ricorsivo per il teorema di Rice (estensionale e non banale). Non è ricorsivamente enumerabile in quanto è il complementare del precedente che lo è.
3. Determinare se un programma (assumiamo sia una macchina di Turing) ha solo mosse che spostano a sinistra.  
Questo problema è ricorsivo in quanto è possibile dare un algoritmo che esamina (il codice = tabella di transizione di) una macchina e controlla se esistono mosse che spostano a sinistra.

**Esercizio 5** Siano  $\mathcal{P}$  e  $\mathcal{Q}$  due insiemi ricorsivamente enumerabili, e indichiamo con  $\mathcal{A}_{\mathcal{P}}^k$  l'esecuzione di  $k$  passi dell'algoritmo che semidecide  $\mathcal{P}$ , e analogamente per  $\mathcal{Q}$ . Si descriva in pseudocodice un algoritmo che semidecide  $\mathcal{P} \cup \mathcal{Q}$ .

```

input x
k = 0
while(true)
    if ( $\mathcal{A}_{\mathcal{P}}^k(x) == 1$ ) ||  $\mathcal{A}_{\mathcal{Q}}^k(x) == 1$ ) return 1
    k++

```