



8.Inferencia Estadística

estadística (Universidad Nacional Agraria La Molina)



Escanea para abrir en Studocu

Inferencia Estadística

La inferencia estadística comprende:

- Estimación de parámetros: Estimación puntual
Estimación por intervalos
- Prueba de hipótesis.

Estimación de Parámetros.

Estimación Puntual.

Sea X una v.a con f.d $f(x;\theta)$, donde θ denota al parámetro desconocido de la población. Sea X_1, \dots, X_n una m.a extraída de esta población. Un estimador puntual del parámetro θ es cualquier función de las variables aleatorias X_1, \dots, X_n y se escribe: $\hat{\theta} = T = t(X_1, \dots, X_n)$.

Sea X_1, \dots, X_n una m.a de $f(x;\theta)$. Sea $T = t(X_1, \dots, X_n) = t$ un estadígrafo. Si T es usado para estimar a $q(\theta)$, $T(X_1, \dots, X_n) = t$ es un estimador de $q(\theta)$.

Espacio Paramétrico Θ

Sea $\Theta = (\theta_1, \dots, \theta_k)$ un vector de k parámetros entonces al conjunto de valores posibles que puede tomar Θ se le llama espacio paramétrico.

Ejemplo 1:

- 1) Si $X \sim \text{Pois}(\lambda) \Rightarrow f(X; \lambda)$ es conocida además $\Theta = \{\lambda / \lambda > 0\}$
- 2) Si $X \sim N(u, \sigma^2) \Rightarrow f(x; u, \sigma^2)$ es conocida además $\Theta = \{(u, \sigma^2) / -\infty < u < \infty, \sigma^2 > 0\}$.

Propiedades de los Buenos Estimadores:

Insesgabilidad – Eficiencia – Consistencia – Suficiencia.

Insesgabilidad

$\hat{\theta} = T = t(X_1, \dots, X_n)$ es un estimador insesgado para $q(\theta)$ si:

$$E(\hat{\theta}) = E(T) = q(\theta), \theta \in \Theta$$

Ejemplo 2: Ya se demostró que $E(\bar{X}) = \mu$ entonces \bar{X} es un estimador insesgado de μ . También se demostró que $E(S^2) = \sigma^2$ entonces S^2 es un estimador insesgado de σ^2 .

Ejemplo 3: Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de tamaño n . Demuestre que \bar{X}^2 es un estimador sesgado de μ^2 . Halle el estimador insesgado.

$$E(\bar{X}^2) = \text{Var}(\bar{X}) + [E(\bar{X})]^2 = \frac{\sigma^2}{n} + \mu^2 \rightarrow \text{Sesgo} = E(\bar{X}^2) - \mu^2 = \frac{\sigma^2}{n}$$

El estimador insesgado es

$$T = \bar{X}^2 - \frac{\sigma^2}{n} \rightarrow E\left[\bar{X}^2 - \frac{\sigma^2}{n}\right] = E(\bar{X}^2) - \frac{\sigma^2}{n} = \frac{\sigma^2}{n} + \mu^2 - \frac{\sigma^2}{n} = \mu^2.$$

Ejemplo 4: Considere ciertos alumnos universitarios que han leído “El Aleph” de Jorge Luis Borges, y que el error respecto a la afirmación de que esos estudiantes demoran en promedio θ semanas en leer esa obra, tiene media cero y variancia conocida σ^2 . Si X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria grande de la población que leyó “El Aleph” halle un estimador insesgado del tiempo promedio, en semanas, que les tomó a esos estudiantes para leer “La Divina Comedia” de Dante Alighieri que es $0.8 \times \theta^2$. Luego suponga que en una muestra aleatoria de 100 de esos estudiantes se contabilizó un tiempo total de 350.4 semanas para leer “El Aleph” y considere $\sigma^2 = 1.2$ para obtener el estimador puntual del tiempo promedio que demoraron en leer la obra de Dante.

Solución

Sea e_i el error del estudiante i respecto a la afirmación de que esos estudiantes demoran en promedio θ semanas en leer “El Aleph”, entonces $e_i \sim \text{Desconocida}(\text{Media} = 0, \text{Variancia} = \sigma^2)$. Se puede considerar lo siguiente:

$$X_i = \theta + e_i \rightarrow X_i \sim \text{Desconocida}(\text{Media} = \theta, \text{Variancia} = \sigma^2).$$

Como la muestra es grande (100) y aplicando el teorema del límite central se puede

afirmar que $\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \sim \text{Normal}\left(\text{Media} = \theta, \text{Variancia} = \frac{\sigma^2}{n}\right)$. Un candidato para

estimar en forma insesgada a $0.8 \times \theta^2$ es $0.8 \times \bar{X}^2$, pero:

$$E(0.8 \times \bar{X}^2) = 0.8 E(\bar{X}^2) = 0.8 \left(\frac{\sigma^2}{n} + \theta^2 \right) = 0.8 \theta^2 + \left(0.8 \frac{\sigma^2}{n} \right). \text{ Se aprecia que}$$

$0.8 \times \bar{X}^2$ es sesgado entonces el estimador insesgado de $0.8 \times \theta^2$ será $0.8 \times \bar{X}^2 - \left(0.8 \frac{\sigma^2}{n} \right)$. El valor del estimador puntual será el siguiente:

$$0.8 \times 3.504^2 - 0.8 \times \frac{1.2}{100} = 9.8128128 \text{ semanas}.$$

Ejemplo 5: Sean T_1 y T_2 dos estadísticas independientes e insesgadas de θ . Si la variancia de T_1 es el doble de la de T_2 . Determine los valores de las constantes

k_1 y k_2 tales que la estadística $S = k_1 T_1 + k_2 T_2$ sea insesgada de variancia mínima para tal combinación lineal.

$$E[S] = k_1 E(T_1) + k_2 E(T_2) = k_1 \theta + k_2 \theta = \theta \rightarrow k_1 + k_2 = 1 \rightarrow k_1 = 1 - k_2 \quad (1)$$

$$Var(S) = k_1^2 Var(T_1) + k_2^2 Var(T_2) = k_1^2 [2Var(T_2)] + k_2^2 Var(T_2) \quad (2)$$

(1) en (2)

$$Var(S) = 2(1 - k_2)^2 [Var(T_2)] + k_2^2 Var(T_2)$$

Hallemos k_2 que minimice la $Var(S)$

$$\frac{d[Var(S)]}{dk_2} = -4(1 - k_2)Var(T_2) + 2k_2 Var(T_2) = 0 \rightarrow k_2 = \frac{2}{3} \text{ y } k_1 = \frac{1}{3}$$

$$\frac{d^2[Var(S)]}{dk_2^2} = 6Var(T_2) > 0$$

Ejemplo 6: Sea X_1, \dots, X_n una m.a de una distribución Uniforme $[0, \theta]$, con Y_1, \dots, Y_n las correspondientes estadísticas de orden. Demuestre que $T_1 = 2\bar{X}$ y $T_2 = \left(\frac{n+1}{n}\right)Y_n$ son estimadores insesgados de θ .

$$f(x) = \frac{1}{\theta} I_{(0, \theta)}(x)$$

$$\mu = E(X_i) = \frac{\theta}{2}, \quad Var(X_i) = \sigma^2 = \frac{\theta^2}{12}$$

$$E(T_1) = E(2\bar{X}) = 2E(\bar{X}) = 2\mu = 2 \cdot \frac{\theta}{2} = \theta \rightarrow T_1 \text{ es insesgado.}$$

De otro lado:

$$E(Y_n) = \int_0^\theta yg(y)dy = \int_0^\theta y \left(n \frac{y^{n-1}}{\theta^n} \right) dy = \frac{n\theta}{n+1}$$

$$E(T_2) = E\left(\frac{n+1}{n}Y_n\right) = \frac{n+1}{n}E(Y_n) = \frac{n+1}{n} \left[\frac{n\theta}{n+1} \right] = \theta \rightarrow T_2 \text{ es insesgado.}$$

Ejemplo 7: Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de tamaño n de una población con media μ y variancia σ^2 . Si $S_n = \sum_{i=1}^n a_i X_i$.

a. Demuestre que S_n es un estimador insesgado para μ si $\sum_{i=1}^n a_i = 1$.

$$E(S_n) = E\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i\right) = \sum_{i=1}^n a_i E(X_i) = \sum_{i=1}^n a_i \mu = \mu \sum_{i=1}^n a_i = \mu, \text{ sólo si } \sum_{i=1}^n a_i = 1$$

b. Considere la clase de todos los estimadores insesgados de μ , de la forma $S_n = \sum_{i=1}^n a_i X_i$, donde $a_i \in R$ para $i=1,2,\dots,n$ tal que $\sum_{i=1}^n a_i = 1$. Demuestre que el estimador con la mínima variancia de esta clase de estimadores está dada para $a_i = \frac{1}{n}$ para $i=1,2,\dots,n$.

$$Var(S_n) = Var\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i\right) = \sum_{i=1}^n a_i^2 Var(X_i) = \sum_{i=1}^n a_i^2 \sigma^2 = \sigma^2 \sum_{i=1}^n a_i^2$$

Se tienen que hallar los parámetros a_i a fin de que la $Var(S_n)$ sea mínima con la condición $\sum_{i=1}^n a_i = 1$. Aplicando los multiplicadores de Lagrange a la función:

$$L(\gamma) = \sum_{i=1}^n a_i^2 - \gamma \left(\sum_{i=1}^n a_i - 1 \right) = a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2 - \gamma (a_1 + a_2 + \dots + a_n - 1)$$

$$\frac{dL(\gamma)}{da_1} = 2a_1 - \gamma, \dots, \frac{dL(\gamma)}{da_n} = 2a_n - \gamma. \text{ En general:}$$

$$\frac{dL(\gamma)}{da_i} = 2a_i - \gamma = 0 \rightarrow a_i = \frac{\gamma}{2}. \text{ Con la restricción:}$$

$$\sum_{i=1}^n a_i = \sum_{i=1}^n \frac{\gamma}{2} = \frac{n\gamma}{2} = 1 \rightarrow \gamma = \frac{2}{n}. \text{ Como:}$$

$$\frac{dL(\gamma)}{da_i} = 2a_i - \gamma = 0 \rightarrow 2a_i - \frac{2}{n} = 0 \rightarrow a_i = \frac{1}{n}$$

\therefore El estimador insesgado de mínima variancia de μ es $S_n = \sum_{i=1}^n a_i X_i = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} = \bar{X}$

Ejemplo 8: Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de tamaño n de una población Binomial($1, p$). Halle un estimador insesgado de p^r (no use el estimador trivial

$$S = X_1 X_2 \dots X_r \rightarrow E(S) = \prod_{i=1}^r E(X_i) = \prod_{i=1}^r p = p^r).$$

Se utilizará el método inductivo

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{T}{n} \rightarrow T = \sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Binomial}(n, p)$$

$$E(T) = \sum_{t=0}^n t \cdot \binom{n}{t} p^t q^{n-t} = \sum_{t=1}^n t \cdot \binom{n}{t} \left(\frac{p}{q}\right)^t q^n = \sum_{t=1}^n t \cdot \binom{n}{t} \left(\frac{p}{q}\right)^t q^n = \sum_{t=1}^n t \cdot \binom{n}{t} (\alpha)^t q^n =$$

$$E(T) = q^n \sum_{t=1}^n t \cdot \binom{n}{t} (\alpha)^t = q^n \left[\binom{n}{1} \alpha + 2 \binom{n}{2} \alpha^2 + 3 \binom{n}{3} \alpha^3 + \dots + n \binom{n}{n} \alpha^n \right]$$

Estadística Matemática.

$$(1+x)^n = 1 + \binom{n}{1}x + \binom{n}{2}x^2 + \binom{n}{3}x^3 + \dots + \binom{n}{n}x^n$$

derivando respecto a x

$$n(1+x)^{n-1} = \binom{n}{1} + 2\binom{n}{2}x + 3\binom{n}{3}x^2 + \dots + n\binom{n}{n}x^{n-1}$$

para darle la forma de $E(T)$ multiplicamos por x

$$nx(1+x)^{n-1} = \binom{n}{1}x + 2\binom{n}{2}x^2 + 3\binom{n}{3}x^3 + \dots + n\binom{n}{n}x^n$$

reemplazamos apropiadamente en $E(T)$

$$E(T) = q^n \left[n\alpha(1+\alpha)^{n-1} \right] = q^n \left[n \frac{p}{q} \left(1 + \frac{p}{q} \right)^{n-1} \right] = q^n \left[n \frac{p}{q} \left(\frac{q+p}{q} \right)^{n-1} \right] = np$$

$$E(T) = np \rightarrow E\left(\frac{T}{n}\right) = \frac{np}{n} = p \rightarrow \frac{T}{n} \text{ es insesgado de } p$$

Halleemos el insesgado de p^2

$$E[T(T-1)] = \sum_{t=0}^n t(t-1) \cdot \binom{n}{t} p^t q^{n-t} = \sum_{t=2}^n t(t-1) \cdot \binom{n}{t} \left(\frac{p}{q}\right)^t q^n = \sum_{t=2}^n t(t-1) \cdot \binom{n}{t} (\alpha)^t q^n =$$

$$E[T(T-1)] = q^n \sum_{t=2}^n t(t-1) \cdot \binom{n}{t} (\alpha)^t = q^n \left[2 \times 1 \binom{n}{2} \alpha^2 + 3 \times 2 \binom{n}{3} \alpha^3 + \dots + n(n-1) \binom{n}{n} \alpha^n \right]$$

Estadística Matemática.

$$(1+x)^n = 1 + \binom{n}{1}x + \binom{n}{2}x^2 + \binom{n}{3}x^3 + \dots + \binom{n}{n}x^n$$

derivando respecto a x

$$n(1+x)^{n-1} = \binom{n}{1} + 2\binom{n}{2}x + 3\binom{n}{3}x^2 + \dots + n\binom{n}{n}x^{n-1}$$

derivando nuevamente respecto a x

$$n(n-1)(1+x)^{n-2} = 2 \times 1 \binom{n}{2} + 3 \times 2 \binom{n}{3}x + \dots + n(n-1) \binom{n}{n}x^{n-2}$$

para darle la forma de $E[T(T-1)]$ multiplicamos por x^2

$$n(n-1)x^2(1+x)^{n-2} = 2 \times 1 \binom{n}{2}x^2 + 3 \times 2 \binom{n}{3}x^3 + \dots + n(n-1) \binom{n}{n}x^n$$

reemplazamos apropiadamente en $E[T(T-1)]$

$$E(T(T-1)) = q^n \left[n(n-1) \alpha^2 (1+\alpha)^{n-2} \right] = q^n \left[n(n-1) \left(\frac{p}{q} \right)^2 \left(1 + \frac{p}{q} \right)^{n-2} \right] =$$

$$E(T(T-1)) = q^n \left[n(n-1) \frac{p^2}{q^2} \left(\frac{q+p}{q} \right)^{n-2} \right] = n(n-1) p^2 \rightarrow \frac{T(T-1)}{n(n-1)} \text{ es insesgado de } p^2$$

Halleemos el estimador insesgado de p^3

$$E[T(T-1)(T-2)] = \sum_{t=0}^n t(t-1)(t-2) \cdot \binom{n}{t} p^t q^{n-t} = \sum_{t=3}^n t(t-1)(t-2) \cdot \binom{n}{t} \left(\frac{p}{q} \right)^t q^n =$$

$$E[T(T-1)(T-2)] = \sum_{t=3}^n t(t-1)(t-2) \cdot \binom{n}{t} (\alpha)^t q^n = q^n \sum_{t=3}^n t(t-1)(t-2) \cdot \binom{n}{t} (\alpha)^t =$$

$$E[T(T-1)(T-2)] = q^n \left[3 \times 2 \times 1 \binom{n}{2} \alpha^2 + 4 \times 3 \times 2 \binom{n}{3} \alpha^3 + \dots + n(n-1)(n-2) \binom{n}{n} \alpha^n \right]$$

Estadística Matemática.

$$(1+x)^n = 1 + \binom{n}{1}x + \binom{n}{2}x^2 + \binom{n}{3}x^3 + \dots + \binom{n}{n}x^n$$

derivando respecto a x

$$n(1+x)^{n-1} = \binom{n}{1} + 2\binom{n}{2}x + 3\binom{n}{3}x^2 + \dots + n\binom{n}{n}x^{n-1}$$

derivando nuevamente respecto a x

$$n(n-1)(1+x)^{n-2} = 2 \times 1 \binom{n}{2} + 3 \times 2 \binom{n}{3}x + \dots + n \times (n-1) \binom{n}{n}x^{n-2}$$

de nuevo derivando respecto a x

$$n(n-1)(n-2)(1+x)^{n-3} = 3 \times 2 \times 1 \binom{n}{3} + \dots + n(n-1)(n-2) \binom{n}{n}x^{n-3}$$

para darle la forma de $E[T(T-1)(T-2)]$ multiplicamos por x^3

$$n(n-1)(n-2)x^3(1+x)^{n-3} = 3 \times 2 \times 1 \binom{n}{3}x^3 + \dots + n(n-1)(n-2) \binom{n}{n}x^n$$

reemplazamos apropiadamente en $E[T(T-1)(T-2)]$

$$E(T(T-1)(T-2)) = q^n \left[n(n-1)(n-2) \alpha^3 (1+\alpha)^{n-3} \right] = q^n \left[n(n-1)(n-2) \left(\frac{p}{q} \right)^3 \left(1 + \frac{p}{q} \right)^{n-3} \right] =$$

$$E[T(T-1)(T-2)] = q^n \left[n(n-1)(n-2) \frac{p^3}{q^3} \left(\frac{q+p}{q} \right)^{n-3} \right] = n(n-1)(n-2) p^3$$

→ $\frac{T(T-1)(T-2)}{n(n-1)(n-2)}$ es el estimador insesgado de p^3

Por inducción: $\frac{T(T-1)(T-2)\dots[T-(r-1)]}{n(n-1)(n-2)\dots[n-(r-1)]}$ es un estimador insesgado de p^r .

Eficiencia.

Sean $\hat{\theta}_1 = T_1$ y $\hat{\theta}_2 = T_2$ dos estimadores insesgados para $q(\theta)$, tal que: $V(T_1) < V(T_2)$
⇒ se dice que T_1 es más eficiente que T_2 .

Ejemplo 9: Sea X_1, \dots, X_n una m.a de Uniforme(0, θ) con Y_1, \dots, Y_n las estadísticas de orden ¿Es $T_1 = 2\bar{X}$ más eficiente que $T_2 = \left(\frac{n+1}{n}\right)Y_n$ para estimar a θ ?

Ya se demostró que T_1 y T_2 son estimadores insesgados de θ . Ahora veamos cuál de los dos estimadores es menos variable:

$$Var(T_1) = Var(2\bar{X}) = 4Var(\bar{X}) = 4\frac{\sigma^2}{n} = 4\frac{\theta^2}{12n} = \frac{\theta^2}{3n}$$

Para hallar $Var(T_2)$ se necesita obtener $Var(Y_n)$ [Ya se halló $E(Y_n) = \frac{n}{n+1}\theta$]

$$E(Y_n^2) = \int_0^\theta y^2 \left(\frac{n}{\theta^n} y^{n-1}\right) dy = \frac{n}{\theta^n} \left(\frac{\theta^{n+2}}{n+2}\right) = \frac{n}{n+2}\theta^2$$

$$Var(Y_n) = E(Y_n^2) - [E(Y_n)]^2 = \frac{n}{n+2}\theta^2 - \left[\frac{n}{n+1}\theta\right]^2 = \frac{n\theta^2}{(n+1)^2(n+2)}$$

$$Var(T_2) = Var\left(\frac{n+1}{n}Y_n\right) = \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 Var(Y_n) = \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \left(\frac{n\theta^2}{(n+1)^2(n+2)}\right) = \frac{\theta^2}{n(n+2)}$$

Veamos cuál de los estimadores es más eficiente:

$$\frac{Var(T_2)}{Var(T_1)} = \left(\frac{\theta^2}{n(n+2)}\right) \left(\frac{3n}{\theta^2}\right) = \frac{3}{n+2} < 1, \text{ para } n > 1 \rightarrow Var(T_2) < Var(T_1)$$

∴ el estimador T_2 es más eficiente que T_1 si $n > 1$

NOTA: Ver el Script R

Ejemplo 10: Si X_1, X_2, X_3 es una muestra aleatoria de una población con media μ y variancia σ^2 y sean $T_1 = \frac{3}{4}X_1 + \frac{1}{5}X_2 + \frac{1}{20}X_3$ con $T_2 = \frac{1}{3}X_1 + \frac{1}{3}X_2 + \frac{1}{3}X_3$ dos estimadores de μ . ¿Cuál de estos estimadores es mejor? Justifique su respuesta.

Se verifica que ambos estimadores son de la forma $S_n = \sum_{i=1}^n a_i X_i$ y que $\sum_{i=1}^n a_i = 1$ por lo tanto ambos estimadores son insesgados y como para T_2 , $a_i = \frac{1}{n} = \frac{1}{3}$ entonces T_2 es el estimador insesgado de mínima variancia para μ .

Algunos cálculos extras:

$$E(T_1) = \frac{3}{4}E[X_1] + \frac{1}{5}E[X_2] + \frac{1}{20}E[X_3] = \frac{3}{4}\mu + \frac{1}{5}\mu + \frac{1}{20}\mu = \mu$$

$$E(T_2) = \frac{1}{3}E[X_1] + \frac{1}{3}E[X_2] + \frac{1}{3}E[X_3] = \frac{1}{3}\mu + \frac{1}{3}\mu + \frac{1}{3}\mu = \mu$$

$$Var(T_1) = \left(\frac{3}{4}\right)^2 Var[X_1] + \left(\frac{1}{5}\right)^2 Var[X_2] + \left(\frac{1}{20}\right)^2 Var[X_3] =$$

$$Var(T_1) = \left(\frac{3}{4}\right)^2 \sigma^2 + \left(\frac{1}{5}\right)^2 \sigma^2 + \left(\frac{1}{20}\right)^2 \sigma^2 = \frac{121}{200} \sigma^2$$

$$Var(T_2) = \left(\frac{1}{3}\right)^2 Var[X_1] + \left(\frac{1}{3}\right)^2 Var[X_2] + \left(\frac{1}{3}\right)^2 Var[X_3] =$$

$$Var(T_2) = \left(\frac{1}{3}\right)^2 \sigma^2 + \left(\frac{1}{3}\right)^2 \sigma^2 + \left(\frac{1}{3}\right)^2 \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{3}$$

Se observa que ambos estimadores son insesgados y que $Var(T_2) < Var(T_1)$ por lo tanto $T_2 = \bar{X}$ es mejor estimador que T_1 .

Error Cuadrático Medio

Para estimar un parámetro θ se cuenta con tres estimadores T_1, T_2 y T_3 . Suponga que en 10 muestras se obtienen las siguientes estimaciones de θ .

| Muestra | T_1 | T_2 | T_3 |
|------------|-------|-------|-------|
| 1 | 20.9 | 21.5 | 20.9 |
| 2 | 20.9 | 21.5 | 20.9 |
| 3 | 20.1 | 21.5 | 21.1 |
| 4 | 20.3 | 21.6 | 21.0 |
| 5 | 21.6 | 21.4 | 20.8 |
| 6 | 21.3 | 21.5 | 20.9 |
| 7 | 20.5 | 21.4 | 21.2 |
| 8 | 20.7 | 21.6 | 21.0 |
| 9 | 21.7 | 21.5 | 20.9 |
| 10 | 20.9 | 21.5 | 20.9 |
| Promedio | 20.89 | 21.50 | 20.96 |
| Desviación | 0.53 | 0.07 | 0.12 |

Suponga que $\theta = 21$

T_1 en promedio está cerca de $\theta = 21$ pero sus valores son muy dispersos.

T_2 sobreestima a θ aunque sus valores están concentrados.

T_3 en promedio está alrededor de θ y con pequeña dispersión. Se concluye que, de los tres estimadores, T_3 es el mejor estimador de θ .

El ECM del estimador $\theta = T$ de $q(\theta)$ se define como:

$$ECM(T) = E[(T - q(\theta))^2]$$

donde $(T - q(\theta))$ es el error que se comete al estimar $q(\theta)$, y $E[(T - q(\theta))^2]$ es el promedio de los errores al cuadrado.

Observación

Si el ECM(T) es finito entonces:

$$ECM(T) = Var(T) + b^2(T)$$

donde $b(T) = E(T) - q(\theta)$, mide el sesgo del estimador.

Prueba

$$\begin{aligned} ECM(T) &= E\left\{\left[(T - E(T)) + (E(T) - q(\theta))\right]^2\right\} = \\ &= E\left\{\left[T - E(T)\right]^2\right\} + E\left\{\underbrace{\left[E(T) - q(\theta)\right]^2}_{\text{Constante}}\right\} + 2(E(T) - q(\theta)) \underbrace{E(T - E(T))}_{\text{cero}} = \\ ECM(T) &= Var(T) + [E(T) - q(\theta)]^2 = Var(T) + b^2(T) \end{aligned}$$

Una conclusión es que: $ECM(T) = Var(T)$ sólo si T es insesgado o sea $E(T) = q(\theta)$.

Si $b(T) = E(T) - q(\theta) > 0$ se dice que T sobreestima a θ .

Si $b(T) = E(T) - q(\theta) < 0$ se dice que T subestima a θ .

Si entre los estimadores T_1 y T_2 , T_1 tiene menor sesgo y varianza se concluye que T_1 es mejor que T_2 . Pero si T_1 tiene menor sesgo pero mayor varianza que T_2 el mejor estimador es el de menor error cuadrático medio.

Ejemplo 11: Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de la distribución $N(\mu, \sigma^2)$.

a. Sea \bar{X} un estimador de μ . Halle el $ECM(\bar{X})$ y el Sesgo(\bar{X}).

$$\text{Sesgo}(\bar{X}) = E(\bar{X}) - \mu = \mu - \mu = 0$$

$$ECM(\bar{X}) = Var(\bar{X}) + [\text{Sesgo}(\bar{X})]^2 = \frac{\sigma^2}{n} + 0^2 = \frac{\sigma^2}{n}$$

b. Sea $T_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ un estimador de σ^2 . Halle el $ECM(T_1)$ y el Sesgo(T_1).

$$\text{Sesgo}(T_1) = E(T_1) - \sigma^2 = E\left(\frac{\sigma^2}{n} \frac{nT_1}{\sigma^2}\right) - \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n} E\left[\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right] - \sigma^2 =$$

$$\text{Sesgo}(T_1) = \frac{\sigma^2}{n} (n-1) - \sigma^2 = -\frac{\sigma^2}{n}$$

$$E(T_1) = \frac{\sigma^2}{n} (n-1) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sigma^2}{n} (n-1) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma^2 \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \sigma^2 \Rightarrow T_1 \text{ es asintóticamente insesgado.}$$

$$ECM(T_1) = Var(T_1) + [\text{Sesgo}(T_1)]^2 = Var\left(\frac{\sigma^2}{n} \frac{nT_1}{\sigma^2}\right) + \left(-\frac{\sigma^2}{n}\right)^2 =$$

$$ECM(T_1) = \frac{\sigma^4}{n^2} Var\left[\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right] + \frac{\sigma^4}{n^2} = \frac{\sigma^4}{n^2} [2(n-1)] + \frac{\sigma^4}{n^2} = \frac{(2n-1)\sigma^4}{n^2}$$

Nota: Se conoce que si X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria extraída de una población

$$N(\mu, \sigma^2) \rightarrow \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2_{(n-1)} \text{ y que } E[\chi^2_{(n-1)}] = n-1, \text{ Var}[\chi^2_{(n-1)}] = 2(n-1)$$

c. Sea $T = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ un estimador de σ^2 . Halle el $ECM(T)$ y el Sesgo(T).

$$\text{Sesgo}(T) = E(T) - \sigma^2 = E\left(\frac{\sigma^2}{n-1} \frac{(n-1)T}{\sigma^2}\right) - \sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n-1} E\left[\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right] - \sigma^2 =$$

$$\text{Sesgo}(T) = \frac{\sigma^2}{n-1} (n-1) - \sigma^2 = 0$$

$$ECM(T) = Var(T) + [\text{Sesgo}(T)]^2 = Var\left(\frac{\sigma^2}{n-1} \frac{(n-1)T}{\sigma^2}\right) + (0)^2 =$$

$$ECM(T) = \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} Var\left[\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right] = \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} [2(n-1)] = \frac{2\sigma^4}{n-1}$$

d. ¿Qué estimador tiene menor ECM?

La diferencia entre ambos ECMs es proporcional a.

$$\frac{2}{n-1} - \frac{2n-1}{n^2} = \frac{2n^2 - (n-1)(2n-1)}{(n-1)n^2} = \frac{3n-1}{(n-1)n^2} > 0$$

Se concluye que el estimador sesgado T_1 tiene menor ECM que el estimador insesgado T .

e. ¿Es T_1 mejor estimador que T ? Justifique.

Cuando se tienen estimadores insesgados o asintóticamente insesgados se prefiere el de menor varianza. En este caso se prefiere $T_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$. Aunque se puede discutir en forma gráfica.

Teorema: Entre todos los estimadores de la varianza normal de la forma

$$\hat{\sigma}_k^2 = \frac{1}{n-k} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2, \text{ el de menor ECM es } \hat{\sigma}_{-1}^2 = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2.$$

Ejemplo 12: Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de $f(x) = \frac{2x}{\theta^2} I_{(0,\theta)}(x)$. Considere

los siguientes estimadores de θ : $S = Y_n$ y $T = \frac{3}{2} \bar{x}$. Para que valores de n el estimador S es mejor que T .

Se demuestra que:

$$E(S) = E(Y_n) = \frac{2n}{2n+1} \theta = \theta - \frac{\theta}{2n+1} \text{ y } \text{Var}(S) = \text{Var}(Y_n) = \frac{2n}{(2n+1)^2 (2n+2)} \theta^2$$

$$\text{ECM}(S) = \frac{2}{(2n+1)(2n+2)} \theta^2$$

$$E(T) = E\left(\frac{3}{2} \bar{x}\right) = \theta \text{ y } \text{Var}(T) = \text{Var}\left(\frac{3}{2} \bar{x}\right) = \frac{1}{8n} \theta^2 \rightarrow \text{ECM}(T) = \frac{1}{8n} \theta^2$$

En este caso S es mejor que T porque es asintóticamente insesgado y su varianza es menor que la de T cuando $n > 0.1941457205$.

Consistencia

La consistencia es una propiedad imaginaria de un estimador: un estimador consistente, \hat{T}_n se aproxima al valor verdadero del parámetro cuando el tamaño de la muestra, n tiende al infinito (obsérvese que usamos un subíndice n para indicar que el estimador es una función del tamaño de la muestra). A veces decimos “muestra grande” para indicar que $n \rightarrow \infty$. Decimos “propiedad imaginaria” porque en realidad el tamaño de la muestra nunca puede ser infinito. La consistencia es una

propiedad asintótica de un estimador; Otra propiedad asintótica es el insesgamiento asintótico. Muchos estimadores consistentes tienen una distribución normal en una muestra grande.

Tres tipos de convergencia/consistencia se usan cuando $n \rightarrow \infty$:

1. Convergencia en probabilidad (Convergencia débil).

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|T_n - q(\theta)| > \varepsilon) = 0$$

2. Convergencia en sentido cuadrático.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E(T_n - q(\theta))^2 = 0$$

3. Convergencia con probabilidad 1 (Convergencia fuerte o casi segura).

$$P\left[\lim_{n \rightarrow \infty} \hat{T}_n = q(\theta)\right] = 1$$

Notar que la convergencia en sentido cuadrático implica la convergencia en probabilidad y la convergencia fuerte implica la convergencia débil.

Se dice que una sucesión T_1, \dots, T_n de estimadores de $q(\theta)$, donde: $T_i = t_i(X_1, \dots, X_n)$ $\forall i$, es consistente si dados $\varepsilon > 0$, $\delta > 0$ existe $N \gg 0$ tal que $\forall n > N$ se tiene:

$$P(|T_n - q(\theta)| > \varepsilon) \leq \delta \leq \frac{E(T_n - q(\theta))^2}{\varepsilon^2} \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} P(|T_n - q(\theta)| > \varepsilon) = 0 \Leftrightarrow$$

$$T_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{P} q(\theta)$$

Consistencia en error cuadrático medio

Una sucesión $\{T_n\}_{n \geq 1}$ de estimadores es definida como una sucesión de estimadores consistentes en ECM de $q(\theta)$ si y sólo si:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E[(T_n - q(\theta))^2] = 0, \forall \theta \in \Theta$$

Observación La consistencia en ECM implica que ambos, el sesgo y la variancia de T_n se aproximan a cero.

Ejemplo: Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una distribución con media μ y

varianza σ^2 . Verifique que $\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$ es un estimador consistente de μ .

Según la desigualdad de Chebyshev

$$P\left[\left|\bar{X} - \mu\right| \geq \varepsilon\right] \leq \frac{E\left[\left(\bar{X} - \mu\right)^2\right]}{\varepsilon^2} = \frac{Var(\bar{X})}{\varepsilon^2} = \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left[\left|\bar{X} - \mu\right| \geq \varepsilon\right] \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2} = 0 \rightarrow \bar{X} \text{ es consistente.}$$

Ejemplo 13: Demuestre que los $M_r^l = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^r$; $r=1,2,3,\dots$ son estimadores consistentes de $\mu_r^l = E(X^r)$.

Según Chebyshev:

Teniendo en cuenta que M_r^l es insesgado:

$$P\left[\left|M_r^l - \mu_r^l\right| \geq \varepsilon\right] \leq \frac{E\left[\left(M_r^l - \mu_r^l\right)^2\right]}{\varepsilon^2} = \frac{Var(M_r^l)}{\varepsilon^2} = \frac{\mu_{2r}^l - (\mu_r^l)^2}{n\varepsilon^2}$$

Siempre que exista μ_2^l :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left[\left|M_r^l - \mu_r^l\right| \geq \varepsilon\right] \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\mu_{2r}^l - (\mu_r^l)^2}{n\varepsilon^2} = 0 \rightarrow M_r^l \text{ converge en probabilidades a } \mu_r^l.$$

Queda demostrado.

Ejemplo 14: X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria de $f(x) = \frac{1}{2}(1 + \theta x)I_{(-1,1)}(x)$, $-1 < \theta < 1$. Demuestre que $\hat{\theta} = 3\bar{X}$ es un estimador consistente de θ .

$$\text{Se verifica que: } \mu = E(X) = \frac{\theta}{3}, \sigma^2 = Var(X) = \frac{3 - \theta^2}{9}$$

$\hat{\theta} = 3\bar{X}$ es un estimador insesgado de θ .

$$Var(\hat{\theta}) = 9Var(\bar{X}) = \frac{3 - \theta^2}{n}.$$

Según Chebyshev:

$$P\left[\left|\hat{\theta} - \theta\right| \geq \varepsilon\right] \leq \frac{E\left[\left(\hat{\theta} - \theta\right)^2\right]}{\varepsilon^2} = \frac{Var(\hat{\theta})}{\varepsilon^2} = \frac{3 - \theta^2}{n\varepsilon^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left[\left|\hat{\theta} - \theta\right| \geq \varepsilon\right] \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3 - \theta^2}{n\varepsilon^2} = 0 \rightarrow \hat{\theta} = 3\bar{X} \text{ es consistente.}$$

Ejemplo 15: X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria de una población con media μ y variancia σ^2 . ¿Cuál de los siguientes estimadores es consistente para μ ?

a. $S = 2\bar{X}$.

$$E(S) = 2\mu = \mu + \mu \rightarrow S \text{ es sesgado con sesgo: } b(S) = \mu$$

$$Var(S) = 4Var(\bar{X}) = 4 \frac{\sigma^2}{n}$$

Como S es sesgado entonces $E[(S - \mu)^2]$ es su error cuadrático medio.

$$P[|S - \mu| \geq \varepsilon] \leq \frac{E[(S - \mu)^2]}{\varepsilon^2} = \frac{Var(S) + [b(S)]^2}{\varepsilon^2} = \frac{Var(S)}{\varepsilon^2} + \frac{[b(S)]^2}{\varepsilon^2} = \frac{4\sigma^2}{n\varepsilon^2} + \frac{\mu^2}{\varepsilon^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{4\sigma^2}{n\varepsilon^2} + \frac{\mu^2}{\varepsilon^2} \right) = \frac{\mu^2}{\varepsilon^2} \neq 0 \rightarrow S \text{ no es estimador consistente de } \mu.$$

b. $S = 2 \sum_{i=1}^n \frac{iX_i}{n(n+1)}.$

$$E(S) = \frac{2}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n iE(X_i) = \frac{2}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n i\mu = \frac{2\mu}{n(n+1)} \sum_{i=1}^n i = \frac{2\mu}{n(n+1)} \frac{n(n+1)}{2} = \mu$$

$\rightarrow S$ es insesgado para μ .

$$Var(S) = \frac{4}{n^2(n+1)^2} \sum_{i=1}^n i^2 Var(X_i) = \frac{4}{n^2(n+1)^2} \sum_{i=1}^n i^2 \sigma^2 = \frac{4\sigma^2}{n^2(n+1)^2} \sum_{i=1}^n i^2 =$$

$$Var(S) = \frac{4\sigma^2}{n^2(n+1)^2} \left(\frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \right) = \frac{2(2n+1)\sigma^2}{3n(n+1)}$$

$$P[|S - \mu| \geq \varepsilon] \leq \frac{E[(S - \mu)^2]}{\varepsilon^2} = \frac{Var(S)}{\varepsilon^2} = \frac{Var(S)}{\varepsilon^2} = \frac{2(2n+1)\sigma^2}{3n(n+1)\varepsilon^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{2(2n+1)\sigma^2}{3n(n+1)\varepsilon^2} \right) = 0 \rightarrow S \text{ es estimador consistente de } \mu.$$

Definición. - En la práctica se usan las siguientes condiciones suficientes (a pesar de no ser necesarias) para juzgar consistencias.

Una sucesión $\{T_n\}_{n \geq 1}$ de estimadores de $q(\theta)$ es consistente si:

- 1) $\lim_{n \rightarrow \infty} E[T_n] = q(\theta)$. Esto indica que es asintóticamente insesgado.
- 2) $\lim_{n \rightarrow \infty} Var[T_n] = 0$.

Proposición

1. Sea g una función continua. Si $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P} \theta \Rightarrow g(\hat{\theta}_n) \xrightarrow{P} g(\theta)$.

2. Si $\hat{\theta}_n \xrightarrow{P} \theta_1$ y $\hat{\theta}'_n \xrightarrow{P} \theta_2$:

i) $\hat{\theta}_n \pm \hat{\theta}'_n \xrightarrow{P} \theta_1 \pm \theta_2$

ii) $\hat{\theta}_n \hat{\theta}'_n \xrightarrow{P} \theta_1 \theta_2$

iii) $\frac{\hat{\theta}_n}{\hat{\theta}'_n} \xrightarrow{P} \frac{\theta_1}{\theta_2} \quad \theta_2 \neq 0$

3. Si $\hat{\theta}_n$ tiene distribución límite F (esto es, $P(\hat{\theta}_n \leq X) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} F(x)$) y

$\hat{\theta}'_n \xrightarrow{P} \theta \quad (\theta \neq 0) \Rightarrow \frac{\hat{\theta}_n}{\hat{\theta}'_n}$ tiene como distribución límite a $F(x/\theta)$ esto es:

$$P\left(\frac{\hat{\theta}_n}{\hat{\theta}'_n} \leq x\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} F(x/\theta), \quad \forall x \text{ para los cuales } F \text{ es continua.}$$

Ejemplo 16: Sea X_1, \dots, X_n una m.a de UNIF $(0, \theta)$. Demuestre que $\left(\prod_{i=1}^n X_i\right)^{\frac{1}{n}}$ es

un estimador consistente de $q(\theta) = \frac{\theta}{e}$. Nota: $\ln\left(\prod_{i=1}^n X_i\right)^{\frac{1}{n}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i$.

Se demuestra que:

$$Y = \frac{\ln X}{n} \rightarrow \mu = E(Y) = \frac{1}{n} \int_0^\theta \ln x \left(\frac{1}{\theta}\right) dx = \frac{1}{n} (\ln \theta - 1) = \frac{1}{n} \ln \frac{\theta}{e} \quad \text{y} \quad \sigma^2 = \text{Var}(Y) = \frac{1}{n^2}$$

$$P(|Y - \mu| \geq \varepsilon) \leq \frac{E[(Y - \mu)^2]}{\varepsilon^2} = \frac{\text{Var}(Y)}{\varepsilon^2} = \frac{1}{n^2 \varepsilon^2} \rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2 \varepsilon^2} = 0 \rightarrow$$

$Y = \frac{\ln X}{n}$ es consistente de $\frac{1}{n} \ln \frac{\theta}{e}$ (o converge en probabilidades a $\frac{1}{n} \ln \frac{\theta}{e}$) entonces

por la proposición 1 anterior:

$$\ln\left(\prod_{i=1}^n X_i\right)^{\frac{1}{n}} = \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \ln X_i \text{ converge en probabilidades a: } \sum_{i=1}^n \frac{1}{n} \ln \frac{\theta}{e} = \ln \frac{\theta}{e} \quad \text{en}$$

consecuencia: $\left(\prod_{i=1}^n X_i\right)^{\frac{1}{n}}$ es un estimador consistente de $q(\theta) = \frac{\theta}{e}$

Condiciones suficientes para la Consistencia

Sea $\{T_n\}$ una secuencia de estimadores tales que:

- $E(T_n) = \theta$, cuando $n \rightarrow \infty$
- $V(T_n) = 0$, cuando $n \rightarrow \infty$

Entonces T_n es un estimador consistente de θ .

Ejemplo Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una distribución Normal (μ, σ^2) .

Demuestre que la \bar{X} es un estimador consistente de μ .

Primera manera

Verifique que la \bar{X} converge en probabilidades a μ (queda como ejercicio).

Segunda manera

Para demostrar que \bar{X} converge en probabilidades a μ , utilizamos la condición suficiente:

- $E(\bar{X}) = \mu$, cuando $n \rightarrow \infty$
- $V(\bar{X}) = \frac{\sigma^2}{n} = 0$, cuando $n \rightarrow \infty$

Por lo tanto, \bar{X} converge en probabilidades (o es consistente) para μ .

Ejercicio: Si X_1, \dots, X_n es una m.a de la distribución $f(x) = \frac{2}{\theta^2}(\theta - x)I_{[0, \theta]}$,

verifique $3\bar{X}$ es consistente para estimar a θ . Utilice las condiciones suficientes de consistencia.

Propiedad de Invarianza de un Estimador Consistente

Si T es un estimador consistente de θ y f es una función continua entonces $f(T)$ es un estimador consistente de $f(\theta)$.

Ejercicio Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de una distribución Bernoulli(p).

Demuestre que $\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \right)$ es un estimador consistente de $p(1-p)$. Nota:

Para que $\hat{\theta}(1-\hat{\theta})$ sea un estimador consistente de $\theta(1-\theta)$, hay que verificar que $\hat{\theta}$ es consistente de θ y aplicar la propiedad de invarianza de los estimadores consistentes.

$$P[|\bar{X} - p| \geq \varepsilon] \leq \frac{E[(\bar{X} - p)^2]}{\varepsilon^2} = \frac{Var(\bar{X})}{\varepsilon^2} = \frac{p(1-p)}{n\varepsilon^2}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P[|\bar{X} - p| \geq \varepsilon] \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p(1-p)}{n\varepsilon^2} = 0 \rightarrow \bar{X} \text{ es consistente.}$$

Ejercicios

1. Sea $X \sim \text{Poisson}(\theta)$ y $q(\theta) = e^{-3\theta}$. Demuestre que $T(X) = (-2)^X$ es insesgado pero absurdo para $q(\theta)$.

2. Si X_1, \dots, X_4 es una muestra aleatoria de una distribución Binomial(1, p) ¿Es $\theta = (-2)^T$, donde $T = \sum_{i=1}^4 X_i$ un estimador insesgado de $\theta = (1-3p)^4$? Justifique su respuesta.
3. Sea X_1, \dots, X_n una m.a de una distribución $Unif(0, \theta)$ y Y_1, \dots, Y_n las correspondientes estadísticas de orden. Si $n = 6$ halle el esperado de Y_5 y determine un estimador insesgado de $\frac{1}{\theta^2}$.
4. Sean X_1, \dots, X_{n1} y Y_1, \dots, Y_{n2} dos m.a independientes extraídas de una población $N(u, \sigma^2)$ con medias muestrales \bar{X} y \bar{Y} respectivamente. Un investigador pretende estimar la media poblacional u y propone como estimadores alternativos: $T_1 = \hat{u}_1 = \frac{1}{2}(\bar{X} + \bar{Y})$ y $T_2 = \hat{u}_2 = \frac{n_1 \bar{X} + n_2 \bar{Y}}{n_1 + n_2}$. Comparar las propiedades de insesgamiento y eficiencia de estimadores.
 - a. ¿Es $T = \sum_{i=1}^5 X_i$ más eficiente que $T = \frac{5}{4} \sum_{i=1}^4 X_i$? Justifique.
5. Sea \bar{X}_1 la media de una muestra aleatoria de tamaño n de una distribución $N(\mu, \sigma_1^2)$, y \bar{X}_2 la media de una muestra aleatoria de tamaño n de una distribución $N(\mu, \sigma_2^2)$. ¿Para qué valor de α la variancia de $T = \alpha \bar{X}_1 + (1-\alpha) \bar{X}_2$ es mínima? Justifique su respuesta.
6. Sea X_1, \dots, X_n una m.a de una distribución $Unif(0, \theta)$ y Y_1, \dots, Y_n las correspondientes estadísticas de orden. ¿Es $T_1 = \frac{n+1}{n-1} R$, donde $R = Y_n - Y_1$, un estimador, de θ , más eficiente que $T_2 = \frac{n+1}{n} Y_n$.
7. Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de la distribución $f(x) = \frac{2x}{\theta^2} I_{(0, \theta)}(x)$ y Y_1, \dots, Y_n las respectivas estadísticas de orden. ¿Es $T_1 = \frac{3}{2} \bar{X}$ más eficiente que $T_2 = \frac{2n+1}{2n} Y_n$?
8. Si X_1, X_2, X_3 es una m.a de una distribución $Unif\left(\theta - \frac{1}{2}, \theta + \frac{1}{2}\right)$. ¿Es $T_1 = \bar{X}$ más eficiente que la mediana para estimar a θ ? Justifique.

9. En la reserva nacional A la longitud máxima en cm (incluida la cola) de las ardillas grandes, en 20 mediciones, tiene distribución del valor máximo tipo II de

Fréchet y su densidad es $f(x) = \frac{k}{\mu} \left(\frac{\mu}{x} \right)^{k+1} e^{-\left(\frac{\mu}{x}\right)^k} I_{[0,\infty[}(x)$. Suponga que la distribución es [FréchetII($\mu, k=10$)]. Qué estimador de μ es mejor $T_1 = 2X_1$ o $T_2 = \bar{X}$.

10. Sea X_1, \dots, X_n una m.a de $N(0, \sigma^2)$ y se definen los siguientes estimadores de

σ^2 : $A = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$, $B = \left(\frac{n-2}{n} \right) S^2 + 2\bar{X}^2$ y $C = aA + (1-a)B$. Donde a es una constante.

- a. Encuentre el valor de a que minimice la Var (C).
 b. ¿Cuál de los tres estimadores es más eficiente? **Nota:** Para C considere el valor de a hallado en la subpregunta a.

11. Sea X_1, \dots, X_n una m.a de $N(u, \sigma^2)$. Demuestre que $S^2 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n-1}$ y

$S_1^2 = \frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n}$ son estimadores consistentes de σ^2 .

12. Si X_1, \dots, X_n es una m.a de una distribución cualquiera con variancia σ^2 y cuarto momento poblacional, en torno a la media, finito. Diga si

$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ o $S_1^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ son estimadores consistentes de σ^2 . Justifique su respuesta con la definición de consistencia. **NOTA:** $\frac{1}{n} \left(\mu_4 - \frac{n-3}{n-1} \sigma^4 \right)$

13. Suponga que θ_1 y θ_2 son estimadores del parámetro $\theta > 0$. Se sabe que

$E(\theta_1) = \frac{\theta}{4}$, $E(\theta_2) = \frac{\theta}{3}$, $Var(\theta_1) = 5$ y $Var(\theta_2) = 6$. ¿Qué estimador es mejor?

Justifique su respuesta.

14. El tiempo que dura una pareja de enamorados universitarios tiene distribución Exponencial (con media θ). Si X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria de esa

distribución ¿Es $T = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n+4}$ un estimador consistente de θ ? Justifique.

15. Obtenga un estimador consistente de $P(X=0) = e^{-\lambda}$ en un muestreo de una distribución Poisson con parámetro λ .

16. Si X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria de una distribución con media μ y

variancia σ^2 . ¿Es $T = \frac{\sum_{i=1}^n i X_i}{2n(n+1)}$ un estimador consistente de μ ? Justifique su respuesta.

17. Suponga que $E(T_1) = E(T_2) = \theta$, $V(T_1) = \sigma_1^2$ y $V(T_2) = \sigma_2^2$. Se define un nuevo estimador: $T_3 = aT_1 + (1-a)T_2$. ¿Cómo debe ser la constante a para minimizar el error cuadrático medio de T_3 si T_1 y T_2 no son independientes y son tales que $Cov(T_1, T_2) = c \neq 0$?

18. Sea $X \sim \text{Binomial}(n, p)$. Si $T = \frac{x+1}{n+2}$ estima a p , obtenga el sesgo y el error cuadrático medio de T .

19. Suponga que las v.as W_1, \dots, W_n satisfacen: $W_i = \theta d_i + \varepsilon_i$, $i = 1, 2, \dots, n$. Donde las d_i son constantes fijadas y las ε_i son v.as i.i.d con distribución $N(0, \sigma^2)$,

con σ^2 desconocida. Si se tienen los siguientes estimadores de θ : $A = \frac{\sum_{i=1}^n d_i W_i}{\sum_{i=1}^n d_i^2}$

$$, B = \frac{\sum_{i=1}^n W_i}{\sum_{i=1}^n d_i} \text{ y } C = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{W_i}{d_i}.$$

- Determine la distribución de C .
- ¿Son A , B y C estimadores insesgados de θ ? Justifique.
- ¿Son A , B y C estimadores consistentes de θ ? Justifique.
- ¿Es más eficiente A que B ? Justifique.

20. El tiempo de falla en años de una computadora de marca C tiene distribución Weibull($r, \theta = 2, \mu = 2$). Sea 5.8, 6.2, 6.4, 5.4, 5.2 una m.a de esa distribución.

Si $T_1 = 2\bar{X}$ y $T_2 = \bar{X} - \sqrt{\pi}$ son estimadores de r . Diga que estimador es mejor.

NOTA:

Si $X \sim \text{Weibull}(r, \theta, \mu) \rightarrow$

$$f(x) = \frac{\mu}{\theta} \left(\frac{x-r}{\theta} \right)^{\mu-1} \exp \left[- \left(\frac{x-r}{\theta} \right)^{\mu} \right] I_{[r, \infty)}(x), \quad E(X) = r + \theta \Gamma \left(1 + \frac{1}{\mu} \right) \text{ y}$$

$$\text{Var}(X) = \theta^2 \left\{ \Gamma \left(1 + \frac{2}{\mu} \right) - \left[\Gamma \left(1 + \frac{1}{\mu} \right) \right]^2 \right\}.$$

21. Según los Psicólogos de la escuela A el tiempo en segundos entre una expresión grotesca y otra en cierto programa “cómico” tiene densidad $f(x) = \frac{6x^5}{\delta^6} I_{(0,\delta)}(x)$. Si X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria de esa densidad y $M = Y_n$ y $P = \frac{7\bar{X}}{6}$ son dos estimadores de δ ; ¿para qué valores de n M es mejor estimador que P ?
22. Sea X_1, \dots, X_n una m.a de una distribución $Unif(0, \theta)$ y Y_1, \dots, Y_n las correspondientes estadísticas de orden. ¿Es $T_1 = \frac{n+1}{n-1}R$, donde $R = Y_n - Y_1$, un estimador, de θ , más eficiente que $T_2 = \frac{n+1}{n}Y_n$? Justifique
23. La longitud total del lagarto enano juvenil en cm tiene densidad $f(x) = \frac{1}{\lambda} e^{\frac{-1}{\lambda}(x-\theta)} I_{(\theta,\infty)}(x)$. Suponga que $\lambda = 75$. Si Ud. tiene que elegir entre la media muestral y el mínimo de la muestra para estimar a θ ¿Cuál escogería? Justifique su respuesta.
24. El ingreso mensual de un padre de familia que vive en cierto distrito tiene densidad $f(x) = \frac{4x^3}{\theta^4} I_{(0,\theta)}(x)$. Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de esa distribución y Y_1, \dots, Y_n las respectivas estadísticas de orden. Se tiene que elegir entre la media muestral y el máximo de la muestra para estimar a θ ¿Qué estimador recomendaría Ud.? Justifique su respuesta.
25. Haga la deducción del valor por el que hay que multiplicar a la \bar{X} para que estime a μ con error cuadrático medio mínimo. En particular si se conoce que $\sigma^2 = k\mu^2$.
26. Sea X_1, \dots, X_n una m.a de $N(\mu, \sigma^2)$ y se definen los siguientes estimadores de σ^2 : $A = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$, $B = \frac{1}{n+2} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$. ¿Cuál de estos estimadores es mejor? Presente la justificación de su respuesta.
27. ¿Es el tercer momento muestral alrededor de cero un estimador consistente del tercer momento poblacional alrededor de cero?
28. X_1, \dots, X_n es una m.a de BIN (1, p). Considere los siguientes estimadores de p:
- $$\hat{p}_1 = X_1, \hat{p}_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n-1} X_i, \hat{p}_3 = \frac{1}{n} \sum_{i=4}^n X_i$$
- ¿Cuál (es) de estos estimadores es insesgado?
 - ¿Cuál (es) de estos estimadores es consistente?
 - Usando los resultados de a) y b), modificar el estimador sesgado pero consistente para hacerlos insesgados.

29. Si X_1, \dots, X_n es una muestra aleatoria de una distribución exponencial con

media θ . ¿Es $T = \frac{1}{n+2} \sum_{i=1}^n X_i$ un estimador consistente de θ ? Justifique.

30. La longitud total en cm del lagarto blanco de cierta clase III tiene distribución $\text{Normal}(\mu_1 = 150, \sigma_1^2)$, y la longitud total en cm del lagarto negro de cierta clase III tiene distribución $\text{Normal}(\mu_2 = 175, \sigma_2^2)$. Sea X_1, \dots, X_n una muestra aleatoria de la longitud total en cm del lagarto blanco y Y_1, \dots, Y_n una muestra aleatoria de la longitud total en cm del lagarto negro. Suponga que ambas longitudes son independientes.

a. Demuestre que $T_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ es un estimador consistente de σ_1^2 .

b. ¿Cuál de los siguientes estimadores de σ_1^2 :

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_{i1} - \bar{X}_1)^2}{n-1} \text{ y } \frac{\sum_{i=1}^n (X_{i1} - \bar{X}_1)^2}{n} \text{ es mejor. Justifique su respuesta.}$$

c. Halle el estimador consistente de $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}$.

31. Sean X_1, \dots, X_n y Y_1, \dots, Y_n v.as independientes de poblaciones con variancias

σ_1^2 y σ_2^2 respectivamente. Halle el estimador consistente de $\frac{\sigma_1^2 \sigma_2^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}$.

(Justifique su respuesta)

Teniendo en cuenta que S^2 es insesgada:

$$P[|S^2 - \sigma^2| \geq \varepsilon] \leq \frac{E[(S^2 - \sigma^2)^2]}{\varepsilon^2} = \frac{\text{Var}(S^2)}{\varepsilon^2} = \frac{\left[\mu_4 - \frac{n-3}{n-1} \sigma^4\right]}{n\varepsilon^2}$$

Siempre que exista μ_4 :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P[|S^2 - \sigma^2| \geq \varepsilon] \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left[\mu_4 - \frac{n-3}{n-1} \sigma^4\right]}{n\varepsilon^2} = 0 \rightarrow \text{queda demostrado.}$$

32. Sean X_1, \dots, X_n y Y_1, \dots, Y_n v.as independientes de poblaciones con variancias

σ_1^2 y σ_2^2 respectivamente. Halle los estimadores consistentes de:

a. $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$

b. $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}$

c. $\sigma_1^2 \sigma_2^2$