程式人



用 20 分鐘搞懂

《系統分析、軟體工程、專案管理與設計模式》

陳鍾誠

2016年1月20日

話說、我大學的時候

- · 念的是《交通大學資訊科學系》
- 直到畢業為止、都沒有老師開設《軟體工程》和《專案管理》的課程。

我覺得很奇怪

· 為甚麼這麼重要的課程

· 卻沒有安排老師來教呢?

直到我當了資工系的老師

•我終於瞭解為甚麼了!

原因很簡單

那就是

· 沒有任何老師能教這門課!

你一定會說

·這些老師也太誇張了,沒辦 法教就不教了嗎?

但是、你可曾想過

• 沒辦法教還硬教的情況 ...

難道

·那樣會更好嗎?

問題是、為何大學資工系

• 沒有老師可以教軟體工程呢?

這個問題的答案

•非常的簡單!

請稍微想一分鐘

· 從那些老師到底是怎麼培養 出來的 ...

您就會瞭解了!

還是不懂的話

· 再給個提示、就是那些老師 通常都是博士!

是博士又怎樣?

是博士

·所以通常業界經驗不多!

業界經驗不多又怎樣?

業界經驗不多

· 所以很少有團隊合作的經驗

沒有團隊合作的經驗

·又會怎樣呢?

沒有團隊合作的經驗

那你還敢讓他們

•教你軟體工程和專案管理嗎?

有多少大學老師

。寫過大型專案

• 或目前正在參與軟體專案開發的呢?

所以

當初交大資科不開軟體工程

和專案管理

。是對的、是對的、是對的!

但是今天

·我還是要以一個大學老師的 身分,談談《軟體工程、專 案管理和系統分析》

因為

• 至少我的經驗比學生多一點點!

而且

· 業界的高手們,都忙著做專案,哪有時間寫文章呢?

話說

·如果你所寫的程式,從來沒有超過一千行,那是完全不需要《軟體工程》的。

如果你總是一個人寫程式

• 那也根本不需要《專案管理》

如果你的問題

· 一看就知道怎麼寫,那連《系統分析》都可以省了。

這樣的話

• 到底甚麼時候才需要《系統分析》、《專案管理》和《軟體工程》呢?

這個問題的答案很簡單

- 就是把上面的情況都反過來
- 那就是
 - 你不是一個人寫程式
 - 你寫的程式規模不小
 - 你的問題並不是一看就知道怎麼寫了。

在這種情況下

· 你就需要《系統分析》、《專案管理》和《軟體工程》了

因為

• 不分析就不知道該怎麼寫

•不管理就沒辦法一起寫程式

• 不用軟體工程專案就會失控

舉例而言

· 我大學的時候,寫作業從來 不做系統分析

但是有一次

- 資料結構的老師出了一個《運算式微分》的 作業。我馬上去寫,結果發現寫不出來。
- 後來仔細靜下心來,把《微分公式》和《鏈 鎖規則》寫下來,仔細想想如何用遞迴模擬 連鎖規則完成這個作業,後來就順利做完了

這就是

•一個簡單的《系統分析》

案例!

接著你可能會問

•那《專案管理》又是甚麼呢?

關於這個問題

• 只要做過《專題》的同學都

應該有所體悟

我大學的時候

- 專題企圖三個人用 X-Window 合寫 一個資料庫管理系統
- · 於是就一個人寫視窗、一個人寫資 料庫引擎、一個人寫資料庫前端

换句話說

就是採用《一個蘿蔔一個坑》的戰略。

結果如何呢?

- ·當然可想而知!
- 最後整合的時候,整合不起來
- ·好不容易整合起來了,卻很難用,一點都不像資料庫管理系統

這就是因為

。沒有《管理好專案》的緣

故!

接下來

•就剩下《軟體工程》還沒講

了!

到底甚麼是軟體工程呢?

如果你去看教科書

· 很可能會覺得講得好像有道理

•但就是沒辦法拿來用!

像是那個 CMMI

•規定了一堆東西,就好像

ISO-9000一樣。

問題是若你照著做

· 就只會寫出一大堆應付上級的文件!

•難道這就叫做軟體工程嗎?

靠、當然不是囉!

就是因為CMMI沒辦法用

·所以後來甚麼 SCRUM和 XP 就跑出來了。

• 至少這兩個還有告訴你該怎麼用!

這樣的話

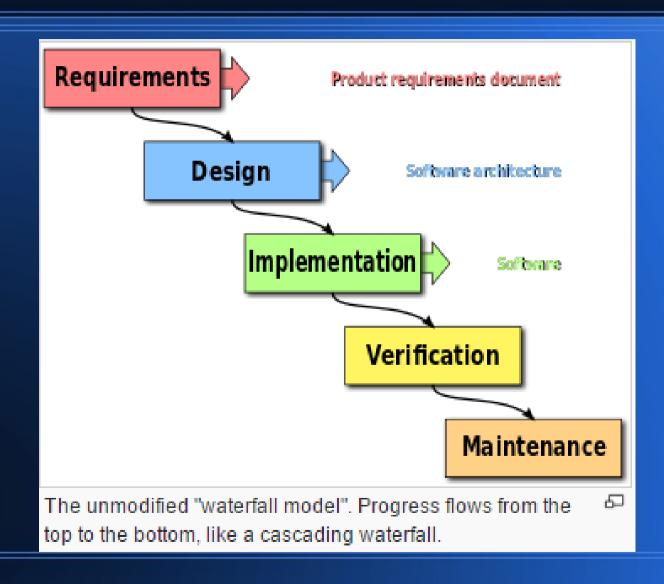
· CMMI 的設計者是腦袋壞掉嗎?

我想也不是如此!

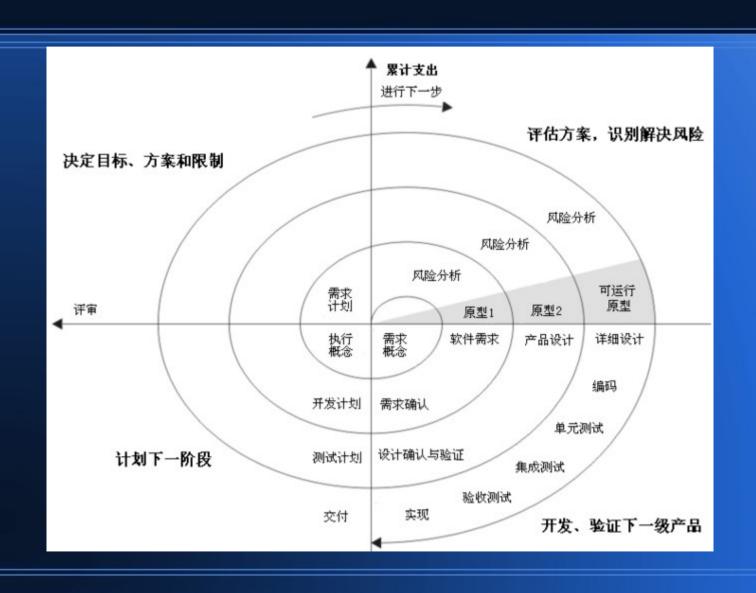
如果你唸過軟體工程

·應該對《瀑布模式》和《螺 旋模式》之類的一堆模式有 印象。

瀑布模式



螺旋模式



請您想想

· 甚麼樣的專案適合用瀑布模式, 什麼樣的專案適合用螺旋模式呢?

其實答案很簡單

·如果您是專案負責人,必須 決定採用哪一種模式。

· 那麼您該怎麼決定呢?

如果、那種專案

- · 您已經做過 n 遍, 現在要做第 n+1 遍的話
- 此時、您的目標很確定,經驗很夠,所以
 - 需求 => 分析 => 設計 => 驗證 => 上線 => 維護
 - 完全可以一氣呵成,不需要回頭!

這時你應該採用

·《瀑布模式+CMMI》的方法

• 也就是正規軍的作戰方式!

如果你的專案

- 是第一次,而且成員都沒有經驗。
- 或者全世界都沒有案例可循,是創新型專案
 - -哪麼採用《瀑布模式》你就死定了!

為甚麼呢?

答案很簡單

這就好像

• 你第一次爬山的時候,沒有地圖、沒 有嚮導、沒有去過、也沒有去過那座 山勘察過,就決定要攀登聖母峰,而 且絕不回頭,只能勇往直前,一路向 上一樣。

必死無疑!

為了

·不要帶著整個團隊一起去死!

您必須小心謹慎、步步為營

• 先從簡單的雛型開始,探查客戶 的需求,然後在需求愈來愈明 確,技術愈來愈成熟之後,逐漸 發展出您想要的軟體。

而這種做法

。就是所謂的《螺旋模式》了!

最後還有一個問題

• 甚麼是《設計模式》呢?

所謂的設計模式

- 就是其他人把《軟體開發與專案經驗》寫下來,發現某些《程式模式》對軟體開發很有幫助的時候
- 這時你直接去拿他們現成的《武功心法》來用,不用重新摸索,就是套用《設計模式》了。

好了

• 這就是我所理解的《軟體工程》、

《系統分析》、《專案管理》與

《設計模式》了

但是

·知道這些就夠了嗎?

喔!

當然不是

你知道

· 系統該怎麼分析嗎?

雖然

- 不管是結構化分析、或者是物件導向 分析,只要能讓你抓到需求,設計好 系統,就是好分析。
- · 但是、學習正規的系統分析,還是有些幫助的。

系統分析前

· 你必須先抓到使用者的需求

• 這段稱為《需求分析》

但是

•要怎麼抓到使用者需求呢?

方法有很多

• 像是從《使用個案》下手

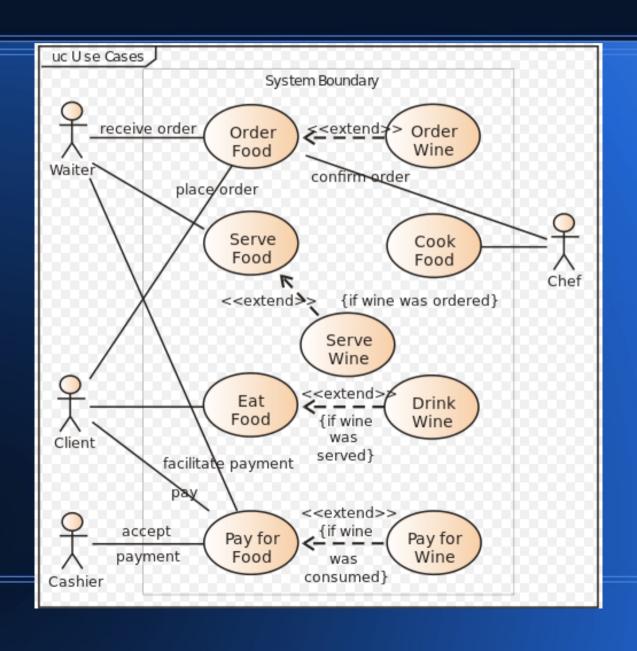
。或者從《雛型介面》下手

都是可行的

從使用個案下手

- 就是假裝你是使用者
- 那每一步會做甚麼事情
- 而系統每一步要顯示甚麼畫面,執行甚麼 動作,回應甚麼訊息等等
- 把這些互動用《使用個案圖》畫出來。

使用個案圖



當然

- 除了畫《使用個案圖》之外,如果還 能將《使用者介面》的雛型也做出 來,就能更進一步的確認是否符合使 用者的需求。
- 這就開始有點像是《雛型法》了。

問題是

- · 要設計使用者介面,會不會花太久時間呢?這樣值得嗎?
- 其實、你不需要設計會動的使用者 介面,只要把樣子做出來和使用者 溝通就好了。

所以分析用的使用者介面

- 你可以用視覺化界面拉一拉
 - 例如 Visual Studio
- · 也可以用 PowerPoint 做個樣子
- 或者用專業的快速雞型工具來設計
 - -例如 Axure RP 原型工具

等到需求分析完成

- 就要進一步分析那些看不到的部分
- · 需要那些物件、模組、API、裝置 才能完成系統的要求

這時候就進入了

· 系統分析階段!

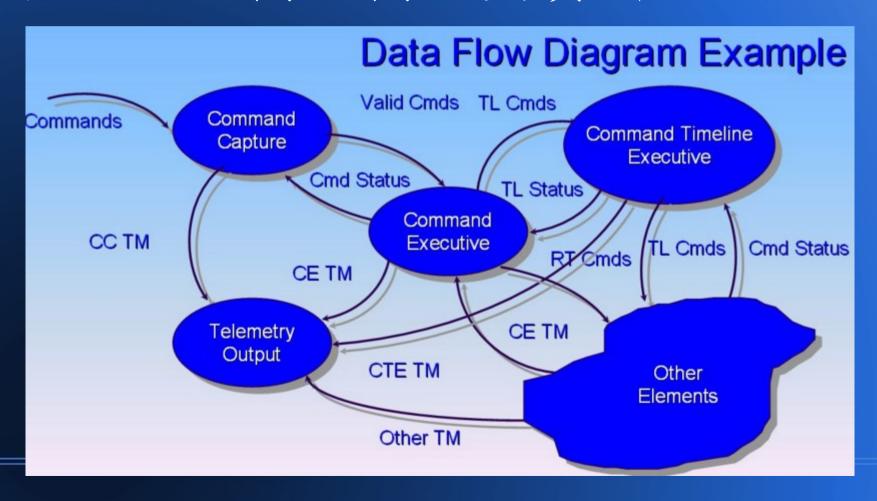
在系統分析階段

- 您可以用結構化分析的
 - 資料流:《資料流程圖》
 - 資料庫:《實體關係圖》

等工具來分析

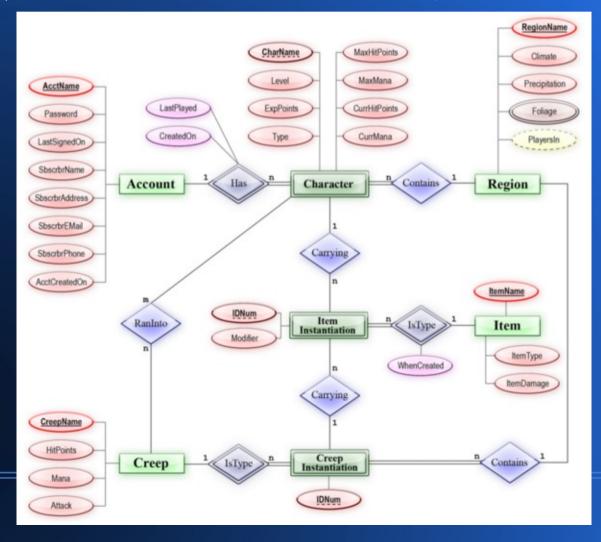
資料流程圖表達的是

· 各模組的輸入輸出與資料流向



實體關係圖則是用來表達

• 資料庫上各個表格的欄位連結關係



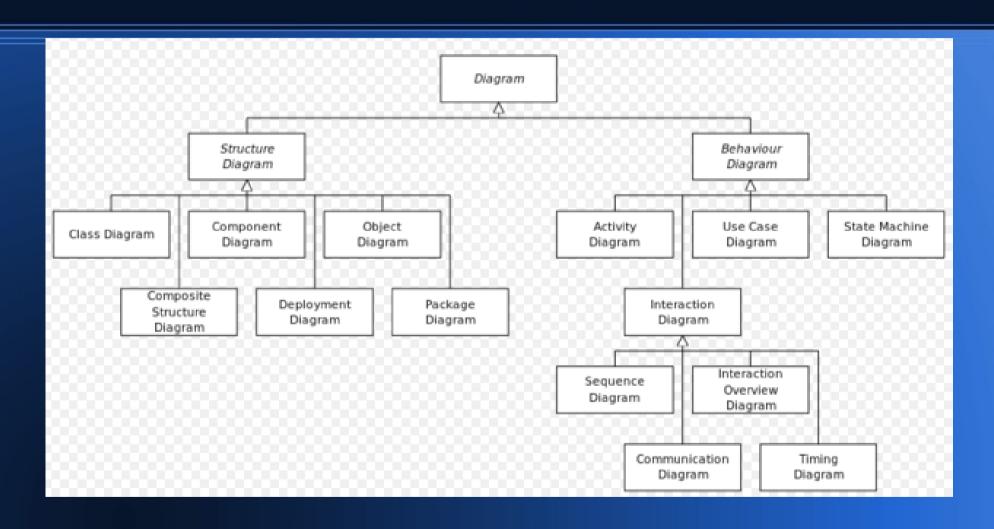
完成之後就可以劃分模組

。然後進入設計階段

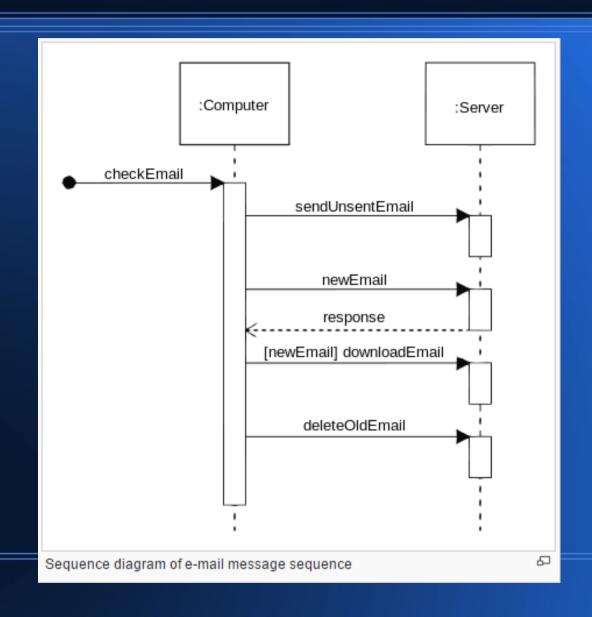
如果您用物件導向技術

- 先用《類別圖》描述類別與關係,並用《物件 圖》描述某時刻的靜態物件關係。
- 然後用《循序圖》來表達物件間的互動行為
- 也可用《狀態圖》來表達物件狀態的轉移情況。
- 最後用《元件圖》描述程式檔案的布屬,用《部署圖》描述個機器與網路的真實配置情況。

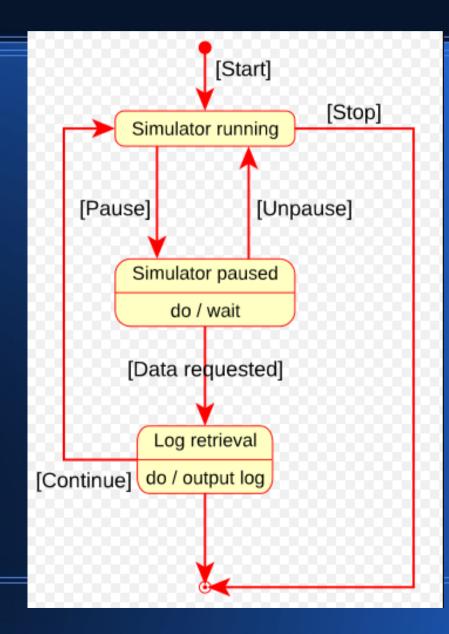
類別圖 (Class Diagram)



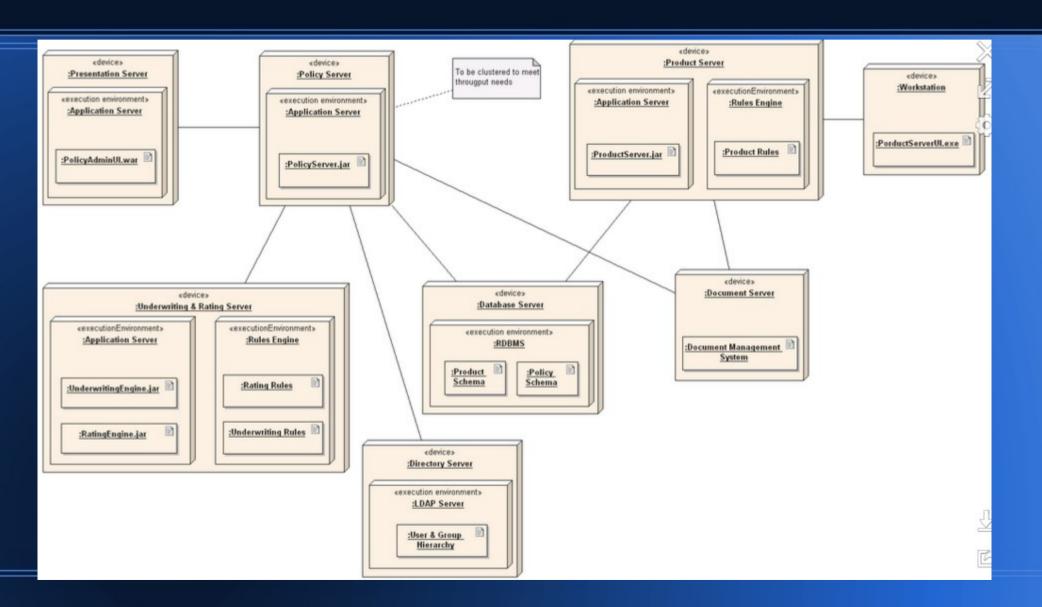
循序圖 (Sequence Diagram)



狀態圖 (State Diagram)



布署圖 (Deployment diagram)



同樣在完成這些分析之後

·就可以進入《系統設計》階段,開始訂定 API 函數介面了。

API介面都定義完成之後

· 最好寫一份那些人負責實作那些 函數的文件

- 。或許加上時程表與甘特圖
- 。然後就可以開始寫程式了

程式設計時需要的人力可能會比分析時多很多

- 像是 Joel Spolsky (約耳趣談軟體的作者)就 曾描述他在 Excel 5.0 專案的分析階段只有不到 十個人,但是當他們完成規格書之後,進入程式 設計階段後曾經最多到達 500 人。
- · 在設計完成並進行完單元測試之後,人力編制又 回到了10個人的情況。

當然

- 在您進行開發的過程當中會用到很多工具
- · 像是《除錯工具、錯誤管理、版本管理、單元測 試、持續整合測試、壓力測試》等等。
- 所以您可能會需要用到 debugger, git, mocha, selenium, tarvis, jenkins 等各式各樣的工具
- 必要時還得開發獨門的特製工具。

而這些

• 就和您所使用的《語言、平台、和領域》等等都有密切的關係了。

軟體開發

·絕對不是一件簡單的事情!

而這也是為何

· 人月神話的作者 Frederick P.

Brooks 會說:《軟體開發沒有

銀彈》的原因了!

希望

• 這份延伸為二十分鐘的十分鐘系列投影片

· 能夠提供您比較多一點的訊息。

或許這對您有所幫助!

我們下回見囉!