

## Skate veikart – Behovsbeskrivelse

Utarbeidet av (virksomhet/navn): Difi (Jim J. Yang), Brønnøysundregistrene (David Norheim)	Versjon 1.0	Dato 2017-01-05	Behovseier (virksomhet): Alle <sup>1</sup>
---	----------------	--------------------	---

### Behov for felles oversikt over APler

Dette er en revidert behovsbeskrivelse for behovet som lå bak ST 4.3 «Felles tjenestekatalog» i handlingsplanen. Nytt foreslått navn på tiltaket er: ST 4.3 «Felles API-oversikt», jf. forslag til videre håndtering nederst i denne reviderte behovsbeskrivelsen. Bakgrunnen for endringen er arbeidet i ST 4.1 og ST 4.2.

#### Beskrivelse av behov:

Mangel på oversikt over, innsyn i og forståelse av egne og andres applikasjongrensesnitt (APler) reduserer omfang av og kvalitet i gjenbruk av dem, samt kan det hindre samordning og effektiv utvikling av digitale tjenester med høy kvalitet. Det er i dag vanskelig å få oversikt over og tilgang til eksisterende APler. APler er i tillegg mangelfullt beskrevet. Det finnes ingen standard på tvers av sektorer for hvordan APler bør beskrives. Det er liten eller ingen felles begrepsbruk. Det er ikke i tilstrekkelig grad mulig å utnytte tjenestebeskrivelsene tilstrekkelig i sanntid til bl.a. forretningsmessig validering av data. Forvaltning og styring av APler er mangelfull og lite samordnet. Samlet gir dette en lite effektiv tjenesteutvikling og informasjonsdeling basert på eksisterende APler, og gjør at ikke alle positive nytteeffektene av IKT-investeringer oppnåes.

Utfordringene er bl.a.:

- Mangelfull beskrivelse av APler: Ulike offentlige virksomheter dokumenterer APlene sine forskjellig. Ofte dokumenteres ulike API-typer i hver sin oversikt istedenfor i én felles, samlet oversikt. Det mangler felles, standardiserte maler for å beskrive APler. Konsekvensen er at API-beskrivelsene lages forskjellig både internt i egen virksomhet og på tvers av virksomheter.
- Kompetanse og rammeverk: I dag fins det ingen anbefalinger fra Standardiseringsrådet eller nasjonale rammeverk som gir retningslinjer for hvordan APler skal dokumenteres og tilgjengeliggjøres. Praksisen i de offentlige virksomhetene er også ulik og ulike internasjonale rammeverk er i bruk i deler av offentlig sektor og i virksomhetene.
- Tilgang til API-beskrivelsene i sanntid: Det er behov for at beskrivelse av APler er oppdatert med det APler faktisk leverer og inkluderer det forretningsmessige aspektet gjennom begreper og API-modeller. I dag er API-beskrivelsen kun unntaksvis en del av APler selv.
- Forvaltning og styring av APler: Forvaltning og styring (governance) blir vanskelig når man ikke har oversikt. Uten tilstrekkelig tilgang på beskrivelser er det vanskelig å utføre søk og analyse både av egne beskrivelser og på tvers av virksomheter/områder. Det blir også svært vanskelig å avdekke muligheter for samordning, forenkling og gjenbruk. Delvis overlappende APler koster i utvikling, vedlikehold og bruk.
- Teknisk distribusjon: APler er dokumentert på ulike måter (strukturert og ustrukturert) og formater.

Det er behov for en felles oversikt over APler som beskriver maskinell tilgang til datasett som det offentlige forvalter.

#### Funksjonsområde:

Informasjonsforvaltning

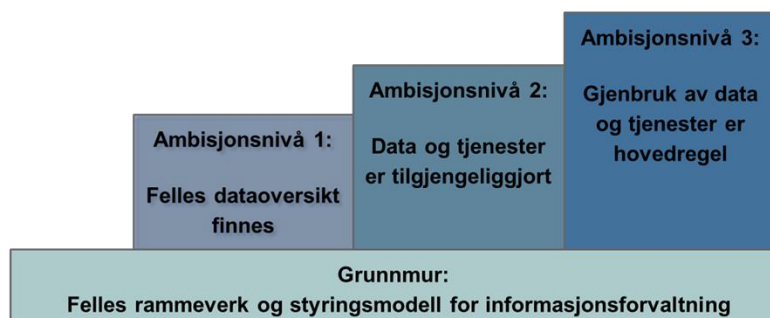
#### Mål – hva er det man ikke oppnår med dagens situasjon?

- Alle applikasjongrensesnitt (API) som er nødvendig for å tilgjengeliggjøre datasett som tilbys andre maskinelt, er beskrevet på en felles strukturert måte.
- API-beskrivelsene er enkelt tilgjengelige.
- Det er etablert en felles oversikt over APler.
- Det er ønskelig å vite hvem som benytter dataene gjennom APlene

Figuren under viser også de ulike ambisjonsnivåene som Skate-virksomhetene er blitt enig om å oppnå stegvis.

<sup>1</sup> Alle Skate-virksomheter var representert i en [foranalyse](#), som denne reviderte behovsbeskrivelsen baserte seg på.

Denne behovsbeskrivelsen svarer til deler av «ambisjonsnivå 2» i figuren, «tjenester er tilgjengeliggjort».



**Beskriv antatt nytte/gevinster av å løse behovet:**

På oppdrag fra Brønnøysundregistrene og Difi, gjennomførte DNV GL en samfunnsøkonomisk analyse for informasjonsforvaltning i offentlig sektor<sup>2</sup>.

Følgende alternativer er vurdert:

- Alternativ 1: Utarbeidelse av felles metoder og standarder for beskrivelser og informasjonsforvaltning, inkludert veiledere.
- Alternativ 2: I tillegg til metoder og standarder fra alternativ 1, etableres felles tjenester og infrastruktur.

Over en analyseperiode på 15 år anslår den samfunnsøkonomiske analysen gevinstpotensialet for de to alternative konseptene til henholdsvis 13,2 milliarder kroner og 30,4 milliarder kroner. Gevinstene er i hovedsak redusert arbeidsbyrde og redusert ressursbruk ved informasjonsutveksling. Et felles konsept for informasjonsforvaltning gir i tillegg til kostnadsreduksjon mulighet for å frigjøre ressurser til nye oppgaver.

**Interessenter:**

Alle offentlige virksomheter.

**Relevans for andre pågående eller planlagte tiltak:**

**Forslag til videre håndtering:**

For stegvis oppnåelse av ambisjonsnivåene illustrert i figuren ovenfor og som foreslått overfor Skate<sup>3</sup>, bør det settes i gang et tiltak (ST4.3) «Felles API-oversikt» (arbeidstittel). Planlegging av tiltaket «Felles API-oversikt» bør kunne skje noe parallelt med avslutning av ST4.2 Felles datakatalog (som i skrivende stund allerede er igangsatt).

**Eventuell annen relevant informasjon:**

**Eventuelle vedlegg:**

<sup>2</sup> <https://www.brreg.no/wp-content/uploads/Gevinstpotensialet-i-et-felles-konsept-for-informasjonsforvaltning.pdf>

<sup>3</sup> Tilsvarende tiltak «3a Tjenestekatalog» i «Tiltaksliste Informasjonsforvaltning og -utveksling» som ble fremlagt på Skatemøte september 2015 (sak 19-15), [https://www.difi.no/sites/difino/files/20150923\\_skate-mote\\_sak\\_19-15\\_-\\_vedlegg\\_4\\_-\\_oversikt\\_over\\_foresatte\\_tiltak\\_pa\\_området\\_informasjonsforvaltning\\_og\\_-\\_utveksling.pdf](https://www.difi.no/sites/difino/files/20150923_skate-mote_sak_19-15_-_vedlegg_4_-_oversikt_over_foresatte_tiltak_pa_området_informasjonsforvaltning_og_-_utveksling.pdf)