




# Modenhetsmodell for orden i eget hus

Digitaliseringsdirektoratet (Digdir) / The Norwegian Digitalisation Agency



#### *Innmelding av feil og mangler*

Dersom du finner feil eller mangler i dokumentet, ber vi om at dette meldes inn på [Github Issues](#) . Dersom du ikke allerede har bruker på Github kan du opprette bruker gratis.

**Lisens:** [CC BY 4.0](#) 

**Status:** Gjeldende

**Versjon:** 1.0.1 (se [Endringslogg](#))

**Publisert:** 2016-06-01 (v.1.0.0)

**Oppdatert:** 2025-02-27 (v.1.0.x)

**Gjeldende versjon:** <https://data.norge.no/guide/modenhetsmodell/>

**Redaktørens utkast:** <https://informasjonsforvaltning.github.io/modenhetsmodell/>

# Innhold

|  |    |
|--|----|
| 1. Innledning .....  | 3  |
| 2. Hensikten med modenhetsmodellen .....                                   | 4  |
| 3. Modenhetsmodellens målgruppe .....                                      | 5  |
| 4. Om modenhetsmodellen .....  | 6  |
| 5. Modenhetsmodellen - oversikt over og beskrivelse av egne datasett ..... | 7  |
| 6. Bruksanvisning til denne modenhetsmodellen .....                        | 9  |
| 6.1. Generelt .....  | 9  |
| 6.2. Ordforklaringer .....   | 9  |
| 6.3. Aksen Prosedyrer .....  | 11 |
| 6.4. Aksen Oversikt over datasett .....                                    | 11 |
| 6.5. Aksen Tilgjengelighet av oversikt over datasett .....                 | 12 |
| 6.6. Aksen Beskrivelse av datasett .....                                   | 13 |
| 6.7. Aksen Tilgjengelighet av beskrivelse av datasett .....                | 14 |
| 6.8. Mal for dokumentasjon av modenhetsvurdering .....                     | 15 |
| Endringslogg .....   | 16 |
| Fra v.1.0 til v.1.0.1 .....  | 16 |

# Chapter 1. Innledning

Informasjon er en av de viktigste ressursene i offentlig sektor, og det har lenge vært et krav om at offentlig sektor må utnytte informasjonen sin på en bedre måte. Dette krever imidlertid en helhetlig forvaltning av informasjon på tvers av offentlige virksomheter, ikke minst også internt i den enkelte virksomheten ("orden i eget hus").

Dette dokumentet inneholder en modenhetsmodell for "orden i eget hus", med fokus på å ha oversikt over og beskrivelse av egne datasett. Med modenhet menes det her ikke bare å være moden, men ulik grad av modenhet, dvs. grad av å inneha gitte egenskaper. Etter hvert som vi får mer erfaring med bruken av modellen, og informasjonsforvaltning generelt, vil vi utvikle modenhetsmodellen videre.

Dette dokumentet inneholder modenhetsmodellen og en bruksanvisning for hvordan man kan bruke modellen. I tillegg finnes en "Veileder for orden i eget hus" som eget dokument. Veilederen gir en bredere omtale av informasjonsforvaltning og bør brukes i kombinasjon med modenhetsmodellen. Dersom en f.eks. scorer lavt på en av aksene i modenhetsmodellen, skal veilederen bidra med råd om hvordan en kan forbedre denne scoren.

## Chapter 2. Hensikten med modenhetsmodellen

Modellen skal brukes som et internt hjelpemiddel til å kartlegge modenhet hos de enkelte virksomhetene i offentlig sektor, både store og små, statlige og kommunale virksomheter.

Hensikten med en modenhetsmodell er å hjelpe en virksomhet å vurdere hvor langt den er kommet iht. gitte kriterier (aksene i modellen), og til “selvutvikling”. Ved gjentatte målinger/vurderinger kan en følge sin egen utvikling fra en nullpunktmåling og videre fram mot ønsket mål. I virksomheter der modenheten kan variere sterkt mellom ulike organisasjonsenheter, bør hver enhet vurderes for seg. En totalscore i form av snitt/median/e.l. av scorene fra de ulike organisasjonsenhetene, gir liten mening i en virksomhet av denne typen da den bare vil tilsløre viktige innspill til videre forbedringer. For å få overblikk over modenhet i ulike organisasjonsenheter, kan scorene fra de ulike organisasjonsenhetene sammenstilles i samme diagram.

Modellen er ikke laget for sammenligning mellom virksomheter.

Denne modenhetsmodellen har til hensikt å understøtte datadeling på tvers av virksomheter. I tillegg til evnen til systematisk å ha oversikt over og beskrivelse av egne data, måler derfor denne modellen også evnen til systematisk å gjøre tilgjengelig dataoversikten og databeskrivelsene for eksterne brukere, som gjør det lettere for andre å vite hva en har av data, hva dataene betyr, hva de kan brukes til osv.

# Chapter 3. Modenhetsmodellens målgruppe

Modellens målgruppe er virksomhetene selv. De aktuelle virksomhetene varierer betraktelig i størrelse og organisering, og det er derfor vanskelig å være veldig konkret i beskrivelsen av de to aktuelle målgruppene i virksomhetene: de som gjør selve modenhetsvurderingen, og de som skal bruke vurderingen videre i arbeidet med informasjonsforvaltning i virksomheten. Generelt gis følgende råd:

- Gruppen som skal stå for modenhetsvurderingen, bør ha representanter med kompetanse innenfor både virksomhetens kjerneaktiviteter og IT. I virksomheter med arkitekter, f.eks. forretnings- og informasjonsarkitekter, vil disse naturlig inngå i en slik gruppe.
- Brukerne av modenhetsvurderingen bør være de som har ansvar for og myndighet til å sørge for “orden i eget hus”. Dette er i mange tilfeller linjen/ledelsen, men kan også i noen tilfeller være en bestemt organisatorisk enhet.

# Chapter 4. Om modenhetsmodellen

Denne modenhetsmodellen legger hovedvekt på de overordnede aspekter ved å ha oversikt over egne datasett. Modellen legger vekt på i hvilken grad, framfor hvordan, en gitt ønsket tilstand (egenskap) er oppnådd. Vi foreslår også å ta med få egenskaper/akser i denne modellen, og heller utvide modellen med flere egenskaper senere (ev. flere og mer detaljerte scoremuligheter). Egenskapene vi konsentrer oss om i første omgang, er de som er viktige for å fremme gjenbruk/viderebruk av data (oversikt over og beskrivelse av datasett, og tilgjengeliggjøring av oversikten/beskrivelsen). Modellen har derfor også fått under-/versjonstittelen “orden i eget hus - oversikt over og beskrivelse av egne datasett”. I og med at omfanget av vurderingskriteriene begrenses, er det viktige sider ved informasjonsforvaltning som ikke måles i denne modellen. Et eksempel er tjenesteutvikling. Vi har valgt å utelate dette området i første omgang fordi tjenesteutvikling de siste årene heller har dreid seg om “å sette strøm på papir”, enn gjenbruk av data - selv om det finnes gode eksempler også på gjenbrukstjenester. Difi gjennomfører dessuten egne undersøkelser på området, bl.a. “Digitale tenester i staten - ei statuskartlegging”.

Modenhetsmodellen er utformet på følgende måte:

- Hver akse i modenhetsmodellen uttrykker en gitt ønsket egenskap.
  - Egenskapene/aksene er forsøkt utformet uavhengig av hverandre. Det er noe avhengig mellom noen av aksene, som vil bli kommentert nedenfor i Bruksanvisningen.
- Scorene langs den enkelte aksene uttrykker ulik grad av å inneha den aktuelle egenskapen.
  - Det er et mål at enhver virksomhet, uansett størrelse og oppgaveart, (over tid) skal kunne ha den høyeste score langs alle akser i denne modenhetsmodellen.
- Scorene langs de ulike aksene til sammen uttrykker den totale modenheten til en virksomhet. Scorene langs de ulike aksene skal ikke summeres eller lages gjennomsnitt av.

Se illustrasjonen nedenfor.

@@@sett inn tegning her

Figur: Illustrasjon av modenhetsmodellen.

# Chapter 5. Modenhetsmodellen - oversikt over og beskrivelse av egne datasett

Denne modenhetsmodellen inneholder følgende akser som til sammen uttrykker virksomhetens modenhet mht. å holde oversikt over og å beskrive egne datasett:

- **Prosedyrer:** I hvilken grad har virksomheten prosedyrer for å etablere og vedlikeholde oversikt over og beskrivelse av egne datasett?
  - 0 = ikke vurdert.
  - 1 = ingen: Ingen prosedyrer for arbeid med oversikt over og beskrivelse av datasett.
  - 2 = ad hoc: Ingen vedtatte prosedyrer, men det brukes lokale prosedyrer på ad hoc basis (f.eks. prosjektbasert) for arbeid med oversikt over og beskrivelse av datasett.
  - 3 = noen: Virksomheten har vedtatt noen (men ennå ikke alle nødvendige) prosedyrer for arbeid med oversikt over og beskrivelse av datasett.
  - 4 = alle: Virksomheten har vedtatt alle nødvendige prosedyrer for arbeid med oversikt over og beskrivelse av datasett.
- **Oversikt over datasett:** I hvilken grad har virksomheten etablert oversikt over egne datasett?
  - 0 = ikke vurdert.
  - 1 = ingen: Ingen oversikt over datasett.
  - 2 = ad hoc: Det finnes oversikt over noen datasett. Oversikten er etablert på ad hoc basis (f.eks. prosjektbasert) og ikke i strukturert form.
  - 3 = noen: Virksomheten har oversikt over noen (men ikke alle relevante) datasett. Oversikten er i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - 4 = alle: Virksomheten har oversikt over alle relevante datasett. Oversikten er i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
- **Tilgjengelighet av oversikt over datasett:** I hvilken grad har virksomheten tilgjengeliggjort oversikt over egne datasett for eksterne brukere?
  - 0 = ikke vurdert.
  - 1 = ingen: Ingen oversikt over datasett er tilgjengeliggjort for eksterne brukere.
  - 2 = ad hoc: Oversikt over (noen) datasett er tilgjengeliggjort på ad hoc basis (f.eks. prosjektbasert) for eksterne brukere.
  - 3 = noen: Oversikt over noen (men ikke alle relevante) datasett er tilgjengeliggjort for eksterne brukere, systematisk og vedlikeholdt.
  - 4 = alle: Oversikt over alle virksomhetens relevante datasett er tilgjengeliggjort for eksterne brukere, systematisk og vedlikeholdt.
- **Beskrivelse av datasett:** I hvilken grad har virksomheten beskrivelse av egne datasett?
  - 0 = ikke vurdert.
  - 1 = ingen: Ingen av virksomhetens datasett er beskrevet.



- 2 = ad hoc: Noen av virksomhetens datasett er beskrevet, men på ad hoc basis (f.eks. prosjektbasert) og ikke i strukturert form.
- 3 = noen: Noen av (men ikke alle relevante) virksomhetens datasett er tilstrekkelig beskrevet. Beskrivelsen er i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
- 4 = alle: Alle virksomhetens relevante datasett er tilstrekkelig beskrevet. Beskrivelsen er i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
- **Tilgjengelighet av beskrivelse av datasett:** I hvilken grad har virksomheten tilgjengeliggjort beskrivelse av egne datasett for eksterne brukere?
  - 0 = ikke vurdert.
  - 1 = ingen: Ingen beskrivelse av virksomhetens datasett er tilgjengeliggjort for eksterne brukere.
  - 2 = ad hoc: Beskrivelse av (noen) datasett er tilgjengeliggjort på ad hoc basis (f.eks. prosjektbasert) for eksterne brukere.
  - 3 = noen: Beskrivelse av noen (men ikke alle relevante) datasett er tilgjengeliggjort for eksterne brukere, systematisk og vedlikeholdt.
  - 4 = alle: Beskrivelse av alle relevante datasett i virksomheten er tilgjengeliggjort for eksterne brukere, systematisk og vedlikeholdt.

# Chapter 6. Bruksanvisning til denne modenhetsmodellen

## 6.1. Generelt

- Dersom modenheten varierer mellom ulike organisasjonsheter i en virksomhet, bør en ikke bestrebe seg på å komme fram til en totalscore, men heller vurdere modenheten i hver enhet for seg.
- For oversikt over og beskrivelse av datasett, finnes det i dag ingen obligatoriske nasjonale standarder. Det overlates derfor til de vurderende virksomheter å avgjøre hva som er nødvendig og tilstrekkelig. Det mest relevante er å ta utgangspunkt i hva en selv ville trenge av oversikt og beskrivelse, for å kunne vurdere egnethet av et datasett beskrevet av andre. Dersom en ønsker å relatere vurderingen til en standard, kan en bruke Standard for beskrivelse av datasett og datakataloger som er en anbefalt forvaltningsstandard. I og med at det nå ikke er krav om å vurdere modenhet iht. noen standard, må en regne med at egen score kan reduseres senere dersom det en nå oppfatter som “tilstrekkelig”, ikke oppfyller kravene i en framtidig standard.
- Det er noe avhengighet mellom aksene selv om den er forsøkt redusert. Avhengighetene er beskrevet mer detaljert nedenfor i tilknytning til de enkelte aksene.

## 6.2. Ordforklaringer

- **Prosedyre:** Med prosedyre menes det her dokumentert og repeterbar fremgangsmåte (for å utføre en gitt oppgave). Eksempler på prosedyrer: Prosedyrer ifm. informasjonssikkerhetsarbeid.
  - Det er i denne modenhetsmodellen kun spørsmål om prosedyrer for å etablere og systematisk vedlikeholde oversikt over og beskrivelse av egne datasett.
  - **Vedtatte prosedyrer:** Prosedyrer som i henhold til en eller annen policy i virksomheten bør (valgfritt) eller skal (obligatorisk) brukes.
- **Datasett** er definert som “samling av data”. I vår sammenheng kan vi også si at dette er data som er samlet/skapt for å gi informasjon om et spesifikt fenomen, f.eks. “Sysselsatte etter kjønn og alder”. Med formål datadeling, kan vi også si at et datasett er en samling av dataelementene som samlet kan deles med andre.
  - **Relevante datasett:** Det er opp til virksomheten selv å definere, ut fra gitte formål, hva som er relevante datasett. For å kunne følge modenhetsutviklingen over tid er det hensiktsmessig å være presis på hva som til enhver tid er definert som relevant. Dersom f.eks. formålet er informasjonsdeling, er alle datasett som virksomheten kan dele med andre, relevante.
- **Oversikt over datasett:** En fortegnelse/liste over de datasett virksomheten har identifisert som relevante.
  - Hensikten er at andre skal kunne oppdage datasett som din virksomhet forvalter.
  - Som nevnt i et tidligere punkt finnes det p.t. ingen nasjonal obligatorisk standard for

oversikt over datasett. Man bør imidlertid i oversikten typisk ha med følgende for hvert datasett: tittel, en kort beskrivelse av innhold, eier, kontaktperson og hyppighet for tilgjengeliggjøring. Se ellers DCAT-AP-NO som p.t. er en anbefalt forvaltningsstandard for beskrivelse av datakataloger og datasett.

- **Beskrivelse av datasett:** Beskrivelse av hva datasettet er (betyr), hva det inneholder, hvordan det er skapt osv.
  - Med beskrivelse av datasett, mener vi i vår sammenheng en mer detaljert beskrivelse enn det som gis i oversikten over datasett. Hensikten er at andre skal kunne evaluere/vurdere egnethet av datasett som din virksomhet forvalter, til bruk i en eller annen spesifikk sammenheng. Denne beskrivelsen må derfor være tilstrekkelig til at potensielle brukere skjønner hva datasettet inneholder og hva de ulike innholdselementene i datasettet betyr. Brukeren må ut fra beskrivelsen kunne vurdere om dette datasettet er aktuelt i en eller annen spesifikk sammenheng. Beskrivelse bør inneholde navnet på alle relevante innholdselementene i datasettet, definisjoner på hva de betyr (hvordan er f.eks. inntekt definert i dette datasettet) og ev. kodeverk som brukes (f.eks. hva betyr det at verdien for kjønn er 1). Dersom det brukes ulike måleenheter, f.eks. kroner og 1000 kroner, er også dette viktig å dokumentere.
  - Dagens DCAT-AP-NO (v.1.0) dekker ikke behov for i tilstrekkelig grad å beskrive innholdselementene i et datasett. Det er under utarbeidelse forslag til å revidere DCAT-AP-NO som forhåpentligvis vil gjøre det mulig å bruke DCAT-AP-NO til også å gi tilstrekkelig beskrivelse av innholdselementene i et datasett.
- **Strukturert form:** Oversikten/beskrivelsen er utformet i henhold til en definert struktur.
  - DCAT-AP-NO er p.t. en anbefalt forvaltningsstandard for beskrivelse av datakatalog (= oversikt over datasett) samt beskrivelse av datasett.
  - Standard for begrepsbeskrivelser er p.t. en anbefalt forvaltningsstandard<sup>5</sup> for å dokumentere definisjon av begreper i en strukturert form.
- **Systematisk vedlikeholdt (eller tilgjengeliggjort):** Oversikt over og/eller beskrivelse av datasett er ikke blitt etablert (eller tilgjengeliggjort) som en engangsjobb, men det er rutiner som sikrer at oversikten/beskrivelsen blir vedlikeholdt (eller tilgjengeliggjort).
- **Tilgjengeliggjort:** Denne modenhetsmodellen fokuserer på tilgjengeliggjøring for eksterne brukere. Dette betyr at eksterne brukere skal kunne få fatt i oversikten/beskrivelsen. For å få full score langs tilgjengeliggjøringsaksene i denne modenhetsmodellen, skal tilgjengeliggjøring skje via et bestemt sted .
  - Det er foreløpig ingen nasjonale obligatoriske krav til formater, API osv. for tilgjengeliggjøring av oversikten/beskrivelsen.
  - DCAT-AP-NO anbefaler to tekniske standarder for tilgjengeliggjøring av oversikt over og beskrivelse av datasett: RDF/XML (<https://www.w3.org/TR/rdf-syntax-grammar/>) og JSON-LD (<https://www.w3.org/TR/json-ld/>).
- **Virksomhet:** Ordet “virksomhet” i dette dokumentet dekker også “del av en virksomhet” eller “virksomhetsenhet”, når hver virksomhetsenhet vurderes for seg.

## 6.3. Aksen Prosedyrer

- **Score 0** (= ikke vurdert) brukes når det ikke er foretatt noen vurdering av denne aksen.
- **Score 1** (= ingen) brukes når det ikke er noen prosedyrer for arbeid med oversikt over og beskrivelse av datasett.
- **Score 2** (= ad hoc) brukes når det brukes egne ikke-vedtatte prosedyrer på ad hoc basis.
  - Eksempel på bruk av score 2: “Bare Prosjektet P (20xx-20yy) som brukte en egenutviklet metode for å beskrive hvilke datasett som var brukt i tjenestene som ble utviklet i prosjektet.”
- **Score 3** (= noen) brukes når virksomheten har vedtatt minst én av de nødvendige prosedyrene for bruk i arbeid med oversikt over og beskrivelse av egne datasett.
  - For å komme fra score 2 til score 3: Virksomheten må selv vurdere hva som er nødvendig og tilstrekkelig av prosedyrer for å sikre at oversikt over og beskrivelse av egne datasett blir systematisk etablert og vedlikeholdt. Score 3 brukes når minst én av prosedyrene som er vurdert nødvendig er etablert og vedtatt tas i bruk i virksomheten.
  - Eksempel på bruk av score 3: “Prosedyren R for beskrivelse av datasett er på plass og allerede brukt i fagområde F. Det mangler imidlertid prosedyrer for å ha en samlet oversikt over alle relevante datasett i hele virksomheten.”
- **Score 4** (= alle) brukes når alle prosedyrer som virksomheten har vurdert som nødvendige, er etablert og vedtatt tas i bruk i virksomheten.
  - For å komme fra score 3 til score 4: Virksomheten vurderer det slik at det som er vedtatt brukt av prosedyrer, er tilstrekkelig til at virksomheten klarer å holde en systematisk oppdatert oversikt over og beskrivelse av egne datasett.
  - Avhengig av kompleksiteten av virksomheten, kan avstanden mellom score 3 og 4 være liten for noen virksomheter og stor for noen andre.
  - Eksempel på bruk av score 4: “Et rammeverk for informasjonsforvaltning som bl.a. inneholder alle nødvendige prosedyrer er på plass. Dette er også en del av felles systemutviklingsmetode.”

## 6.4. Aksen Oversikt over datasett

- Se Veileder for orden i eget hus, for forskjell og sammenheng mellom Oversikt over datasett og Beskrivelse av datasett.
- **Score 0** (= ikke vurdert) brukes når det ikke er foretatt noen vurdering av denne aksen.
- **Score 1** (= ingen) brukes når virksomheten har ingen oversikt over egne datasett.
- **Score 2** (= ad hoc) brukes når det finnes oversikt over (noen) datasett i virksomheten, men oversikten er ikke i strukturert form og ikke vedlikeholdt systematisk.
  - Eksempel på bruk av score 2: “Vi har diverse oversikter over datasett, men ingen enhetlig dokumentasjon eller et felles sted hvor dette finnes.”
- **Score 3** (= noen) brukes når virksomheten har oversikt over noen (men ikke alle relevante) datasett, og at oversikten er i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.

- For å komme fra score 2 til score 3: Virksomheten har oversikt over minst ett av sine datasett, og oversikten er i en strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
- Eksempel på bruk av score 3: “Fagområde F bruker DCAT-AP-NO som mal for å holde oversikt over alle sine datasett, og oversikten gjennomgås årlig. Mangler oversikt over datasett fra andre fagområder.”
- **Score 4** ( = alle) brukes når virksomheten har oversikt over alle relevante datasett, og at oversikten er i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - For å komme fra score 3 til score 4: Score 4 brukes når virksomheten mener å ha tilstrekkelig oversikt over alle sine relevante datasett, og at oversikten er i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - Avhengig av kompleksiteten av virksomheten, og hva virksomheten selv vurderer som relevante datasett, kan avstanden mellom score 3 og 4 være liten for noen virksomheter og stor for noen andre.
  - Eksempel på bruk av score 4: “I forbindelse med risikovurdering i fjor kartla vi alle datasett i hele virksomheten. Oversikten er nå utformet i samsvar med DCAT-AP-NO. Seksjon S har fått ansvar for å oppdatere oversikten årlig.”

## 6.5. Aksen Tilgjengelighet av oversikt over datasett

- Det er tilgjengeliggjøring av oversikt over datasett denne aksen handler om, ikke tilgjengeliggjøring av selve datasettene. Det er dessuten tilgjengelighet for eksterne brukere det her spørres om.
- Det er avhengighet mellom aksen Oversikt over datasett og aksen Tilgjengelighet av oversikt over datasett - dersom vi ikke har noen oversikt, har vi heller ingenting å tilgjengeliggjøre.
- **Score 0** ( = ikke vurdert) brukes når det ikke er foretatt noen vurdering av denne aksen.
- **Score 1** ( = ingen) brukes når ingen oversikt er tilgjengeliggjort for eksterne brukere. Det kan skyldes av at den ikke finnes, eller at den ikke er tilgjengeliggjort for eksterne brukere.
  - Score 1 er eneste naturlig valg for Tilgjengelighet dersom aksen Oversikt over datasett har score=0 eller 1.
- **Score 2** ( = ad hoc) brukes når (deler av eksisterende) oversikt er tilgjengeliggjort for eksterne brukere, dessuten kun på ad hoc basis.
  - Denne lar seg greit kombinere med score 2, 3 og 4 for aksen Oversikt over datasett.
  - Score 2 kan brukes når deler av (men ikke nødvendigvis hele) den eksisterende oversikten er tilgjengeliggjort på ad hoc basis, for eksterne brukere.
  - Eksempel på bruk av score 2: “Bare Prosjektet P (20xx-20yy) som beskrev hvilke datasett som inngikk i tjenestene som ble utviklet i prosjektet, publiserte oversikten sin eksternt. Oversikten er ikke blitt oppdatert siden da.”
- **Score 3** ( = noen) brukes når virksomheten systematisk tilgjengeliggjør oversikten over noen (men ikke alle relevante) datasett for eksterne brukere.
  - For å komme fra score 2 til score 3: Det holder med at oversikt over minst ett datasett er systematisk tilgjengeliggjort for eksterne brukere.

- Denne lar seg greit kombinere med score 3 og 4 for aksen Oversikt over datasett, mens kombinasjon med score 2 virker unaturlig.
- Eksempel på bruk av score 3: “Fagområde F har de siste 3 årene publisert årlig oversikten over datasett de forvalter, i samsvar med DCAT-AP-NO.”
- **Score 4** (= alle) brukes når virksomheten systematisk tilgjengeliggjør oversikten over alle sine relevante datasett for eksterne brukere.
  - For å komme fra score 3 til score 4: Virksomheten vurderer det slik at oversikten over alle relevante datasett fra virksomheten er systematisk tilgjengeliggjort for eksterne brukere.
  - Kun kombinasjon med score 4 for aksen Oversikt over datasett er naturlig.
  - Eksempel på bruk av score 4: “I forbindelse med risikovurdering i fjor kartla vi alle datasett i hele virksomheten. Oversikten er nå utformet i samsvar med DCAT-AP-NO og publisert på hjemmesiden. Seksjon S har fått ansvar for å oppdatere og publisere oversikten årlig.”

## 6.6. Aksene Beskrivelse av datasett

- Se Veileder for orden i eget hus, for forskjell og sammenheng mellom Oversikt over datasett og Beskrivelse av datasett.
- **Score 0** (= ikke vurdert) brukes når det ikke er foretatt noen vurdering av denne aksene.
- **Score 1** (= ingen) brukes når virksomheten ikke har noen beskrivelse av egne datasett.
- **Score 2** (= ad hoc) brukes når virksomheten har beskrevet (noen) datasett, men kun på ad hoc basis.
  - Score 2 kan brukes når minst ett datasett er beskrevet, men ingen i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - Eksempel på bruk av score 2: “Ifm. ulike samhandlingsprosjekter med andre etater har vi beskrevet datasettene som vi utveksler andre med, i ulike former (Word, Excel, UML, XML osv.).”
- **Score 3** (= noen) brukes når virksomheten har noen av sine relevante datasett beskrevet, i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - For å komme fra score 2 til score 3: Minst ett (selv om ikke alle) datasett er beskrevet i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - Eksempel på bruk av score 3: “Fagområde F var den første som brukte malen M til å beskrive alle sine datasett, samt prosedyre R for å sikre at datasettbeskrivelsene blir oppdatert årlig. Mangler tilsvarende beskrivelse fra andre fagområder.”
- **Score 4** (= alle) brukes når virksomheten har beskrevet alle sine relevante datasett, i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - For å komme fra score 3 til score 4: Alle datasett som virksomheten har vurdert som relevante datasett, er tilstrekkelig beskrevet i strukturert form og systematisk vedlikeholdt.
  - Eksempel på bruk av score 4: “I forbindelse med risikovurdering i fjor kartla vi alle datasett i hele virksomheten. Datasettene i oversikten er nå også beskrevet i samsvar med malen M. Seksjon S har fått ansvar for årlig oppdatering av oversikten og beskrivelsene i oversikten.”

## 6.7. Aksen Tilgjengelighet av beskrivelse av datasett

- Det er tilgjengeliggjøring av beskrivelse av datasett denne aksen handler om, ikke tilgjengeliggjøring av selve datasettene. Det er dessuten tilgjengelighet for eksterne brukere det her spørres om.
- Det er avhengighet mellom aksen Beskrivelse av datasett og denne aksen Tilgjengelighet av beskrivelse av datasett - dersom vi ikke har noen beskrivelse, har vi heller ingenting å tilgjengeliggjøre.
- **Score 0** (= ikke vurdert) brukes når det ikke er foretatt noen vurdering av denne aksen.
- **Score 1** (= ingen) brukes når virksomheten ikke har tilgjengeliggjort noen beskrivelse av egne datasett for eksterne brukere. Det kan skyldes av at det ikke finnes noen beskrivelse av datasett, eller at beskrivelsen ikke er tilgjengeliggjort for eksterne brukere.
  - Score 1 er eneste naturlig valg for Tilgjengelighet dersom aksen Beskrivelse av datasett har score=0 eller 1.
- **Score 2** (= ad hoc) brukes når virksomheten har tilgjengeliggjort beskrivelse av noen (men ikke alle relevante) datasett, for eksterne brukere, kun på ad hoc basis.
  - Score 2 kan brukes når beskrivelse av minst ett datasett er tilgjengeliggjort for eksterne brukere på ad hoc basis.
  - Denne lar seg greit kombinere med score 2, 3 og 4 for aksen Beskrivelse av datasett.
  - Eksempel på bruk av score 2: "Bare Prosjektet P (20xx-20yy) som beskrev hvilke datasett som inngikk i tjenestene som ble utviklet i prosjektet, publiserte beskrivelsene eksternt. Oversikten med beskrivelsene er ikke blitt oppdatert siden da."
- **Score 3** (= noen) brukes når virksomheten systematisk tilgjengeliggjør beskrivelse av noen (men ikke alle relevante) datasett for eksterne brukere.
  - For å komme fra score 2 til score 3: Når beskrivelse av minst ett datasett er systematisk tilgjengeliggjort for eksterne brukere.
  - Denne lar seg greit kombinere med score 3 og 4 for aksen Beskrivelse av datasett, mens kombinasjon med score 2 virker unaturlig.
  - Eksempel på bruk av score 3: "Fagområde F var den første som brukte malen M til å beskrive alle sine datasett som også ble publisert på hjemmesiden, samt prosedyre R for å sikre at datasettbeskrivelsene blir oppdatert og publisert årlig. Mangler tilsvarende beskrivelse fra andre fagområder."
- **Score 4** (= alle) brukes når virksomheten systematisk tilgjengeliggjør beskrivelse av alle sine relevante datasett for eksterne brukere.
  - For å komme fra score 3 til score 4: Virksomheten vurderer det slik at beskrivelse av alle relevante datasett fra virksomheten er systematisk tilgjengeliggjort for eksterne brukere.
  - Kun kombinasjon med score 4 for aksen Beskrivelse av datasett er naturlig.
  - Eksempel på bruk av score 4: "I forbindelse med risikovurdering i fjor kartla vi alle datasett i hele virksomheten. Oversikten og beskrivelsen av datasettene i oversikten er publisert på hjemmesiden, i henhold til DCAT-AP-NO hhv. malen M. Seksjon S har fått ansvar for å oppdatere og publisere oversikten og datasettbeskrivelsene årlig."

## 6.8. Mal for dokumentasjon av modenhetsvurdering

@@@ sett inn tabell her

Man bør foreta modenhetsvurdering jevnlig, f.eks. årlig. For at vurderingene skal kunne gjøres likt over tid, anbefaler vi å dokumentere følgende i tillegg til selve scorene:

- Mål: Modenhetsnivået man ønsker å nå innen neste modenhetsvurdering.
- Problemer opplevd: Hva som oppleves vanskelig under vurderingen, f.eks.: forankring (bl.a. avsatt ressurs/tid til å foreta vurderingen), oversikt/innsikt som er nødvendig for å kunne foreta vurderingen, forståelse av begrepene/aksene/scorene som er brukt i modenhetsmodellen.
  - Innspill til å forbedre forklaring av begrepene/aksene/scorene bes meldes til Digdir som har ansvaret for vedlikehold av denne modellen.
- Vurderinger gjort: Hva som gjør at man velger den valgte scoren. f.eks.: hva er vurdert/definert som relevant, nødvendig og tilstrekkelig; hvilke krav (standard/prosedyre/mal) man vurderte mot. Se eksemplene foran under forklaring til den enkelte score langs de ulike aksene.



# Endringslogg

## Fra v.1.0 til v.1.0.1

Kun redaksjonelle justeringer:

- En del lenkefeil i versjon 1.0 ble rettet opp.
- Innholdet løftet ut fra PDF og publisert i HTML.

Unresolved directive in main.adoc - include::asciidoc-shared/analytics.adoc[]