

# Historiek

woensdag 6 maart 2019 15:00

Historiek maakt geen deel uit van OSLO-standaarden, daar wordt ten hoogste de huidige toestand gemodelleerd. Reden:

- Historiek staat orthogonaal op semantiek, onderscheid kan niet meer gemaakt worden tussen werkelijke kardinaliteit (bv object heeft status = kardinaliteit 1 vs object heeft opeenvolgende statussen = kardinaliteit 1..\*).

Meer uitleg hierover in Modelleringsregels §3.1.5 Abstractieniveau.

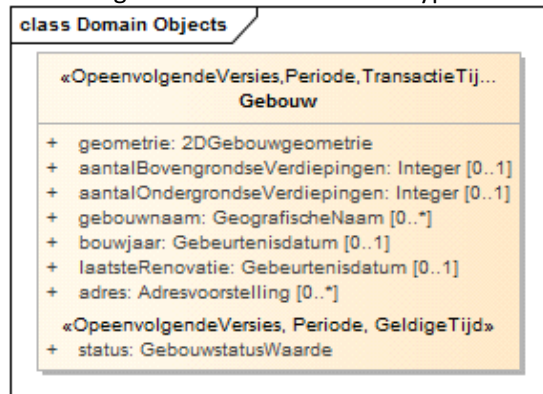
Uitwerking van historiek is iets voor het implementatiemodel: uitwerking varieert immers met het platform (vgl opeenvolgende waarden ve attribuut in extra tabel in SQL vs embedded in XML).

Nochtans is er een bepaalde terminologie mbt het modelleren van tijd, uit (Snodgrass, 2000):

- Temporele datatypes:
  - Moment\*
  - Interval\*
  - Periode\*
- Soorten tijd:
  - GebruikersgedefinieerdeTijd
  - GeldigeTijd\*
  - TransactieTijd\*
- Temporele uitspraken:
  - HuidigeVersie\*
  - OpeenvolgendeVersies
  - NietOpeenvolgendeVersies

Sommige van deze concepten zijn ook geldig bij het modelleren vd huidige toestand, een aantal is met dat doe al beschikbaar in OSLO-Generiek (aangeduid met sterretje).

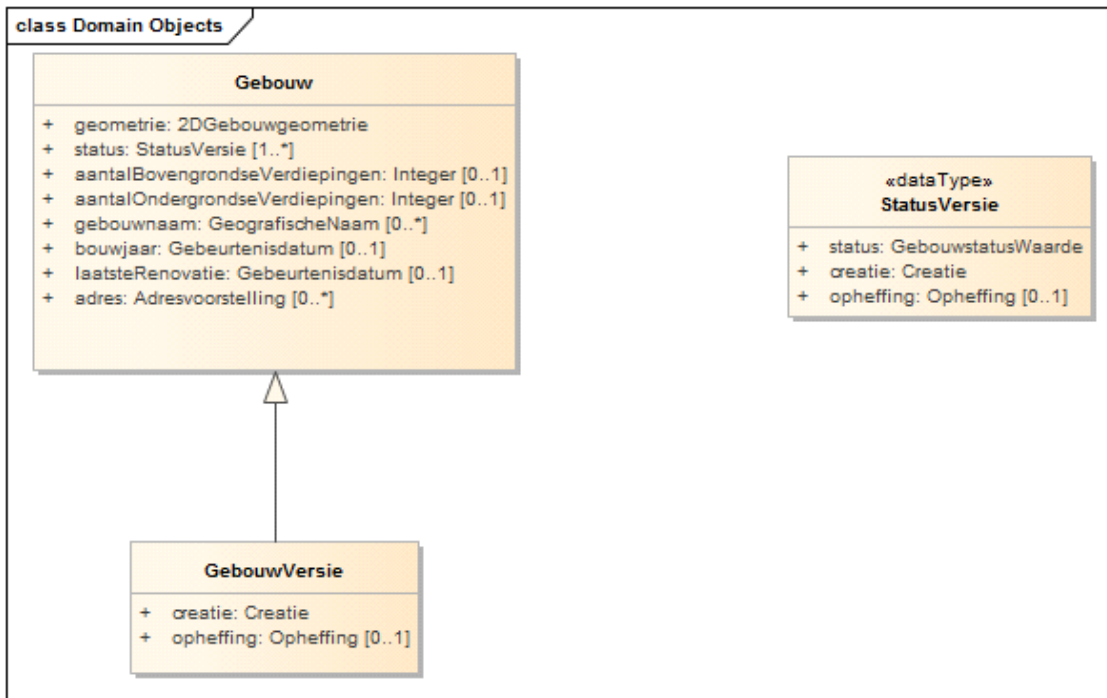
Maar het zou handig zijn om bij de overgang van Applicatieprofiel (AP) naar Implementatiemodel (IM) deze termen op de concepten op het model te kunnen toepassen om aan te geven welke historiek gewenst is. Bv dmv stereotypes als volgt:



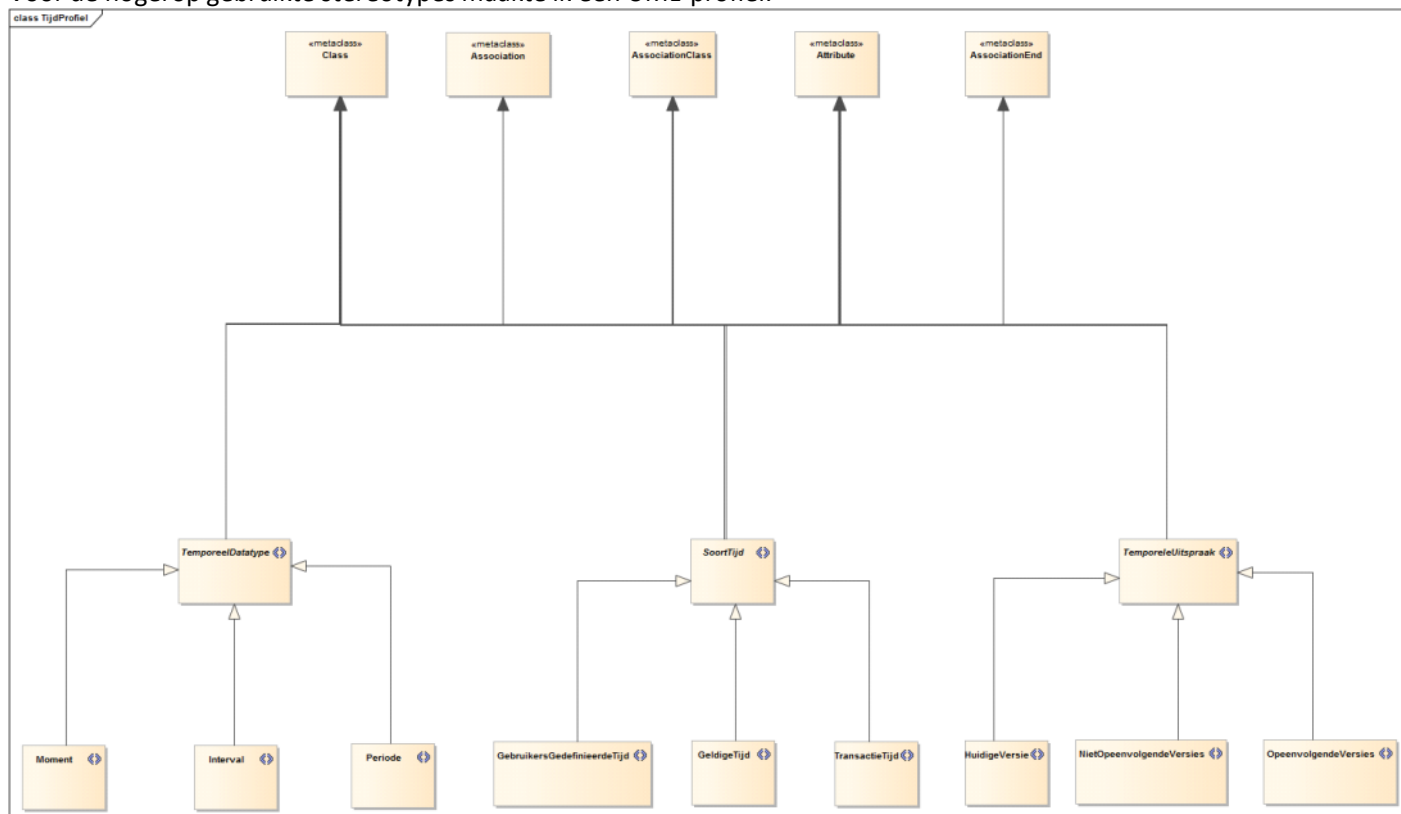
Waarmee we het volgende zeggen:

- We willen de statussen kennen die een Gebouw achtereenvolgens had incl de periode waarin een status geldig was op terrein.
- We willen alle opeenvolgende versies kennen ve record dat een Gebouw beschrijft in de databank incl de periode waarin dat record geldig was in de databank.

Op basis vd aanwezige termen kan een overeenkomstig datamodel uitgewerkt worden bv op een SQL-platform:



Voor de hogerop gebruikte stereotypes maakte ik een UML-profiel:



Referenties:

- Snodgrass, Developing Time-Oriented Database Applications in SQL, 2000.